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**Готовимся к сочинению**

**Планы-“вопросники” к сочинению в 10-м классе**

**Не секрет, что в настоящее время при обилии самых разнообразных изданий “Готовых сочинений” и “Кратких содержаний произведений школьной программы” учащиеся знают о многих шедеврах русской литературы лишь понаслышке. Вместе с тем, к сожалению, реальная картина такова, что не каждый ученик 10-го класса в состоянии прочитать всё, что предполагается школьной программой, и самостоятельно написать сочинение. Порой получается так, что мы, учителя, сами толкаем его на то, чтобы пользоваться суррогатом вместо классического текста. Как быть? Моя позиция такова: пусть ученик лучше составит собственное мнение об авторе по фрагменту произведения, чем по его пересказу или киноверсии. Возникнет потребность — прочитает остальное. (Речь, конечно, идёт не о тех, кто имеет высокие оценки.) А как самостоятельно, не списывая, справиться с сочинением? Для этого я предлагаю в помощь учащимся планы работ, составленные из вопросов. Если последовательно отвечать на поставленные вопросы, то получится готовая работа. Планами-“вопросниками” к сочинению по романам Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого пользовались и сильные ученики. Удивительно, но работы учащихся не получались шаблонными, каждая несла отпечаток личности автора, его понимания художественного текста.**

**Анализ эпизода. “Соня и Раскольников читают Евангелие” из романа Ф.М. Достоевского “Преступление и наказание” (часть 4-я, глава IV)**

**Вступление.**

1. Какова тема романа? (Кратко сказать, о чём роман, не пересказывая сюжета.)

2. Какие основные проблемы (вопросы) ставит автор в романе?

**Главная часть.**

1. Каково место эпизода в композиции произведения (входит в экспозицию, является завязкой, кульминацией, развязкой, участвует в развитии действия, необходим для характеристики героя или другое)? Покажите (докажите) это.

2. Как этот эпизод включается в контекст всего романа?

1) Когда Раскольников впервые задумывает прийти к Соне и зачем?

2) Раскольников приходит к Соне трижды. Каков смысл каждого посещения (зачем и почему приходит)?

3) Почему в этом эпизоде упоминается Лизавета?

4) Почему этот разговор Сони и Раскольникова автор даёт услышать именно Свидригайлову?

3. Как связан этот эпизод с непосредственно предшествующими ему событиями?

1) Как и почему Раскольников прощается   
с матерью и сестрой?

2) Как другие герои оценивают его поведение (что общего с анализируемым эпизодом)?

3) Что происходит между Раскольниковым и Разумихиным?

4. Какие микроэпизоды можно выделить (на сколько частей разбить, каков смысл каждой части)? Следующие вопросы или некоторые из них можно включить в эту часть работы.

5. Какие детали описания комнаты Сони являются самыми важными? Какое чувство вызывает эта комната у Раскольникова? Почему Достоевский поселяет свою героиню в такой комнате?

6. Как раскрывается Раскольников в этом эпизоде?

1) Какие вопросы и с какой целью он задаёт Соне?

2) Зачем просит почитать Евангелие?

3) Как Раскольников относится к Соне? Докажите свою мысль.

7. Как раскрывается Соня в этом эпизоде?

1) Как она выглядит? На какие детали её внешности обращает внимание автор?

2) Каково отношение Сони к своей семье?

3) Каково отношение Сони к Раскольникову?

4) Какие переживания испытывает Соня на протяжении эпизода? С чем они связаны? (При ответе используйте короткие — 3–4 слова — цитаты.)

5) Как характеризует Соню то, как она говорит? Найдите глаголы, описывающие её речь, а также наречия и деепричастия, которые к ним относятся (короткие цитаты). Когда и как меняется её речь? Почему?

6) На каком контрасте строится изображение Сони в этом эпизоде?

8. Что общего во взглядах друг на друга (взаимооценках) у Сони и Раскольникова? Почему?

9. Какие пути возможны для Сони? Каков её выход из жизненного тупика?

10. Каков смысл читаемой евангельской истории в контексте эпизода и всего романа?

11. Принимает ли Раскольников Сонин путь?

12. Как следующий в романе эпизод (второе посещение Раскольниковым Порфирия Петровича) связан с результатом разговора Сони и Раскольникова?

13. Покажите, какие мотивы проходят через весь эпизод (света/тьмы, безумия, тайны, чуда и тому подобное).

14. Какова авторская позиция в эпизоде? Докажите. Насколько легко её понять?

**Заключение.**

1. Выводы к проделанной работе (может быть, какова основная идея эпизода?).

2. Что в этом эпизоде произвело на вас впечатление?

**Три встречи Раскольникова и Порфирия Петровича**

**Вступление.**

Кратко охарактеризуйте или изложите суть трёх встреч-поединков героев.

**Главная часть.**

I. Часть 3-я, глава V

1. С какой целью Раскольников идёт к Порфирию Петровичу? Какой повод для этой встречи он избирает?

2. Каким Раскольников хочет предстать перед следователем? В чём он притворяется? (Приведите последовательно примеры из разных частей эпизода.) Удаётся ли ему выдержать свою линию?

3. Как выглядит Порфирий Петрович? В чём противоречивость его внешности?

4. Знает ли Порфирий Петрович, что Раскольников — убийца? В каких местах эпизода на это делается намёк? Почему Раскольникову трудно с абсолютной уверенностью ответить на этот вопрос?

5. Какие чувства испытывает Раскольников на протяжении этого эпизода? В связи с чем они меняются и почему?

6. Раскольников и Порфирий Петрович излагают теорию Раскольникова по-разному. В чём состоит эта разница? Зачем Порфирий Петрович притворяется не понимающим смысла статьи и начинает расспрашивать Раскольникова о нём?

7. На какие противоречия в теории Раскольникова указывает Порфирий Петрович?

8. Что больше всего ужасает Разумихина в теории Раскольникова? Почему?

9. Почему Порфирий Петрович спрашивает Раскольникова о вере в Бога?

10. Какова, по-вашему, цель Порфирия Петровича в этом эпизоде?

II. Часть 4-я, главы V, VI

1. Как и почему так ведёт себя Порфирий Петрович во время этой встречи?

2. Каково внутреннее состояние Раскольникова на протяжении этого эпизода?

3. “Дело следователя... — свободное художество”, — говорит Порфирий Петрович. Как он это понимает?

4. Почему Порфирий Петрович считает, что преступнику (Раскольникову) никуда от него не уйти? Какой метод ведения следствия по отношению к нему он выбирает?

III. Часть 6-я, глава II

1. Как и почему меняется Порфирий Петрович при последней встрече с Раскольниковым?

2. Зачем Порфирий Петрович приходит к Раскольникову? Что нового об этом герое можно понять?

3. Как Порфирий Петрович относится к Раскольникову и почему так?

4. Как ведёт себя Раскольников на протяжении эпизода?

5. Почему мысль о том, что Порфирий Петрович принимает его за невиновного, испугала Раскольникова?

6. Какие советы, которые помогут Раскольникову пережить своё поражение, даёт Порфирий Петрович? Как вы их понимаете?

**Заключение.**

Каков образ Порфирия Петровича и его роль в романе?

**Анализ эпизода “Бородинское сражение” из романа Л.Н. Толстого “Война и мир” (т. 2, ч. 2, главы XIX–XXXIX)**

**Вступление.**

Докажите, что Бородинское сражение является кульминационным эпизодом в изображении войны в романе (как связан этот эпизод с изображением войны 1805–1807 годов и с последующим описанием войны 1812 года).

**Главная часть.**

1. Почему сражение подаётся через восприятие Пьера? Что поражает Пьера накануне сражения? Какие открытия он делает на поле Бородина? Как раскрывается в эпизоде содержание слова “миром”? Когда оно ещё звучало в романе в этом смысле?

2. С какой целью показаны в начале эпизода Борис Друбецкой и Долохов?

3. Какие мысли и чувства владели князем Андреем накануне сражения? Почему князю Андрею была неприятна встреча с Пьером? (Сравните с эпизодом, когда Пьер приезжает к князю Андрею в Богучарово.) Что думает князь Андрей о военной тактике, о Кутузове, об исходе сражения?

4. Сопоставьте эпизоды “Пьер на батарее” (ср.: “Батарея Тушина”, том 1) и “Князь Андрей в резерве”. Почему Толстой так распорядился судьбой героев на Бородинском поле?

5. Как Толстой противопоставляет Кутузова и Наполеона?

1) Какие приёмы использует Толстой для раскрытия характеров Наполеона и Кутузова до начала сражения? На какие детали внешности и поведения обращает внимание?

2) Как ведут себя Кутузов и Наполеон во время сражения? Покажите, что они противопоставляются как полководцы и как личности.

3) Почему Толстой считал поступки Наполеона противоположными добру и правде (“Нет величия там, где нет простоты, добра и правды”)? Как Кутузов и Наполеон противопоставлены в оппозиции истинное–ложное?

6. Как проявляется гуманизм Толстого в изображении Бородинского сражения? Каково отношение к войне князя Андрея, Пьера, Наполеона, автора? Почему описание Бородинского сражения начинается и заканчивается пейзажем?

7. Покажите мастерство Толстого в создании эпизода.

1) Почему, описывая Бородинское сражение, Толстой чередует сцены, в которых участвуют полководцы и генералы, с теми, в центре которых простые солдаты или знакомые нам вымышленные персонажи?

2) Как сочетается в описании сражения стремление Толстого к предельному обобщению, масштабности, с одной стороны, и к детализации, конкретности — с другой?

3) Покажите, что Толстой, изображая Бородинское сражение, выступает как историк, как философ, как художник-реалист и психолог.

**Заключение.**

Докажите, что эпизод является композиционным центром романа.

1) Какую роль играет этот эпизод в описываемых событиях романа?

2) Какую роль эпизод играет в судьбе главных героев?

3) Как выразились в этом эпизоде взгляды Толстого на роль личности в истории, на причины военных побед и поражений?