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ПРЕДИСЛОВИЕ

Предлагаемое пособие для учителей литературы представляет систему конспектов уроков с кратким описанием и комментариями научного характера каждого из них.

Уроки разработаны по учебнику-хрестоматии из федерального комплекта (автор-составитель В. Я. Коровина) в соответствии с государственной программой и учебным планом — три часа в неделю. Своей основной целью авторы считали организовать на уроке обучение предмету практически. Главное внимание уделялось задаче вовлечения детей в учебную деятельность в процессе овладения ими некоторыми приемами работы с текстом.

Задания для учащихся направлены в первую очередь на активизацию восприятия ими художественного слова как слова-представления, в отличие от более привычного для них слова-значения.

Другой тип заданий предназначается для усвоения теоретико-литературных понятий и использования этих знаний в практике чтения художественного произведения.

Таким образом учащиеся постигают авторское отношение к изображаемой действительности.

Мы специально называем подлежащие изучению на уроке литературные знания, чтобы учитель осознанно выходил на конечные результаты.

Проведение зачетов позволяет не только оценивать знания, но и проводить их диагностирование, а также коррекцию дальнейшей учебной деятельности. Проведение зачетов органично войдет в общую школьную систему образовательного мониторинга.

Словарная работа направлена на постепенное освоение учащимися предусмотренных программой этико-философских представлений и историко-культурных сведений.

Программным требованиям соответствуют и виды учебной деятельности школьников на уроках: обучение репродуктивному и продуктивному высказыванию в письменной и устной форме, составление планов, тезисов, работа со словарями и справочными материалами, а также специфические приемы работы с художественным текстом.

Авторы надеются, что пособие сможет стать основой, на которой учитель, не теряя времени на трудоемкую работу по первичному отбору содержания на уроке и его дидактической обработке, построит свою собственную педагогическую систему.

ПЛАНИРОВАНИЕ УРОКОВ ЛИТЕРАТУРЫ В 7 КЛАССЕ

Цель уроков литературы в 7 классе — переход от изучения отдельных произведений к осознанию своеобразия позиции, творчества писателя.

ВВЕДЕНИЕ

1. Изображение человека как важнейшая задача литературы.

Личность автора, его труд, позиция и авторское отношение к героям.

УСТНОЕ НАРОДНОЕ ТВОРЧЕСТВО

*Былины*

2. Исторические и художественные основы былины. Былина «Вольга и Микула Селянинович».

3. Прославление мирного труда героя-труженика. Микула Селянинович — эпический герой.

4. Внеклассное чтение. Былина «Илья Муромец и Соловей Разбойник». Бескорыстное служение родине и народу. Илья Муромец — носитель лучших черт русского национального характера.

Теория литературы. Понятие о былине.

*Дополнительная литература:*

*1. Былины. Книга для внеклассного чтения 5—7 кл. Сост. Ю. Г. Круглов (Серия «Школьная би6лиотека»), М., Просвещение, 1985;*

*2. А. К. Толстой. Курган, Илья Муромец, Змей Тугарин;*

*3. В. П. Аникин. К мудрости ступенька. М., Детская литература, 1988.*

5. Развитие речи. Устное сочинение по картине В. М. Васнецова «Богатыри». Русские богатыри как выражение национального представления о героях.

*Дополнительная литература: былины «Добрыня и Змей», «Святогор» и «Илья Муромец» и др.*

*Пословицы и поговорки*

6. Русские пословицы и поговорки.

ИЗУЧЕНИЕ БИБЛИИ

7. Евангелие от Матфея — великий литературный памятник человечества. Общая характеристика книги. Знакомство с Нагорной проповедью.

8. История жизни и смерти Иисуса Христа. Нагорная проповедь — сконцентрированное выражение идей гуманизма. Причины современного интереса к христианству.

ДРЕВНЕРУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА

9. «Поучение» Владимира Мономаха.

10. Образ выдающегося общественного деятеля в древнерусской литературе.

11. «Повесть о Петре и Февронии Муромских» (история литературного памятника).

12. Идейно-художественное своеобразие «Повести о Петре и Февронии».

13. Развитие речи. Подготовка к сочинению «Нравственный облик человека в древнерусской литературе».

14. Развитие речи. Сочинение «Нравственный облик человека в древнерусской литературе».

15. Зачет № 1. Фольклор и древнерусская литература.

ИЗ ЛИТЕРАТУРЫ ХVIII ВЕКА

16. М. В. Ломоносов — Человек, Ученый, Поэт. Личность и судьба гениального человека.

17. Знакомство с литературным творчеством М. В. Ломоносова.

18. Г. Р. Державин. Очерк жизни и творчества.

19. Знакомство с поэзией Г. Р. Державина. Ее своеобразие.

РУССКИЕ ПИСАТЕЛИ ХIХ ВЕКА. ВЗГЛЯД НА ПРОШЛОЕ

А. С. ПУШКИН

20. А. С. Пушкин. Поэма «Полтава» (Песнь 1, 3).

21. Поэма «Полтава» (Песнь 3). Образ Петра Великого.

22. Развитие речи. Сочинение «Петр Великий и его противники в поэме А. С. Пушкина «Полтава».

23. А. С. Пушкин в период создания поэмы « Медный всадник».

24. Петербургская повесть А. С. Пушкина «Медный всадник».

25. Конфликт в поэме «Медный всадник».

26. А. С. Пушкин «Песнь о вещем Олеге».

27. А. С. Пушкин. Трагедия «Борис Годунов». (Сцена в Чудовом монастыре).

28. Внеклассное чтение. Маленькая трагедия А. С. Пушкина «Скупой рыцарь».

29. Зачет № 2. Блок поэзии от Ломоносова до Пушкина.

М. Ю. ЛЕРМОНТОВ

30. М. Ю. Лермонтов. Работа над статьей из учебника. Знакомство с дополнительными сведениями о жизни и творчестве великого поэта.

31. М. Ю. Лермонтов. Стихотворения «Молитва», «Когда волнуется желтеющая нива...». Душа и лира поэта.

32. М. Ю. Лермонтов «Песня про царя Ивана Васильевича...» — поэма об историческом прошлом России.

33. Русский уклад жизни и национальный русский характер в поэме.

34. Кулачный бой на Москве-реке.

35. Степан Калашников — носитель лучших качеств русского национального характера.

А. К. ТОЛСТОЙ

36. Внеклассное чтение. А. К. Толстой «Князь Серебряный».

Н. В. ГОГОЛЬ

37. Н. В. Гоголь. Страницы биографии. Работа по учебнику хрестоматии со статьями Н. Л. Степанова и В. В. Вересаева.

38. Внеклассное чтение. Н. В. Гоголь «Страшная месть». Патриотический пафос и фантастические образы повести.

39. Н. В. Гоголь. История создания повести «Тарас Бульба».

40. Тарас Бульба и его сыновья.

41. Образ Запорожской Сечи в повести.

42. Тарас Бульба и его сыновья в Запорожской Сечи.

43. Осада польского города Дубно.

44. Трагедия Тараса Бульбы.

45. Развитие речи. Сочинение по повести «Тарас Бульба».

46. Внеклассное чтение. Н. В. Гоголь «Повесть о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем».

47. Зачет № 3. Творчество Н. В. Гоголя.

РУССКИЕ ПИСАТЕЛИ 40-х — 60-х годов ХIХ ВЕКА

48. И. С. Тургенев «Бирюк». Мастерство в изображении жизни народа. Сочувственное отношение к бесправным, обездоленным.

49. Художественные особенности рассказа «Бирюк». Роль пейзажа в рассказе.

Теория литературы. Понятие о конфликте в художественном произведении.

50. И. С. Тургенев. Стихотворения в прозе. Особенности жанра. Тургенев о красоте и богатстве русского языка в стихотворении «Русский язык».

51. Мир и человек в стихотворениях в прозе И. С. Тургенева.

52. Н. А. Некрасов. О поэте. Работа со статьей В. Приходько. Знакомство со стихотворениями «Еду ли ночью по улице темной...» и «В больнице».

53. Стихотворение Н. А. Некрасова «Размышления у парадного подъезда».

54. Н. А. Некрасов. Поэма «Русские женщины». Историческая основа поэмы. Работа над 1 частью поэмы.

55. Н. А. Некрасов. Поэма «Русские женщины». Тема подвига русских женщин, отправляющихся вслед за осужденными мужьями в Сибирь. Работа над 2 частью поэмы.

56. М. Е. Салтыков-Щедрин. Образ писателя. Работа со статьей учебника.

57. М. Е. Салтыков-Щедрин «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил». Знакомство с сатирической сказкой.

58. Паразитизм генералов. Трудолюбие и сметливость мужика. Осуждение его покорности.

59. Внеклассное чтение. М. Е. Салтыков-Щедрин «Дикий помещик».

60. Сатира и гротеск в сказках М. Е. Салтыкова-Щедрина.

ДЕТИ И ВЗРОСЛЫЕ

61. Л. Н. Толстой. Детство писателя в Ясной Поляне. Первое произведение писателя — повесть «Детство». Работа с материалами учебника-хрестоматии — статьями К. Н. Ломунова и И. Ф. Смольникова.

62. Л. Н. Толстой. Глава из повести «Детство» — «Классы». Детство как открытие мира; самосознание ребенка, драматическое познание им противоречий жизни.

63. «Наталья Савишна». Мастерство писателя в раскрытии духовного роста, нравственного становления героя.

64. И. А. Бунин. Судьба и творчество писателя. Работа с биографическими материалами учебника-хрестоматии. Статья «В творческой лаборатории И. А. Бунина».

65. И. А. Бунин. Рассказ «Цифры». Сложность взаимоотношений взрослых и детей в семье. Обретение доброты и гармонии.

66. И. А. Бунин «Лапти». Самоотверженная любовь Нефеда к больному ребенку. Особенность языка и построения рассказа.

ЖАНР КОРОТКОГО РАССКАЗА

67. А. П. Чехов. Рассказ «Хамелеон» - живая картина нравов. Смысл названия рассказа. Осмеяние трусости и угодничества.

68. Рассказ «Злоумышленник». Авторская позиция; юмор в рассказе.

Развитие речи. Ролевое чтение рассказа.

*Дополнительная литература: отрывок «А. П. Чехов» из очерка М. Горького «Литература и жизнь».*

«КРАЙ ТЫ МОЙ, РОДИМЫЙ КРАЙ»

69. Стихотворения о родной природе. Чтение и анализ стихотворений И. А. Бунина, В. А. Жуковского, А. К. Толстого.

70. Зачет № 4. Проверка глубины восприятия содержания лирического произведения.

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА ХХ ВЕКА

71. М. Горький. О писателе. Повесть «Детство» (1 глава), ее автобиографический характер. Знакомство с героями — Алешей, матерью, бабушкой. Первые детские впечатления. Путешествие на пароходе.

72. «Свинцовые мерзости» жизни, изображенные в повести. Дед Каширин и его сыновья. Зависть и злоба — основа вражды.

73. «Яркое, здоровое, творческое в русской жизни». Бабушка, Цыганок, Хорошее Дело. Вера в творческие силы народа.

74. Развитие речи. Сочинение-характеристика литературного героя.

ЖИЗНЬ И МЕЧТА В ЛИТЕРАТУРЕ ХХ ВЕКА

75. М. Горький «Легенда о Данко». Отрывок из рассказа «Старуха Изергиль». Подвиг во имя людей.

76. Развитие речи. Устное сочинение «Голубые искры» народной памяти (по легенде о Данко).

77. Внеклассное чтение. А. Грин «Алые паруса». Личность и судьба писателя. Преданность мечте в романтических повестях А. Грина.

78. Тайна алых парусов. Звук, цвет, образ в повести «Алые паруса». Конфликт между обыденностью и мечтой.

БОЛЬ ЗА ВСЕ ЖИВОЕ.

ТЕМА МИЛОСЕРДИЯ В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ ХХ ВЕКА

79. Л. Андреев. Рассказ «Кусака» Авторское отношение к событиям.

80. А. Платонов «Юшка». Осознание необходимости сострадания, милосердия, недопустимости жестокости.

81. Ф. Абрамов «О плачут лошади». Нравственные проблемы рассказа.

РУССКИЕ ПОЭТЫ ХХ ВЕКА

82. Ранние стихотворения В. Маяковского как отражение души поэта. «Послушайте!», «Хорошее отношение к лошадям», «Скрипка и немножко нервно...».

83. В. Маяковский «Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче». Представления Маяковского о роли поэзии в жизни человека и общества.

Теория литературы; Ритм, лексика, тропы (средства художественной выразительности) в стихотворении В. Маяковского.

84. Песни огненных лет. Тексты стихотворений В. Лебедева-Кумача, А. Суркова, М. Лисянского, М. Матусовского, В. Харитонова.

85. А. Т. Твардовский. О писателе. Пейзажная лирика Твардовского.

«ТИХАЯ МОЯ РОДИНА»

86. Ю. П. Казаков. О писателе и его рассказе «Тихое утро».

87. Развитие речи. Сочинение (или изложение с элементами сочинения) по рассказу «Тихое утро».

88. «Тихое утро». Поведение мальчиков в минуту опасности. Взросление героев.

89. Д. С. Лихачев. Главы из книги «Земля родная». Теория литературы. Публицистика.

90. Стихотворения о родной природе поэтов ХХ века. Стихи В. Брюсова, Ф. Сологуба, Н. Заболоцкого, Н. Рубцова.

ЗАРУБЕЖНАЯ ЛИТЕРАТУРА

91. Роберт Бернс. О поэте. Стихотворение «Честная бедность». Грустный и шутливый характер произведения.

92. Джордж Байрон — «властитель дум» целого поколения. Судьба и творчество гениального поэта. Героические мотивы в лирике Байрона. Стихотворение «Ты кончил жизни путь...»

93. Эдгар По «Лягушонок». Внимание к униженному и оскорбленному человеку. Проблема справедливости в отношениях между людьми.

94. Джеймс Олдридж «Отец и сын» (из повести «Последний дюйм»). Взаимоотношения родителей и детей — одна из острых проблем века. Сила личного примера.

95. Джеймс Олдридж. Ответственность за судьбу близкого человека. Любовь к жизни, способность выстоять.

96. Итоги года. Список книг для летнего чтения. Работа со статьей С. Я. Маршака «Талантливые читатели и талантливые писатели»

**ВВЕДЕНИЕ**

**Урок 1**

**ИЗОБРАЖЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА**

**КАК ВАЖНЕЙШАЯ ЗАДАЧА ЛИТЕРАТУРЫ.**

**ЛИЧНОСТЬ АВТОРА, ЕГО ТРУД, ПОЗИЦИЯ**

**И АВТОРСКОЕ ОТНОШЕНИЕ К ГЕРОЯМ**

*Знания на уроке:* понятие об искусстве, представление о художественном образе и художественной действительности.

*Словарная работа:* идеал, эстетический идеал, объективная действительность, субъективное отношение.

ХОД УРОКА

I. Знакомство учащихся с учебником литературы для 7 класса.

Учитель может кратко охарактеризовать курс литературы в 7 классе, подчеркнув, что большие по объему произведения в хрестоматию не вошли. Повести Н. В. Гоголя «Тарас Бульба», М. Горького «Детство», а также книги, например; для уроков внеклассного чтения, учащиеся должны брать в библиотеках.

На первом же уроке стоит познакомить учащихся с расположением в хрестоматии разделов «Справочные материалы».

II. Изображение человека как важнейшая задача литературы.

1. Повторение понятия об искусстве, работа со словарем.

Литература — вид искусства.

Искусство — творческое отражение, воспроизведение действительности в художественных образах[[2]](#footnote-2).

Образ — в литературе, искусстве: обобщенное художественное отражение действительности, облеченное в форму конкретного индивидуального явления[[3]](#footnote-3).

Из определения следуют важные выводы.

**Вывод 1.** Художественная действительность не равна обыкновенной копии жизни. Это преображенная действительность, оцененная с позиций эстетического идеала.

**Вывод 2.** Художественный образ — это не только образ героя, но и образ природы, времени, жизни определенной эпохи и т. д.

2. Понятие об эстетическом идеале.

Эстетический идеал — это совершенство, представление о прекрасном в человеческой жизни. Поэтому в искусстве к объективному привносится субъективное отношение автора к изображенной им действительности.

Искусство — мир глазами человека и человек глазами автора. Изображение человека — важнейшая задача литературы.

III. Работа с учебником: статья «Читайте не торопясь

УСТНОЕ НАРОДНОЕ ТВОРЧЕСТВО

БЫЛИНЫ

*Материал к теме:* Аникин В. П. Русский богатырский эпос. Пособие для учителя. М., Просвещение, 1964.

Любое племя на земле владело в детстве поэтическим зеркальцем, где причудливо, у каждого по-своему, отражался мир; так первые впечатления бытия слагались в эпос, бесценное пособие к познанию национальной биографии наравне с останками материальной культуры.

*Леонид Леонов*

Едва ли найдется такой жанр в фольклоре, о котором было бы написано статей и книг больше, чем о былинах. Это объясняется прежде всего высокими художественными достоинствами эпоса.

Былины должны быть отнесены к разряду песен древнего эпического склада.

(Областное название на Севере: старина).

В «Слове о полку Игореве» есть выражение «былины сего времени».

Историко-хронологические пределы формирования и развития былин должны быть раздвинуты в глубину «докиевской Руси и одновременно ото двинуты назад от новой и новейшей истории».

Древнейшие былины можно возводить к событиям и явлениям IX в., а наиболее поздние — к ХIII в.

Чем отличается былина?

1. Ей не свойственна точная передача исторических фактов.

2. Былины запечатлевают историческую реальность в обобщенных образах.

3. Эпос передает понимание истории, вскрывает исторический смысл событий, потрясавших древнюю Русь в жестокой борьбе за государственную независимость.

4. Былины позволяли угнетенным чувствовать нравственное превосходство над угнетателями. Богатырь и богатырство обладали силой примера. Редкий из крестьянских подростков не играл в богатырей.

Эпос был не только исторической памятью народа, но и его достоинством умом, нравственным кодексом.

Наука называет былины героическим эпосом. Героика — не тематическая характеристика былин, но как примета их жанра.

Былина — патетическое, торжественное песнопение, повествующее о великих деяниях необыкновенных людей.

С таким свойством былин связана их песенно-стихотворная форма.

Итак, былины — это героические песни, возникшие как выражение исторического сознания народа в восточнославянскую эпоху, ставящие перед собой цель возвеличить социальные и нравственно-этические идеалы народа.

**I. Древнейший период в истории былин.**

Мифологическая основа былин о Святогоре. Образ былинного Волха в его связях с мифологией. Мифологические традиции в былинах о Дунае.

**II. Киевский период в истории былин.**

Главный герой эпоса — Добрыня. Былина о Добрыне и Настасье. Добрыня — борец за нерушимость границ Руси.

**III. Владимиро-Суздальский период в истории былин.**

Среднерусское происхождение Ильи Муромца и выдвижение его на первое место. Развитие демократических начал эпоса. Общерусские тенденции былины «Илья и Соловей Разбойник». Дорога на Киев. Соловей и брынские леса.

Ростовский богатырь Алеша. Алеша и Тугарин. Омрачение образа богатыря.

**IV. Галицко-Волынские, Новгородские и другие областные тенденции в истории былин.**

Псковско-новгородские — былина о Вольге и Микуле.

**Былина о Вольге и Микуле**

Былина о Вольге и Микуле — новгородская. Исследователь академик В. Я. Пропп относит ее возникновение к ХIV—ХV вв., но основа былины возникла раньше — в ХI—ХII вв. и именно в пределах Новгородской земли. Так думать заставляет идея былины — важнейший критерий исторического и местного приурочения всякого эпического произведения.

Идея былины раскроется во всей ее конкретности в связи с действительностью Новгородской Руси, если разобраться в сюжетной коллизии.

Князь Вольга Святославович, приходящийся в былине дядей Владимиру Красное Солнышко, получил от стольного киевского князя три города — Турчевец, Ореховец и Крестьяновец. Молодой Вольга с дружиной выехал в дальний путь к городам за получкой — за данью. В чистом поле Вольга увидел могучего пахаря, который выворачивал сохой коренья и большие камни. Пахарь спрашивает, куда едет князь, а узнав, рассказывает, какие люди живут в городах, пожалованных князем Владимиром. Был пахарь в тех местах «третьёво дни» вез оттуда соль, а местные мужики-разбойники напали на пахаря: стали с него «грошей просить». «Подорожными грошами» былина именует:

а) пошлину, которую взимают с путников горожане;

б) так иронически называют грабеж.

Рассказал пахарь Вольге и то, как он побил своих обидчиков. Князь Вольга сразу предлагает Микуле ехать в товарищах к тем городам. Пахарь охотно соглашается, и, судя по тому, как разворачиваются дальнейшие события, его участие было совершенно необходимо.

Дружине князя была бы не под силу борьба с разбоем. Это ясно из того, как дружинники князя дергают из земли соху пахаря. Пахарь, отъехав от пашни, подумал, что нельзя оставлять соху в поле, в борозде: еще позарится на нее кто-нибудь из своей братии — мужиков. Вертят могучие дружинники соху за обжи, а справиться с ней не могут. Пришлось пахарю вернуться: выдернул он ее из борозды одной рукой, из омешиков-лемехов землю повытряхнул и бросил соху за ракитов куст. Снова в пути Вольга и пахарь. Видит князь, что его конь не чета соловой кобыле пахаря. Отстал Вольга с дружиной. Дивится князь пахарю, спрашивает, как его зовут, кто он. Многие варианты на этом и обрывают песенное повествование, но это не конец былины. Завершением, которое только и может раскрыть ее идею, является рассказ о том, как Вольга с Микулой приехали в жалованные города. Стали они по городу похаживать. А горожане стали поговаривать: не Вольги с дружиной они боятся, а боятся того, кто третьёво дни у них был и их побил.

А мужички-то стали собираться,

Собиратися они да думу думати;

Как бы прийти и извинитися,

А им низко поклонитися.

И Вольга назначает в своих городах наместником Микулу.

В других вариантах былин дружина Вольги без Микулы погибла бы. Горожане устроили засаду Вольге — разобрали мосты. Микула спас князя. Потом пахарь угощал Вольгу у себя и после угощения отпустил в Киев. Так Микула оказался не только сильнее, но и мудрее Вольги. Его превосходство тем разительнее, что князю с детства «похотелося» много мудрости. Не случайно многие варианты былин о Вольге открываются эпическим повествованием о чудесном рождении князя, известном из былины о Волхе Всеславиче. Смысл былины заключается в том, что власть и дары киевского стольного князя не имеют никакого значения в тех местах, где живет Микула. Все решает местная сила, ее отношение к актам пожалования, совершаемым киевским князем. Вольга с дружиной могли воочию убедиться, кто в краю Микулы хозяин положения. Узнав истинное соотношение сил, Вольга почитает за лучшее наместником посадить Микулу и вернуться в Киев.

Такая идея могла принадлежать только Новгородскому краю. Новгород признавал лишь те решения киевского князя, которые были любы новгородцам, а не те, которые самовластно принимал столичный киевский князь.

Есть и еще доказательства новгородского происхождения былины. Вс. Миллер: «Это точная картина северной пахоты — в губерниях Новгородской, Псковской, Олонецкой, где пашня сплошь усеяна валунами, то мелкими, о которые постоянно почеркивают омешики сохи, то крупными, которые приходится огибать при пахании.

Только соха чудесного пахаря Микулы Селяниновича могла великие камни вывертывать и в борозду валить. Вывертывание кореньев тоже указывает на северные нивы, расчищенные среди леса, а не на привольные, обширные пахотные пространства на южном черноземе».

Былина, поставившая новгородца Микулу над дядей киевского князя — Вольгой Святославовичем, запечатлела тот период в истории Великого Новгорода, когда он особенно настойчиво боролся с киевскими князьями за независимость в середине ХII в.

В свое время эта былина звучала как политическое произведение, откликнувшееся на злобу дня. Вместе с тем былина, выражающая интересы Новгорода, не стала произведением, отстаивающим интересы новгородского боярства.

Былина противопоставила родственнику киевского князя не боярина, а пахаря, который на стороне киевской власти лишь тогда, когда она отстаивает порядок и в Новгородской земле, борясь с разбоем и действиями тех, кто мешал новгородскому сельскому люду бывать в городах, приобретать у горожан все необходимое, соль в том числе.

Таким образом, будучи областной, новгородской, былина одновременно оставалась демократической, так как противопоставила князю пахаря.

Со временем в былине стерлись приметы некогда актуальной политической областной ориентации. Классово-социальная идея стала преобладать над областной. Ослабление новгородской идеи заменялось поэтизацией крестьянского труда. Былина внушает уважение к черному, тяжкому труду землепашца.

Поэтизация труда пахаря дана в традициях эпоса. Микула пашет на необыкновенной сохе, гужи у него шелковые, омешики булатные, присошечек — серебряный, рогачик из чистого золота. Сам пахарь в сапогах «зелен сафьян», в кафтане черного бархата и других нарядных одеждах.

**Урок 2**

**ИСТОРИЧЕСКИЕ И ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ БЫЛИНЫ.**

**БЫЛИНА «ВОЛЬГА И МИКУЛА СЕЛЯНИНОВИЧ»**

*Знания на уроке*: особенности построения сюжета и обрисовки героев в былине, их роль в раскрытии идеи произведения.

*Повторение:* сказка и миф, общее с былиной и отличия в содержании и идее.

*Словарная работа:* нравственные ценности, понятие о личности, о чувстве собственного достоинства.

ХОД УРОКА

1. Повторение. Как переводится на русский язык слово «фольклор»? Какие жанры устного народного творчества изучались ранее? Каковы правила сюжетосложения сказки? Что такое «сказывание»? (Напевная интонация, повторы, постоянные эпитеты и т. д.).

2. Былины имеют много общего со сказками. Сюжет былин, как и сказок, строился по определенным правилам.

Начинались былины, как и сказки, с зачина. Очень часто один и тот же зачин использовался в разных былинах. Но функции зачинов были разными и определялись задачами содержания. Сказочный зачин сразу уводил слушателя из обычной действительности. «... В некотором царстве, в некотором государстве...» (Действие происходило не здесь, не в обычной действительности).

Былина же воспринималась как правдивый исторический рассказ, поэтому и зачин имел другое назначение.

Высота ли, высота поднебесная,

Глубота, глубота, океан-море,

Широко раздолье по всей земле,

Глубоки омуты Днепровские!

Возникает картина необъятного мира. Она сообщает более широкий взгляд на мир, освобожденный от частностей. Содержанием былины являются действия героев.

Соответствует ли этому требованию рассказ о Вольге Святославовиче? (Обилие глаголов, однорядные сказуемые, минимум второстепенных членов).

Князь в былинах не является основным предметом изображения. Его образ должен быть таким, чтобы образ богатыря воспринимался ярче, даже если это в ущерб исторической правде. Но сведения о князьях основаны на реальных бытовых впечатлениях. Каким в этой былине предстает князь до встречи с Микулой?

Предварительные представления о богатыре исходят в былинах не от рассказчика. Каким способом даются первые представления о Микуле? Какова функция гиперболы? Сравните с функцией фантастического в сказке.

В былинах немного описаний, но они выполняют важные художественные функции: придают достоверность повествованию, выражают симпатии и антипатии автора, дополняют образ богатыря.

Найти в тексте описания и определить их роль в повествовании.

Повествование в былинах перебивается диалогом, цель которого подчеркнуть, что выделяет и прославляет богатыря, раскрывает до конца его богатырскую суть.

Найти главный эпизод в диалоге Микулы с Вольгой.

Это эпизод боя (расправа с мужичками-разбойниками). Богатырю победа дается без труда. Противники не сопротивляются. В былине в бою действует только богатырь.

После победы богатыря былина рассказывает о торжестве героя. Князь приглашает Микулу в свою дружину.

Как показано, что Вольга взял на службу настоящего богатыря? Чем еще нравится Микула князю?

Чем концовка былины отличается от концовки сказки?

**Урок 3**

**ПРОСЛАВЛЕНИЕ МИРНОГО ТРУДА ГЕРОЯ-ТРУЖЕНИКА.**

**МИКУЛА СЕЛЯНИНОВИЧ — ЭПИЧЕСКИЙ ГЕРОЙ**

*Знания на уроке:* понятие об эпическом герое. Отработка умения выявлять основные свойства характера героя, составлять его характеристику (устно).

*Словарная работа:* раскрытие понятий о смысле жизни, на родных нравственных ценностях.

ХОД УРОКА

I. Повторение: умение определять сюжет произведения.

Каковы особенности сюжета былины? (Зачин, художественная функция образа князя, способы «представления» богатыря слушателю, богатырь, бой, торжество богатыря).

Что общего и каковы различия в построении сюжета былины и сказки? (Разные задачи повествования, различная роль зачинов, отличия в выборе героев, их представления слушателям и т. д.).

II. Микула Селянинович — эпический герой былины.

1. Микула Селянинович — главный герой произведения, повествующего о подвигах народа в историческом прошлом.

Найти в тексте былины приметы реальной русской старины. (Князь и история его княжения, отголоски событий, связанных с междоусобными распрями, описание труда земледельца).

2. Каким авторским отношением проникнуто описание внешнего вида Микулы? Найти подтверждение в тексте.

3. Как передается уважительное отношение автора к труду землепашца? (Описание сошки, труд оратая — богатырство).

4. Как образ Вольги помогает еще глубже понять и оценить физическую мощь и воинскую доблесть Микулы?

*Примечание:* Необходимо напомнить учащимся о необыкновенном происхождении Вольги: он сын княжны и Змея Горыныча. От отца он унаследовал чародейные способности, «похотелося ему «много мудрости». Но эти возможности Вольга употребляет на добрые дела.

Задание для учащихся сводится к тому, чтобы убедиться в превосходстве пахаря даже над таким человеком.

5. Какую роль концовка былины («торжество» богатыря) играет в утверждении образа Микулы Селяниновича как эпического героя?

Что такое эпический герой? Герой, совершивший подвиги в историческом прошлом, человек необыкновенной физической силы и воинской доблести.

Что характеризует русского богатыря? Он — человек долга, носитель нравственных ценностей своего народа, смысл жизни видит в служении родине.

**Урок 4**

**ВНЕКЛАССНОЕ ЧТЕНИЕ.**

**БЫЛИНА «ИЛЬЯ МУРОМЕЦ И СОЛОВЕЙ РАЗБОЙНИК».**

**БЕСКОРЫСТНОЕ СЛУЖЕНИЕ РОДИНЕ И НАРОДУ.**

**ИЛЬЯ МУРОМЕЦ — НОСИТЕЛЬ ЛУЧШИХ ЧЕРТ**

**РУССКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА.**

**ТЕОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ. ПОНЯТИЕ О БЫЛИНЕ**

*Знания на уроке*: опознание элементов сюжета и их постоянной для былины художественной функции: экспозиции (зачина), установки на приближение драматической ситуации, мотива недооценки героя, описания подвига, торжества богатыря.

Опознание типичных приемов повествования — трехкратного повторения событий, повторения слов и целых выражений, гипербол (преувеличений), постоянных эпитетов, слов с уменьшительными и увеличительными суффиксами — и их художественная функция.

*Словарная работа:* понятие о русском национальном характере, о нравственных народных ценностях.

ХОД УРОКА

I. Повторение понятия об эпическом герое былины.

Назвать особенности образа Микулы Селяниновича как эпического героя. (Действует в реальном историческом прошлом, обладает незаурядной физической силой, воинской доблестью, его богатырство превосходит «мудрость» князя Вольги).

II. Илья Муромец — эпический герой былины «Илья Муромец и Соловей Разбойник».

Задания для учащихся сводятся к опознанию ими типичных приемов раскрытия образа Ильи как русского богатыря.

1. Найти приметы реального исторического прошлого русского народа. (Города: Владимир и т. д.).

2. Отметить способы раскрытия необыкновенной физической мощи и воинской доблести Ильи. (Сражение под Черниговым, бой с Соловьем Разбойником, сопоставление поведения князя Владимира и Ильи в сцене на княжеском дворе и т. д.).

3. Найти в тексте выражение авторского отношения к богатырю. (Портрет, снаряжение богатыря, отношение к нему спасенных черниговских мужиков, поверженного врага — Соловья Разбойника).

4. Чем концовка былины дополняет образ Ильи как эпического героя? (Действует во благо народа).

5. Какие приемы «сказывания» способствуют раскрытию величия и доблести подвигов русского богатыря? (Постепенное нарастание напряжения в рассказе, повторы, постоянные эпитеты и т.д.).

ПОДГОТОВКА СОЧИНЕНИЯ

ПО КАРТИНЕ В. М. ВАСНЕЦОВА «БОГАТЫРИ»

Материал к теме: Русское народное поэтическое творчество. / Под ред. проф. Н. И. Кравцова. М., Просвещение, 1971.

Эпоха Владимира Святославича была подготовлена всей предшествующей историей, и в народном творчестве князь Владимир пожал славу (не всегда завидную), сеянную до и после него.

К концу Х — началу ХI вв. древнерусское Киевское государство достигло расцвета. Под властью Киева находились, за некоторым исключением, все восточнославянские племена, а также неславянские — по Волге, Оке и в Новгородской земле.

Наиболее ранними былинами этого периода являются былины о Добрыне Никитиче. В них нашли отражение процессы, связанные со становлением и расцветом Киевской Руси.

Тревожная боевая жизнь в пограничных, даже и в далеких от границ землях, рождала героев, о которых слагались легенды и былины. Самым популярным героем воинских былин стал крестьянин из Мурома Илья. Он — главный оберегатель Руси и защитник справедливости.

Былины — первый по времени жанр устного творчества, в котором мы встречаемся с зачаточной индивидуализацией образов. Конечно, здесь нет прослеживания сложного духовного развития персонажей: они статичны и представляют собой цельные характеры. Их объединяет любовь к родной земле: они никогда не задумываются, служить или не служить Руси, защищать или не защищать ее. Все они обладают необходимым тактом, умеют вести себя так, как требуется по установленным обычаям: при входе в дом крест кладут по-писаному, ведут поклоны по-ученому относятся с должным почтением к тем, кто старше их по возрасту, они бескорыстны. Но различия между богатырями есть, и не только в имени.

Герои совершают свои подвиги в разных ситуациях. Добрыне Никитичу не приходится быть главным богатырем при обороне Руси от нападения врагов. Наоборот, он сам учиняет разгромы в других землях, о чем свидетельствуют былины «Женитьба Владимира», «Добрыня и Владимир Казимирович». Вся боевая деятельность Добрыни проходит вдали от Киева.

Илья Муромец всегда выступает против врага на своей земле. Его противники: Калин-царь, который привел с собой огромное войско; Идолище поганое, которое засело в Киеве и хозяйничает там; Соловей Разбойник, захвативший дорогу между Киевом и Черниговым — всех их должен победить Илья Муромец и спасти русскую землю, свой народ.

Могут быть и невоинские конфликты в былинах об Илье Муромце — это социальные конфликты (былины «Илья в ссоре с Владимиром», «Илья и голи кабацкие», начало былины об Илье и Калине-царе). В Илье Муромце явно проступают черты героя из простого народа.

Третий герой русского эпоса — Алеша Попович одерживает свои победы не столько силой, сколько хитростью (былина «Алеша и Тугарин Змей»).

Яркость характеров богатырей, величие их подвигов, совершенство художественной формы былин — все это многие века формировало национальное самосознание народа.

**Урок 5**

**РАЗВИТИЕ РЕЧИ. УСТНОЕ СОЧИНЕНИЕ**

**ПО КАРТИНЕ В. М. ВАСНЕЦОВА «БОГАТЫРИ».**

**РУССКИЕ БОГАТЫРИ КАК ВЫРАЖЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО**

**ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ГЕРОЯХ**

*Знания на уроке*: умение учащихся охарактеризовать богатырей как эпических героев с практическим использованием в своем рассказе былинных особенностей повествования о русских богатырях.

ХОД УРОКА

...Я всегда только и жил Русью

*В. М. Васнецов*

1. Индивидуальное задание, сведения о художнике Викторе Михайловиче Васнецове (1848—1926, род. в селе Рябовском в Вятском крае) и его картине «Богатыри» (1898 г.).

2. Какое еще название этой картины закрепилось в народном сознании? («Три богатыря»). Что вы знаете об этих богатырях?

3. Найти в тексте былин описание внешности Ильи Муромца, Алеши Поповича и Добрыни Никитича и опознать героев на картине. (Былины «Илья Муромец и Соловей Разбойник», «Добрыня Никитич», «Илья Муромец и Алеша Попович»).

4. Каково воинское снаряжение богатырей? (Подробно см. в былине «Илья Муромец и Алеша Попович»).

5. Какими изображены кони богатырей? (Описание коня Ильи Муромца).

6. Соответствует ли пейзаж былинному зачину, передающему широкий взгляд автора на события и их участников в русском историческом прошлом? (Поле, простор, дорога «прямоезжая» и др.).

7. Как художник сумел передать не только впечатление физической мощи богатырей, но и их воинской доблести? (Через особенности характеров героев, состояния природы — тучи на небе, выражение их готовности к бою — полное снаряжение воина, богатыри на дороге и т. д.).

8. Какую идею содержит сюжет картины «Богатыри»? (Патриотизм, бескорыстное служение народу, прославление героического прошлого народа).

*Задание*. Домашнее сочинение «Былинные богатыри как выражение национального представления о героях».

ПОСЛОВИЦЫ И ПОГОВОРКИ

**Урок 6**

**РУССКИЕ ПОСЛОВИЦЫ И ПОГОВОРКИ**

*Знания на уроке:* понятие о пословице и поговорке.

*Повторение:* фольклор, жанр, система фольклорных жанров.

ХОД УРОКА

1. Изучение статьи учебника «Пословицы и поговорки».

Составить план к статье.

*Примерный план:*

а) Определение понятия о пословице и поговорке.

б) История создания пословиц и поговорок.

в) Тематика (совокупность тем) пословиц и поговорок.

г) Переносный смысл пословиц и поговорок.

д) Сила и красота пословиц и поговорок.

2. Подготовить устный пересказ статьи, заменив русские пословицы и поговорки пословицами и поговорками народов мира. (Статья «Мудрость народов»).

3. О чем говорят следующие пословицы?

*По одежке встречают, по уму провожают.*

*Не все то золото, что блестит.*

(О внешнем виде человека, о его соответствии или несоответствии внутреннему содержанию).

4. Чем отличаются смыслу следующие пословицы от предыдущих?

*Змея меняет кожу, да не меняет нрава.*

*Красна ягодка, да на вкус горька.*

(Красный — здесь: красивый).

5. Как понять следующие пословицы?

*Одним миром мазаны.*

(Миро — здесь: благовонное масло, употребляемое в христианских обрядах. О соучастниках каких-либо дел).

*Москва слезам не верит.*

(Пословица восходит к эпохе возвышения Москвы, когда московские князья вели себя жёстоко по отношению к покоренным).

ИЗУЧЕНИЕ БИБЛИИ

**Урок 7**

**ЕВАНГЕЛИЕ ОТ МАТФЕЯ — ВЕЛИКИЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ**

**ПАМЯТНИК ЧЕЛОВЕЧЕСТВА. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КНИГИ.**

**ЗНАКОМСТВО С НАГОРНОЙ ПРОПОВЕДЬЮ**

Новый Завет — это четыре Евангелия (Евангелие — «благая весть») и примыкающие к ним деяния и Послания апостолов.

I. Евангелие от Матфея — первый текст из трех синоптических (от греч. «синопсис» — совместное обозрение) Евангелий (от Матфея, от Марка, от Луки), рассказывающий о жизни, смерти и учении Христа.

Матфей был сборщиком налогов до того, как последовал зову Учителя. По матери он арамеянин, но говорил и по-гречески, на языке философов и торговцев. Звали его Левием, но Иисус, дабы возвысить униженных в собственных глазах, назвал его Матфеем, что означает «дар Божий». В свои юные годы Левий хотел преподавать в школе, читать детям Закон, учить числам, рассказывать историю израильского народа, но ему не хватило терпения. Он решил зарабатывать деньги, торгуя оливковым маслом, затем нанялся собирать налоги и пошлину в Капернауме, иначе говоря, стал мытарем... И вот настал день, когда Иисус сжалился и сказал ему: «Иди за мной», — и Левий понял освобождающий смысл зова, бросил арендованный стол, швырнул в озеро списки тех, кто облагался данью, и пошел за Назарянином... Левий, отныне звавшийся Матфеем, ходил вслед за Иисусом и отмечал слова и дела Учителя на деревянных табличках, которые раньше служили ему для записи долгов налогоплательщиков[[4]](#footnote-4).

II. «Откуда у этого человека такая мудрость и такое могущество? Разве он не сын известного нам плотника Иосифа?» — недоумевали жители древнего города Назарета.

«Иисус пришел к человечеству почти 2000 лет назад. Он родился в бедной семье в маленьком иудейском городке. Юность свою он провел в одной из самых маленьких стран мира, к тому же оккупированной чужеземцами. Прожил он тридцать три года, причем только последние три года посвятил служению людям.

Почему же практически во всем мире люди до сих пор о нем помнят?»[[5]](#footnote-5)

Ответ на этот вопрос — учение Христа, те моральные, внутренние законы человеческого общежития, по которым на протяжении многих веков стремятся жить люди.

«Иисус жил со своими учениками почти всегда под открытым небом. То, стоя в лодке, он поучал своих слушателей, теснившихся на берегу, то он всходил на одну из гор, окаймлявших озеро, и садился там, где воздух чист и горизонт залит лучами»[[6]](#footnote-6).

В такой обстановке однажды прозвучала Нагорная проповедь — кодекс морали нового времени.

III. Чтение Нагорной проповеди. Составление таблицы.

|  |  |
| --- | --- |
| Закон Моисея | Проповедь Иисуса |
| Не убивай; кто же убьет, подлежит суду.  Не преступай клятвы, но исполняй перед Господом клятвы твои.  Сказано: «око за око и зуб за зуб».  Сказано: «люби ближнего твоего и ненавидь врага твоего» | Всякий, гневающийся на брата своего напрасно, подлежит суду.  Не клянитесь вовсе, но да будет ваше слово «да, да» «нет, нет»; а что сверх этого, то от лукавого.  Не противься злому. Но кто ударит в правую щеку твою, обрати к нему и другую.  Любите врагов ваших. (Будьте достойными сынами Бога. А он повелевает Солнцу восходить над злыми и добрыми и посылает дождь на праведных и неправедных).  Не творите милостыню напоказ.  Простите людям согрешения их, простит и вам Отец наш небесный.  Не судите, да не судимы будете.  **И так во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними.**  («Золотое правило») |

IV. Прежде чем сделать вывод о гуманных началах учения Иисуса Христа, обратимся к учащимся со следующими вопросами:

1. Каковы отношения между Богом, провозглашающим Моисею ветхозаветные заповеди, и человеком? Оставляет ли Бог человеку право на сомнение, самостоятельное осмысление Закона?

(Бог всемогущ, судьба человека в его руках. Выполнение Закона — условие милостивого отношения Бога к человеку).

2. Почему Бога-Творца в Библии называют Господь (господин) и «Отче наш», а к Иисусу Христу знавшие его обращались со словом Учитель?

**Вывод.** Гуманизм учения Иисуса Христа заключается прежде всего в том, что оно отходило от простого повеления (исполняй это, иначе будешь наказан), стремилось к осознанному, объясняемому через притчу и конкретные жизненные примеры, кодексу человеческого общежития. Любой человек, разбираясь в аллегории, анализируя притчу, сам открывал для себя очевидное: трудны заповеди Учителя, но исполнение их несет пользу каждому, ведет к утверждению на земле царства Божьего — царства добра и Истины.

*V. Домашнее задание.*

1. По главам Нового Завета (из Евангелия от Матфея) прочитать историю жизни и смерти Иисуса Христа.

2. Выучить наизусть «Золотое правило» из Нагорной проповеди.

3. Индивидуальное задание. Найти в тексте Евангелия сведения о происхождении и значении выражений:

*а) Нет пророка в своем Отечестве.*

*б) Зарыть талант в землю.*

*в) Умыть руки.*

**Урок 8**

**ИСТОРИЯ ЖИЗНИ И СМЕРТИ ИИСУСА ХРИСТА.**

**НАГОРНАЯ ПРОПОВЕДЬ — СКОНЦЕНТРИРОВАННОЕ**

**ВЫРАЖЕНИЕ ИДЕЙ ГУМАНИЗМА. ПРИЧИНЫ СОВРЕМЕННОГО**

**ИНТЕРЕСА К ХРИСТИАНСТВУ**

I. Пересказ истории жизни и смерти Иисуса Христа.

НЕОБХОДИМЫЕ ДОПОЛНЕНИЯ И РАЗЪЯСНЕНИЯ

Иисус родился в Иудее в городе Вифлееме от девы Марии. Муж ее, плотник Иосиф, видел во сне явление Архангела, провозгласившего: «Иосиф, сын Давидов! Не бойся принять Марию, жену твою; ибо родившееся в ней есть от Духа Святого, родит же сына и наречешь ему имя Иисус, ибо он спасет людей своих от грехов их (Матф. 1; 20—21)». Согласно Пророчествам, Мессия должен был родиться в Палестине, в легендарном городе Давида — Вифлееме. Иосиф и Мария жили в небольшом поселении Назарете. Римские власти, оккупировавшие Иудею, объявили в это время перепись населения. Иосиф и Мария отправились в Вифлеем, чтобы записаться по месту пребывания своего рода. Город был переполнен. Обычно в доме, готовом принять гостя, ставили на окно светильник; в ночь прибытия Марии и Иосифа на окнах не было ни одного огня. (Мы теперь зажигаем огни на рождественских елках в знак того, что смогли бы принять мать Иисуса). Бог позволил сыну своему родиться в хлеву: не важно, где ты родился, а важно, что в сердце твоем.

Поклониться новорожденному пришли волхвы (мудрецы, звездочеты), путь которым указала Вифлеемская звезда. (Для дня, ночи и знамений создал Бог светила). Они принесли младенцу дары: ладан — как знак божественного, очищающего начала, золото — знак царствования над миром — и миро — знак того, что новорожденному придется пройти через многие страдания.

Царь Ирод (Ирод I Великий около 73 — 4 гг. до н. э.), узнав от волхвов о рождении «Царя иудейского» и боясь соперничества, приказал уничтожить всех младенцев в городе. Архангел второй раз явился Иосифу, предупредил об опасности, повелел бежать в Египет. На пути святого семейства в безводной пустыне открывались источники для утоления жажды, плодовые деревья склоняли ветви. В третий раз Архангел явился к Иосифу и Марии с сообщением о том, что Ирод умер и можно возвратиться в землю Израилеву.

Приход мессии Иисуса Христа возвестил народу Иоанн Креститель, совершивший обряд крещения. «И крестившись Иисус тотчас вышел из воды, и се, отверзлись ему небеса, и увидел Иоанн Духа Божия, который сходил, как голубь, и ниспускался на Него, И се, глас с небес глаголющий: Сей есть Сын Мой возлюбленный, в котором мое благоволение». (Матф. 3; 16, 17).

После крещения в Иордане — Иисусу исполнилось тогда тридцать лет — он ушел на сорок дней в пустыню, чтобы в уединении, молитвою и постом приготовиться к исполнению дела, для которого пришел на землю. К изнемогающему от голода Иисусу явился дьявол и начал его искушать: если Иисус — сын Божий, то пусть превратит лежащие перед ним камни в хлебы! «Не хлебом единым будет жить человек, но всяким словом, исходящим из уст Божиих», — ответил Христос. Сатана перенес Иисуса на крыло Иерусалимского храма и предложил кинуться вниз: если он сын Божий, то в воздухе его поддержат ангелы и Христос докажет этим свое божественное происхождение. «Не искушай Господа Бога твоего!» — ответил Иисус. Сатана вознес Христа на высочайшую гору, с которой взору открылись страны мира, и предложил власть над ними и славу. «Господу Богу твоему поклоняйся и Ему одному служи», — ответил Спаситель.

По возвращении из пустыни Иисус собрал вокруг себя двенадцать учеников — апостолов. После его смерти они разошлись по свету, создавая новые общины христиан.

Иисус не однажды являл свое божественное происхождение: воскресил Лазаря и дочь начальника синагоги, укротил бурю, ходил по воде, как по суше, исцелял больных, своим ученикам — Петру, Иакову и Иоанну — явил чудо преображения: лицо его просияло, как солнце, одежды сделались блистающими, из облака явились Моисей и Илия, раздался голос: «Сей есть сын мой возлюбленный». Только в родном Назарете, где в него не верили (нет пророка в своем отечестве), Христос «не мог совершить... никакого чуда».

Перед праздником Пасхи Иисус торжественно въехал в Иерусалим. Он был не на коне, а на ослице (что являло собой символ кротости и смирения, в противоположность боевому коню). Народ приветствовал его как мессию. Иисус властно изгнал из храма менял и торговцев жертвенными животными. («Написано: «дом мой домом молитвы наречется», а вы сделали его вертепом разбойников».) Все это восстановило против него Синедрион (совет старейшин, высшее государственное учреждение с политическими и судебными функциями в древней Иудее[[7]](#footnote-7)). Приближалась роковая развязка.

В кругу своих учеников Иисус установил таинство Святого причащения (оно называется Тайная вечеря) и предсказал, что один из них предаст его. Подал хлеб и вино, претворяя их в свое тело и кровь (таинство). Съев хлеб и выпив вино, ученики стали «стелестниками Христа», «участниками божественного естества». Подавал пример смирения, Иисус омыл ученикам ноги.

Ночь Иисус провел с апостолами в Гефсиманском саду, на Масличной горе к востоку от Иерусалима, — «он ужасается и тоскует» — просит трех избранных бодрствовать с ним, обращается к Богу с молитвой («моление о чаше»): «Отче! о, если бы Ты благоволил пронести чашу сию мимо Меня! впрочем, не Моя воля, но Твоя да будет». Иуда Искариот привел вооруженных пособников иудейских старшин, поцеловал Иисуса — то был знак, кого нужно схватить. Воины отвели арестованного на суд Синедриона, где он был приговорен к смертной казни. Иудея была оккупирована римлянами и без согласия прокуратора Понтия Пилата казнь не могла совершиться.

Пилат не хотел казнить необычного осужденного. К празднику Пасхи из тюрьмы обычно отпускали одного приговоренного к смерти. Пилат предоставил иудеям выбор: освободить Иисуса или разбойника Варавву. Но толпы народа, возбужденные первосвященниками, требовали распятия Иисуса.

Иисус Христос страдал на кресте 6 часов — с 3 до 9 часов. «Боже мой! Боже мой! для чего Ты Меня оставил?», — произнес Христос, умирал. Смерть сопровождалась затмением солнца, землетрясением, в Иерусалимском храме сама собой сверху донизу разорвалась завеса.

Тело Иисуса было выдано друзьям, обвито плащаницей, похоронено в пещере, которую завалили камнями. На третий день после распятия пришли мироносицы: Мария Магдалина, Мария Иаковлева и Соломия, чтобы омыть и умастить благовониями тело Христа. Гроб был пуст. Воскресший Христос явился ученикам и послал их проповедовать по всему миру. На сороковой день после пасхи произошло его Вознесение.

II. Знакомство с репродукциями картин на библейские сюжеты.

Рекомендуются:

Н. Н. Ге «Тайная вечеря», «В Гефсиманском саду», «Суд Синедриона»; «Голгофа», «Распятие».

И. Н. Крамской «Христос в пустыне».

А. А. Иванов «Явление Христа народу».

Х. ван Рейн Рембрант «Святое семейство».

Расскажите о событиях, положенных в основу сюжетов перечисленных выше картин.

III. Опрос по индивидуальным заданиям.

IV. Почему Иисус учил притчами? Чтение и анализ притчи о сеятеле.

V. Как вы думаете, в чем причина современного интереса к христианству?

(Поиск нравственных ориентиров в быстро меняющемся мире. Христианство создало учение об абсолютной ценности человеческой личности, признало равенство всех людей перед Богом.)

VI. Каково «золотое правило», главный закон человеческого общежития, изложенный Иисусом Христом в Нагорной проповеди?

ДРЕВНЕРУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА

Мы приводим некоторые материалы о принятии христианства на Руси, т. к. связь древнерусской литературы с христианством очень тесна.

*Материал к теме*: А. О. Ишимова. История России в рассказах для детей. М., Современник, 1993.

**О княжении Владимира Красное Солнышко (980—1014 гг.)**

После смерти Святослава Ярополк княжил в Киеве, брат его Олег — в земле Древлянской, а самый младший — Владимир — в Новгороде. Вместо одного государя на Руси стали княжить три удельных князя.

Поссорились Ярополк и Олег, между ними началась война, и Олег погиб. А Владимир в страхе убежал к варягам.

Через два года Владимир с варяжским войском вернулся в Новгород, затем пришел с войной в Полоцк, чтобы убить полоцкого князя, отца Рогнеды, бывшей невесты своего брата Ярополка, и жениться на ней. Несчастная Рогнеда получила в народе имя Горислава. Затем князь Владимир предпринял поход на Киев и занял стольный город. Брат его хотел помириться с Владимиром, но варяги убили Ярополка, бывшего великого князя Киевского.

Так печально началось княжение князя Владимира.

**Крещение русского народа 980—988 гг.**

Впоследствии князь Владимир, причинивший столько зла брату и красавице Рогнеде, стал добрейшим государем и первым благодетелем своего народа. Завоевал у польского короля Галицию, победил болгар, увеличил Русь к северу до Балтийского моря. Научился прощать.

Чтобы успокоить свою совесть, часто приносил жертвы своим богам и даже сделал нового идола с серебряной головой, но душа его беспокойна. Мечется, не зная, какую религию выбрать: в Киеве были и магометане, и иудеи, и католики, и греки.

Посылает 10 послов в разные земли, чтобы узнать, какой народ лучше всего понимает Бога Истинного. Послы объездили все европейские страны, больше всего им понравились храмы греческие.

Владимир отправляет послов в Константинополь к императорам Василию и Константину и просит у них руки их сестры — царевны Анны. Если ему откажут, он угрожал пойти войной на Константинополь. Императоры умоляют сестру выйти за русского государя. Добрая царевна отправилась на корабле в Херсонес, где ее ждал жених. А он ослеп. Анна настаивает на немедленном крещении. Как только епископ херсонский и священники константинопольские приступили к совершению обряда крещения, Владимир увидел свет и упал на колени, благодаря Бога милосердного и всемогущего. Так говорит предание.

Потом князь с молодой супругой возвращается в Киев. Прежде всего он велел рубить и жечь идолов, а главного из них — Перуна с серебряной головой — бросить в реку. На следующий день было крещение народа. Священники освятили Днепр, взрослые люди вошли в воду, маленькие дети были на руках у отцов и матерей. В эту торжественную минуту Владимир поднял руки к небу и сказал: «Творец неба и земли, благослови сих новых детей твоих, дай им познать Тебя, Бога Истинного, и утверди веру их!»

Владимир княжил до 1014 года. Добродетели, которыми великий князь старался загладить прежние дурные поступки свои, были так велики и угодны Богу, что церковь наша назвала его Святым и Равноапостольным.

Долго рассказывали и в России и в чужих землях о славном княжении Владимира I, много говорили о славных пирах его и славных богатырях, которые отличились под его начальством.

Ярослав Новгородский побеждает Святополка Окаянного. Ярослав становится правителем всей Руси.

**Ярослав Мудрый (1019—1054 гг.)**

1. Велел переводить священные книги с греческого на славянский язык, даже сам списывал многое из них для народного употребления.

2. Заводил училища в городах, уговаривал подданных отдавать туда детей.

3. Сделал свод законов — «Русская правда».

4. Вызывал иностранных художников украшать город.

5. Укреплял внешние связи России.

**Владимир Мономах (1113—1125 гг.)**

Была пора: губительный раздор

Везде летал с хоругвию кровавой;

За ним вослед летали глад и мор;

Разбой, грабеж и мщенье были славой.

От русских русских кровь текла.

Губил половчанин без страха.

Лежали грады кучей праха,

И Русь бедою поросла...

Но Русь в беде крепка была

Душой великой Мономаха.

*Жуковский («Русская слава»)*

Всегда умел заслужить любовь окружающих. «В детстве самый послушный сын, в молодости — самый смелый из князей на поле битвы, самый приветливый дома, самый почтительный к родителям, которые в знак любви назвали его Мономахом (единоборец), в зрелые годы — самый добрый государь в наследственном владении своем, самый сострадательный благодетель бедных, самый знаменитый победитель врагов Отечества»,

После смерти Святослава народ киевский сам выбрал Мономаха на княжение.

За двенадцать лет княжения:

1. Усмирил печенегов, торков[[8]](#footnote-8), берендеев, каракалпаков и своих непокорных князей.

2. Строил церкви и общественные дома, обводил каменными стенами старые города и закладывал новые.

3. Написал духовное завещание детям своим.

«ПОУЧЕНИЕ» ВЛАДИМИРА МОНОМАХА

*Материал к теме:* Д. С. Лихачев. Национальное самосознание древней Руси (Очерки из области русской литературы ХI-ХVII вв.). М., 1945.

В 1110— 1118 гг. составлена лучшая русская летопись «Повесть временных лет».

В предшествующий созданию повести период, на рубеже ХI и ХII веков Киевская Русь испытала на себе тяжкие удары кочевников. В 1096 г. половецкий хан Боняк чуть не ворвался в Киев, ограбил и разорил Печерский монастырь, когда монахи спали по кельям. В этот тяжелый период русской истории в Киевской Руси собираются силы, стремящиеся к решительному нажиму на степных кочевников. Русь объединяется под властью Владимира Мономаха и переходит от пассивной обороны к активному наступлению на степь.

Степные походы Мономаха сбивают волну половецких набегов. Именно в это время составляется замечательный памятник русского летописания — «Повесть временных лет», проникнутая единой мыслью о русской земле, о ее защите, о необходимости единения перед лицом внешней опасности.

История создания «Повести временных лет» чрезвычайно сложна и запутанна. Заметно влияние многочисленных литературных источников — устных и книжных, русских и иноземных.

Язык повести то просторечный, близкий к разговорному, то книжный, пересыпанный славянизмами в грецизмами.

В создании «Повести» принимали участие две литературные школы — Киево-Печерская и Выдубецкая[[9]](#footnote-9).

Начало летописи заложил монах Печерского монастыря Нестор, он к тому времени переработал первую летопись — «Начальный свод» 1095 года. Нестор видел свою задачу в том, чтобы показать Русскую землю в ряду других европейских стран, доказать, что русский народ имеет свою историю, которой вправе гордиться. Эта программа сформулирована в самом названии «Повести». «Се повести временных лет, откуда есть пошла Русская земля, кто в Киеве нача первее княжити и откуда Русская земля стала есть».

Летописец сперва рассказывает о народах мира, а затем о судьбах славянского племени. Собственно русскую историю летописец дополнил договорами русских с греками, взятыми им из княжеского архива, включил легенду о сожжении Ольгой Искоростеня, о белгородском киселе, о Кожемяке (вспомним 6 класс).

Так же, как и русские былины, летопись воспевает богатырство, силу, доблесть, подвиги русских воинов.

Спустя короткий срок, в 1116 г., потребовалась новая переработка летописи. Причина, побудившая к этой переработке, заключалась в том, что Владимир Мономах хотел видеть в «Повести» ответы на вопросы современной ей политики, касавшейся его княжения. По воле Мономаха летописание было перенесено в Выдубецкий Михайловский монастырь, державшийся политической ориентации Мономаха.

Игумен Сильвестр был сторонником Владимира, и он переработал летописные статьи 1093—1110 гг. и идеализировал Мономаха за его походы на половцев за властную политику, за смелость, ум, за заботу об общенациональных интересах.

Он приводит программные речи Мономаха, в которых тот убеждает дружину, жалеющую лошадей: «Вам лошадь жаль, а самих себя не жаль ли?».

Своим призывом на борьбу со степью, к прекращению междоусобиц, к сплочению вокруг Владимира Мономаха, выдубецкий летописец внес последние штрихи в «Повесть», сделав ее цельным и законченным произведением.

Впоследствии, когда составлялись новые летописи, «Повесть временных лет» всегда переписывалась в их начале. Она служила как бы политическим введением. В тяжкие годы монголо-татарского ига бесчисленные списки «Повести временных лет» напоминали русскому народу о временах независимости, о былом могуществе, о необходимости объединения для борьбы с грозным степным врагом. Она воспринималась как призыв к борьбе с татарами и сыграла значительную роль в пропаганде идеи свержения монголо-татарского ига на Руси.

Такова была замечательная русская летопись, созданная по повелению Владимира Мономаха.

Время Владимира Мономаха лучше всего характеризуют произведения самого Мономаха — талантливого и начитанного писателя.

«Поучение» Владимира Мономаха сохранилось в единственном списке Лаврентьевской летописи 1377 г. в испорченном виде. Оно распадается на два произведения:

1. Собственно «Поучение» своим детям.

2. Послание к князю Олегу Святославичу Черниговскому, в котором он оплакивает своего сына Изяслава, убитого под Муромом.

Владимир продолжает мысль своего отца — Ярослава Мудрого: «Имейте в собе любовь, понеже вы есте братья единого отца и матерее». Это призыв к борьбе с братоубийственными междоусобицами. В автобиографической части он говорит о себе как о «печаловнике» о Русской земле, который «ночь и день, на зною и на зиме не дает себе упокоя».

|  |  |
| --- | --- |
| К чему призывает? | Что осуждает Владимир? |
| 1. Заботиться о смерде, о челяди, о христьянских душах, «убогих вдовицах».  2. К строгому соблюдению крестных целований.  3. Не лениться в учении, в дому своем, на молитве, на войне и на ловех (охоте?).  4. «На войну вышед, не ленитеся, не зрите на воеводы; ни питью, ни еденью не лагодите (не предавайтесь).  «Внезапу бо человек погыбает». | 1. Междоусобия.  2. Пользование военной помощью чужеземцев, поляков и половцев, которых наводили князья на Русскую землю для решения своих споров.  3. «Не вдавайте сильному погубити человека». (Превышение власти.) |

**Вывод:** Мономах стремится к смягчению феодальной эксплуатации, достигшей в ХI в. жестоких форм, установлению на Руси твердой и единой власти и активному наступлению на степь.

Личный пример: 1) Описывает свои военные и охотничьи подвиги. 2) Рассказывает о своем стремлении быть достойным христианином — старается воздержаться от греха, молиться, оказывать уважение старшим и духовным лицам. 3) Проповедует идею деятельной жизни, неустанного труда на пользу Родины. 4) Защита интересов народа.

«А из Чернигова до Киева 100 раз ездих ко отцу, днем есмь переездил до вечерни, а всех походов 80 и 3 великих, а прочих не помню меньших. И миров створил с половечьскими князи без единого 20. А се тружахся ловы дея...».

1. Мономах не стремился составить в своем «Поучении» законченную автобиографию или законченный автопортрет, а передавал лишь цепь примеров из своей жизни, которые он считал поучительными.

2. В этом уменье выбрать из своей жизни то, что представляет не личный, а гражданский интерес, заключается своеобразие автобиографии Мономаха.

3. Образ Мономаха выступает в «Поучении» как бы помимо его воли, чем достигает особенной художественной убедительности.

4. Впоследствии Владимир Мономах был идеализирован русской летописью.

Наши представления о литературе времени Мономаха далеко не полны, но и то, что мы знаем, свидетельствует о широких и разнообразных путях, на которые вступила культура Киевского государства, черпавшая свои идейные силы в защите общенародных интересов, в идее единения перед лицом внешней опасности.

**Урок 9**

**«ПОУЧЕНИЕ» ВЛАДИМИРА МОНОМАХА**

*Знания на уроке*: понятие о фольклорных традициях в литературе; понятие о древнерусской литературе, особенностях повествования в жанре «слова».

С этого урока возможно изучение техники чтения учащихся. «Взрослый» темп чтения необходимо рассматривать как обязательный результат обучения литературе к концу 7 класса.

ХОД УРОКА

I. Понятие о древнерусской литературе. Следование фольклорным традициям в содержании. Обогащение средств изобразительности.

Следует еще раз проверить, как учащиеся понимают фольклорные традиции в повествовании. После чего сообщается новое знание о том, что и древнерусская литература опиралась в организации содержания произведения на каноны (правила, соблюдающиеся в искусстве).

Средневековая (древнерусская) литература создавалась в различных жанрах: повести, жития, слова, поучения. Для каждого жанра существовал особый набор правил изложения содержания. Для читателя не было ничего неожиданного в ходе событий: он знал, как начинается житие святого, что с ним потом произойдет и в какой последовательности будут описаны события. Средневековое сознание религиозно. Человек верит в Бога, знает, что все свершается по его воле, а поэтому в жизни нет случайного или неожиданного. Таким образом, традиционные для древней литературы устойчивые правила повествования наполняются в своем историческом движении все новым и новым содержанием, отражая меняющуюся действительность и усложняющееся сознание людей.

II. «Поучение» по жанру близко к жанру «слова». Оно строится по одинаковому плану (схеме).

1. Начинается с вступления. Для древнерусской литературы в нем обязательна смиренная просьба автора не посмеяться над его писанием.

*Задание*. Определить границы вступительной части текста. Кому посвящено «Поучение»? Как понять выражение «на санях сидя»? (В дороге? Или в конце жизни?).

2. Основная назидательная часть «Поучения» обычно начиналась с воздания хвалы Богу.

*Задание*. Определить в начале дидактической части «Поучения» философскую и религиозную идею автора.

Какие практические выводы им делаются на основе этих рассуждений?

3. Только после убедительных доказательств о необходимости руководствоваться в любом поступке человеколюбием (религиозная идея) Владимир Мономах переходит к изложению своих наставлений.

Какие задачи общегосударственного порядка должны решаться правителем в первую очередь? Как автор доказывает правильность своих суждений? (Продуманная внутренняя и внешняя политика, забота о церкви, о подданных).

4. Каким нравственным критериям должен, по мнению Мономаха, соответствовать правитель? (Образованность, трудолюбие, заинтересованность в делах и умение их делать, отвага, решительность).

5. Какие свойства характера необходимо, по мнению автора, воспитать в себе князю? (Милосердие, правдивость и т. д.).

6. Какова концовка «Поучения»? (Произносится снова хвала Богу за ниспосланную долгую жизнь. Просьба к детям не осуждать его за самовосхваление).

Итак, построение текста «Поучения» очень четко: вступление, изложение и заключение.

Задача вступления — привлечь внимание читателя, убедить его в пользе написанного. Затем следуют сами поучения. Тип речи — рассуждение. Наставления подкрепляются ссылками на собственный опыт.

Безупречная логика изложения, богатство словарного запаса, большое количество цитируемых источников, обращения, риторические вопросы — делают труд Мономаха выдающимся памятником древнерусской литературы.

**Урок 10**

**ОБРАЗ ВЫДАЮЩЕГОСЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ДЕЯТЕЛЯ**

**В ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ**

*Знания на уроке*: функция правил повествования в жанре «слова» и раскрытие образа главного героя.

ХОД УРОКА

1. Чем древнерусская (средневековая) литература отличается от литературы нового времени? (Рукописная, большинство произведений анонимно, повествование строилось по определенным канонам, тесно связана с религией и деловой письменностью.)

2. Какие каноны были приняты для жанра «слова» и «поучения»?

3. Чем вступление «поучения» отличается от вступления в былине? (Здесь взгляд на мир очень личный; речь индивидуальная: «сидя на санях», грамотку «примет в сердце свое», использование афоризма «не станет лениться, а будет трудиться».).

Вступление проникнуто чувством личной ответственности за дела своих преемников. Автор прибегает к воспоминаниям о времени, когда ему самому приходилось принимать серьезные решения без поддержки и советов старших.

Образ автора выступает не как обобщенная историческая личность в былинах, а как индивидуальность.

4. Как раскрывает образ князя его государственная деятельность?

а) Деятельность князя-дипломата. (Последовательные шаги по пути избежания военных конфликтов, честное выполнение договоров, отказ от собственных преимуществ во имя целостности и независимости русских земель и т. д.).

б) Внутренняя политика Мономаха. (Человеколюбие, справедливость, забота о священническом чине и т. д.).

в) Требовательное отношение к самому себе как к необходимому для других примеру высокой нравственности. (Выступает примером высокой образованности, труд благочестия и т. д.).

5. Заключение «Поучения» (О себе писал не для самовосхваления, а для большей убедительности, чтобы вдохновить преемников на добрые дела).

«ПОВЕСТЬ О ПЕТРЕ И ФЕВРОНИИ МУРОМСКИХ»

*Материал к теме*: М. Г. Качурин. Русская литература. Учебное пособие для 9 класса школ с углубленным изучением литературы, гимназий и лицеев. М., Просвещение, 1994.

В ХVI веке одним из самых любимых, самых читаемых произведений древнерусской литературы была «Повесть о Петре и Февронии Муромских». До нас дошло полторы сотни ее списков, это значит, что повесть много раз переписывалась, широко распространялась в разных краях русской земли.

Чем же она привлекала к себе? Прежде всего тем, что повесть целостна, в ней не видно никаких «швов или вставок».

Повесть начинается событием, которое, несомненно, перешло сюда из народной сказки: к жене Муромского князя Павла (старшему брату главного героя Петра) стал прилетать Змей, обольщать ее. Змей был оборотнем: все принимали его за Павла, и только ей он являлся в своем подлинном виде, обдавая ее «злым дыханием и синением».

Князь Павел, узнав от жены о беде, не гневается на нее, не подозревает в обмане, а помышляет лишь о том, как избавить ее от мерзкого насильника.

Княгине, по совету мужа, удается выведать, какая смерть написана Змею на роду. А смерть Змею суждена «от Петрова плеча, от Агрикова меча»

Перед тихим и смиренным Петром, которому суждено спасти семью брата, а участь свою он принимает без колебаний, встает задача — найти Агриков меч. Отрок — служка одной из церквей — показывает князю тайник, где хранится меч, и Петр мужественно и просто совершает свой подвиг.

Сказка бы здесь и закончилась, а повесть только начинается.

Капли поганой крови Змея окропили князя Петра, и кожа его покрылась струпьями и язвами. Вылечить эту болезнь может только крестьянская девушка Феврония из лесной рязанской деревни.

Князь, прежде чем начать лечение, хочет испытать мудрость Февронии и дает ей невыполнимые задания (сделать из пучка льна рубаху, штаны и полотенце, пока он моется в бане). В сказке подобные задания выполняются с волшебной быстротой. Не то в повести. Феврония на лукавое задание отвечает не менее лукавым (посылает князю деревянную чурочку с просьбой изготовить ткацкий станок, пока она очесывает пучок льна).

Но в повести совершается и волшебство: закваска, превращенная дыханием Февронии в лекарство, делает князя здоровым.

Так события идут и далее: сердечность, чуть приправленная лукавством, мудрая терпимость — вот чем дышит повесть.

Д. С. Лихачев отнес стиль этой повести к стилю «психологической умиротворенности», ярко выраженному в Троице и в других произведениях Андрея Рублева.

В повести все, что было свойственно действительности: и злое, и доброе, и тягостное, и благостное. Только жизнь здесь изображается необычно: историческая легенда и волшебная сказка сплавлены неразделимо в нечто новое.

В самую тяжкую годину вместе с мужеством, отвагой и яростью живут жалость, милосердие, любовь — в этом проявляется величие народной души.

Умиротворенность «Повести о Петре и Февронии» — это не приукрашивание жизни, а выявление ее мирной, материнской, созидающей сути. Вот почему такой ясный свет исходит от образа Февронии. Она будто пришла из сказки — сестра Василисы Прекрасной или Марьи Моревны.

Автор с первой встречи окружает свою героиню простором, тишиной и покоем. Девушке доступно взаимопонимание с природой, с животными.

Нежность, ласка, с которой автор говорит о Февронии, нимало не потускнели за века. Именно в этом суть того обаяния, которое влекло когда-то читателей, в этом и главная особенность, выделяющая повесть среди других произведений древнерусской литературы.

**Урок 11**

**«ПОВЕСТЬ О ПЕТРЕ И ФЕВРОНИИ МУРОМСКИХ»**

**(ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРНОГО ПАМЯТНИКА)**

*Знания на уроке:* черты канонической литературы в «Поучении» Владимира Мономаха, художественная функция правил повествования в раскрытии образа главного героя, канонические черты «Повести о Петре и Февронии» как житийного жанра.

*Словарная работа:* каноническая литература, художественная функция, повествование, рассуждение (типы речи), житийный жанр, духовный.

ХОД УРОКА

1. Повторение. «Поучение» Владимира Мономаха как образец канонической древнерусской литературы.

а) Исторические сведения о князе Владимире Мономахе.

б) Как раскрывается личность князя в военных походах?

в) Чем дополняет его образ дипломатическая деятельность?

г) Каков князь Владимир в быту?

д) Доказать, опираясь на текст «Поучения», что Владимир Мономах — один из самых образованных и гуманно мыслящих людей своего времени.

е) Чем отличается авторский взгляд на жизнь в средневековой литературе от былинного? (Судьба отдельного человека, а не обобщенный исторический образ).

2. «Повесть о Петре и Февронии Муромских» как образец житийного жанра древнерусской литературы. (Материал к запоминанию).

Древнерусская литература выдвигала Христа в качестве образца поведения человека, вносила в сознание читателей религиозно-нравственные понятия.

Житийная литература рисовала нравственный идеал человека на примере жизнеописания святых. Герой житийной повести в своей жизни во всем следует Христу.

Постепенно вырабатывались правила повествования и изображения героя житийной повести.

*Для записи учащимся*[[10]](#footnote-10). Жизнеописание начинается с указания на происхождение героя, как правило, от «благочестивых» родителей. В детстве он уже отличается от сверстников, постепенно набирается мудрости, ведет успешную борьбу с бесовскими искушениями. Святой сам чувствовал и предсказывал свою кончину, его тело после смерти оставалось нетленным.

«Повесть о Петре и Февронии» — выдающееся произведение ХV века. Герои — исторические лица. Петр и Феврония княжили в Муроме в начале ХIII века, умерли в 1228 году.

Но сюжет повести построен на основе народных легенд, связанных с этими именами. В сюжет вошли также элементы сюжетов двух народных сказок — об огненном змее и о мудрой деве.

Житие было написано после канонизации Петра и Февронии на Московском церковном соборе в 1547 году.

**Урок 12**

**ИДЕЙНО-ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СВОЕОБРАЗИЕ**

**«ПОВЕСТИ О ПЕТРЕ И ФЕВРОНИИ»**

*Знания на уроке*: канонические черты житийной литературы, понятие о легенде.

*Словарная работа*: канонизация (причисление к числу святых), легенда (рассказ о чудесном, воспринимающийся рассказчиком и слушателем как достоверный).

ХОД УРОКА

I. *Повторение*. История «Повести о Петре и Февронии» как литературный памятник.

II. «Повесть о Петре и Февронии Муромских».

1. Соответствует ли установившимся правилам начало житийной повести? Какие сказочные и религиозные мотивы прослеживаются в этой части текста?

2. При каких обстоятельствах читатель знакомится с Петром? Что в образе Петра от героя житийной литературы? (Религиозность, мудрость). А что от сказочного?

3. а) Какие сказочные мотивы связаны с изображением Февронии в эпизоде с дружинником Петра?

б) Найти в эпизоде детали, отражающие крестьянский быт того времени.

4. Как во взаимоотношениях с князем Петром показывается необыкновенная мудрость крестьянской девушки?

5. Найти в тексте детали, отражающие княжеский быт того времени, реальные исторические события.

6. Какие испытания преодолевают Петр и Феврония? (Испытания связаны не с дьявольскими искушениями, а с коварством людей. Испытания героев утверждают земную любовь, семейные ценности, а не монашеский подвиг во имя Бога).

7. Соответствует ли заключительная часть «Повести» житийным повестям? Какие жизненные ценности утверждаются в ней?

**Урок 13**

**РАЗВИТИЕ РЕЧИ.**

**ПОДГОТОВКА К СОЧИНЕНИЮ «НРАВСТВЕННЫЙ ОБЛИК**

**ЧЕЛОВЕКА В ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ»**

*Знания на уроке*: усиление внимания к обыкновенному человеку и реальной действительности, усложнение словесной изобразительности, развитие фольклорных традиций в древнерусской литературе.

С этого урока возможно начать изучение уровня формированности умений учащихся писать сочинения.

Обязательный результат обучения написанию сочинения в конце года предполагает объем письменной работы в три страницы.

ХОД УРОКА

Отбор содержания и составление плана сочинения «Нравственный облик человека в древнерусской литературе».

*Составление плана*

1. Какие ключевые слова темы определяют содержание будущего сочинения? (Человек и древнерусская литература).

2. Что следует сказать о древнерусской литературе во вступлении, что объясняло бы особенности нравственного облика героя древнерусской литературы?

а) Герой — отдельно взятый человек, а не обобщенная историческая личность, как в былинах.

б) Человек изображается не просто на жизненном пути (богатырь на дороге в былине), а в обычных житейских обстоятельствах (в крестьянской избе, на охоте; в обстановке зависти и коварства бояр при княжеском дворе и т. д.).

в) Если герой стал другим, то изменились и средства его изображения (другие жанры, язык произведения, другие особенности сюжетосложения).

3. Какое место в сознании древнерусского человека занимала религия? (В древнерусской литературе религиозная тема занимает значительное место: вступление и заключение в «Поучении» Мономаха, внимание к нуждам церкви в деятельности князя. В Повести о Петре и Февронии Муромских» христианская тема прослеживается с самого начала и до конца. Это дает основание для вывода о месте религии в жизни древнерусского человека).

4. Почему необходимо подчеркнуть религиозность героя древнерусской литературы в связи с рассуждениями о его нравственном облике? В своем поведении он руководствуется христианскими понятиями о добре и зле, о цели жизни, о своем месте среди людей и т. д. (Рассуждения Мономаха о Божьем мире и человеколюбии, о долге князя перед «убогими», о смирении, скромности и умении прощать, «Повесть о Петре и Февронии Муромских» и т. д.).

5. Какие нравственные ценности исповедует древнерусский человек в личной жизни? (Трудолюбие, ум, знания, отвагу, любовь, верность и т. д.).

6. Выразить собственное отношение к какому-нибудь герою древнерусской литературы.

План можно записать в тетрадях учащихся (без пояснений).

*Домашнее задание.* Составить устное сочинение по данной теме.

**Урок 14**

**РАЗВИТИЕ РЕЧИ.**

**СОЧИНЕНИЕ «НРАВСТВЕННЫЙ ОБЛИК ЧЕЛОВЕКА**

**В ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ»**

I. Если необходимо, можно заслушать одно-два подготовленных дома устных сочинений.

II. Начало работы над письменным сочинением с тем, чтобы закончить его дома.

*Задания:*

1. Объем сочинения должен быть не менее 1,5 страниц.

2. В сочинении должно быть не менее трех цитат из древнерусской литературы. Цитата должна быть не более чем из десяти слов.

3. Объем достигается:

а) за счет объяснения каждого тезиса;

б) доказательства, со ссылкой на текст;

в) обобщения или вывода по каждому утверждению.

**Урок 15**

**ЗАЧЕТ № 1.**

**ФОЛЬКЛОР И ДРЕВНЕРУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА**

*Цель зачета:* выявление качества обученности учащихся чтению и пониманию произведений устного народного творчества и древнерусской литературы.

Диагностирующая направленность заданий поможет определить причины, повлиявшие на достигнутый результат обучения. Содержание корректирующей деятельности учителя вытекает из выводов по сопоставлению полученных результатов обучения с предполагаемыми.

При этом надо иметь в виду, что каждый учащийся должен овладеть содержанием программы на базисном уровне. Требования к базисному уровню несколько мягче. Они не направлены на запоминание конкретики, подробностей, но резко подчеркивают линию умений. Базисный уровень умений учащихся, сформированный в процессе изучения данной темы, мы определяем следующим образом:

1. Умение выявить элементы сюжетосложения былины и проследить по тексту их художественную роль в изображении героя и событий.

2. Умение выявить элементы сюжетосложения произведений древнерусской литературы и проследить по тексту их роль в изображении героя и событий.

3. Умение сравнивать средства изображения в фольклорных и древнерусских произведениях с целью выявления изменений в способах изображения героев и действительности.

Отсюда следует, что зачетные задания будут включать только те знания, на базе которых формируются указанные умения.

1. Понятие о былине и древнерусской литературе.

2. Понятие о литературном герое и об определении «эпический герой».

3. Особенности сюжета былины.

4. Особенности сюжета произведений древнерусской литературы.

5. Особенности изображения героя в былинах и древнерусской литературе.

6. Словарный запас: нравственные ценности, нравственный облик, духовный мир, особенности изображения.

Несформированность какого-либо знания из указанного перечня скажется на степени прочности базовых умений. Поэтому зачетные задания должны быть нацелены в первую очередь на ликвидацию пробелов в основных знаниях учащихся. Они обычно имеют строго дифференцированный характер.

I уровень. (Уровень понимания). Запоминание и опознание литературного факта.

1. Выразить цитатой каждый элемент сюжета былины «Вольга и Микула Селянинович». То же задание можно предложить по тексту другой былины.

2. Предложенные в задании цитаты расположить в соответствии с сюжетной линией былины (любой из изученных).

3. Задания такого же типа предложить по древнерусской литературе.

4. Назвать средства изображения в былинах и дать задание найти в тексте примеры их употребления.

5. То же задание с использованием индуктивного метода познания: предложить несколько цитат с тем, чтобы учащийся опознал бы сам одно из средств словесной изобразительности.

6. Словарная работа: объяснение или раскрытие понятий, определений, выражений.

II уровень. (Репродуктивный). Умение применить знания в знакомых обстоятельствах.

Выявить элементы сюжетосложения (или назвать элементы сюжета) былины «Вольга и Микула Селянинович» и проследить по тексту их роль в изображении героев и событий.

ИЗ ЛИТЕРАТУРЫ ХVIII ВЕКА

М. В. ЛОМОНОСОВ

*Материал к теме*: Щеблыкин И. П. Михаил Васильевич Ломоносов. М., Просвещение, 1993.

**I.** «Врата моей учености» — «Грамматика» Мелентия Смотрицкого и «Арифметика» Леонтия Магницкого. Это были действительно самые лучшие учебники, к которым обращались русские люди конца ХVII — начала ХVIII вв., желая получить светское образование. Михаил без посторонней помощи и очень быстро уяснил все премудрости «Грамматики» и «Арифметики». Обращался он и к знаменитой «Псалтири» Симеона Полоцкого.

Однако рассчитывать на систематическое, настоящее обучение в Холмогорском уезде не приходилось. Отец Василий Дорофеевич не понимал запросов своего сына. Отношения осложнялись тем, что мачеха, женщина невежественная и грубая, всякий раз попрекала юношу за его страсть к чтению, требовала от отца «образумить отрока».

7 декабря 1730 г. холмогорские власти отпустили Михаила, и, очевидно, 10—11 декабря юноша пустился в дальний путь, имея в руках лишь небольшой узелок со связкой «любезных книг» по грамматике и арифметике. Впереди была Москва. Однако покрыть расстояние более тысячи верст в одиночку, притом пешком, дело рискованное. Поэтому Ломоносов упросил приказчика проходившего мимо Холмогор рыбного обоза взять его с собой, и через три недели вместе с обозом прибыл в столицу. Так произошло событие, которое круто изменило судьбу «архангельского мужика», достигшего впоследствии высот мировой науки.

Он появился в чужом городе с тремя рублями в кармане, взятыми в долг у соседа. Решающим условием успеха стала его энергия, порыв к знаниям, мечта о высотах духа.

«По своей и Божьей воле стал разумен и велик».

**II.** Годы учения.

Славяно-Греко-Латинская академия относилась к числу старейших учебных заведений России. Она предназначалась преимущественно для подготовки духовенства. Ломоносову приходилось нелегко. Ни на чью помощь он не рассчитывал, никому не докучал просьбами, перебивался как мог, но главное свое дело — учебу — не оставлял. Ввиду своих редких природных способностей все усваивал очень быстро, не довольствовался классными занятиями, частенько засиживался в монастырской библиотеке.

Успехи Ломоносова в учебе были поразительны. За первый год обучения он закончил три класса и овладел латынью настолько, что мог писать стихи на латинском языке.

1 января 1736 г. Михаил вместе с двенадцатью лучшими учениками Спасских школ прибыл в Петербург. Поселили московских студентов на Васильевском острове, где располагалась Академия наук.

Редкая работоспособность юноши была замечена. Когда появилась возможность послать за границу трех наиболее подготовленных студентов для специализации в области химии, металлургии и горнорудного дела, президент Академии без колебаний принял кандидатуру Ломоносова. Двое других были В. В. Виноградов и Г. Райзер.

В случае успешного выполнения программы всем троим предполагалось по возвращении из Германии дать в Академии наук профессорские должности.

**III**. В начале ноября 1736 г. студенты прибыли в Марбург.

Профессор Х. Вольф, который в свое время помог Петру I (в начале 20-х годов) в подборе иноземных сотрудников для открываемой в Петербурге академии, радушно встретил русских студентов, сам позаботился о том, чтобы они не знали нужды с питанием и жильем, откорректировал программу их обучения.

25-летний Ломоносов, оказавшись в стране философов и ученых, много читает, увлекается химией, лекциями самого Вольфа. Здесь находит его большая и единственная любовь — с февраля 1739 г. Ломоносов официально считается женихом Елизаветы-Христины Цильх. Он снимает квартиру в Марбурге в доме своей будущей жены.

Обучение в Марбурге подходило к концу, далее предстояло выехать во Фрейберг для продолжения учебы. Но в Марбурге оставалась его любовь, и Ломоносов самовольно, досрочно и без согласования с академическим начальством решил вернуться в Марбург, ставший для него родным.

По дороге в Марбург произошло событие, которое могло круто изменить судьбу Ломоносова, а может, и лишить Россию ее будущего гениального ученого.

Неподалеку от Дюссельдорфа его обманным путем завербовали в гвардию прусского короля Фридриха Вильгельма I. Прусский король хотел, чтобы в его гвардии служили великаны. Вербовщики короля всюду выискивали молодых людей высокого роста, где хитростью, где силой заставляли их поступать в армию, при этом за попытку изменить свое решение, а тем более бежать из армии, сурово наказывали: прогоняли сквозь строй, отрезали нос, уши. Те путешественники, которые знали об этом, старались миновать Пруссию, чтобы не оказаться жертвой чудовищного произвола.

Ломоносов ничего не знал о вербовщиках, а его высокий рост и физическая сила сразу стали приманкой. На постоялом дворе близ Дюссельдорфа, ничего не подозревая, он сел за один стол с офицерами и солдатами, вербовавшими рекрутов. В его кружку подсыпали снотворное. На другое утро Ломоносов проснулся в казарме, на шее его был красный воротник, означавший, что сделка состоялась. Как ни доказывал Ломоносов, что он российский подданный, все было напрасно. Он стал думать о побеге. Однажды ночью, когда караульные крепко спали, Ломоносов незамеченным пролез в окно, переплыл ров и скрылся в поле. Но едва он совершил четверть пути, как услышал с крепостной стены пушечный выстрел — сигнал о бежавшем рекруте. Вскоре он увидел кавалериста, скачущего во весь опор. Но до границы было уже рукой подать, и он побежал изо всех сил и первым пересек границу. Так с риском для жизни он избежал страшной участи прусского солдата.

Через полгода все документы и деньги, необходимые для возвращения в Россию, были получены. За эти полгода он написал диссертацию по математике, продолжал увлекаться химией, занимаясь с Вольфом.

Он уезжал из Германии, везя книги — новейшие и классические труды по всем отраслям знания. Он вступал в зрелую пору своей жизни, предстояло начать подвижническую работу во славу отечественной науки.

Отрадно, конечно, что наш первый гениальный ученый обнаружил в борьбе с недоброжелателями и смелость, и находчивость, и неотразимость доводов. Но нужно подходить к делу и с другой стороны. Надо понимать, чего стоили Ломоносову эти победы, как они отражались на здоровье. Да и нужно ли нам до бесконечности восторгаться тем, что человек в горе, в несчастии своем все-таки устоял, проявил неслыханную смелость, энергию и посрамил своих недругов? Вряд ли наши восторги в таких случаях оправданы, прежде всего — с нравственной точки зрения. Нельзя же славянскую доблесть усматривать главным образом в умении преодолевать трудности. Надо думать и о том, как они возникали в прошлом и что необходимо для того, чтобы все это не повторялось.

В ноябре 1741 г. гвардейцами Преображенского полка на престол была возведена новая императрица — «дщерь Петрова» — Елизавета Петровна. Она положила конец произволу Бирона и Миниха, полной грудью вздохнули вельможи, но дальше этого обновление жизни россиян не пошло.

Императрица не проявила особенного рвения к государственным делам. Обладательница пятнадцати тысяч платьев, отличная наездница, она большую часть времени проводила в охотах и забавах. Что касается наук, то при дворе мало кто задумывался об их роли в развитии государства. В век, когда почти во всем господствовало средневековое мышление, уповали больше на воинскую силу, количество лошадей, солдат, леса, пахотных земель и т. д.

Экономику страны никто не связывал с наукой, и в этих условиях надеяться на заботливое отношение к ней со стороны правящей верхушки, а тем более со стороны развлекающейся государыни было невозможно. Поэтому ни Ломоносову, ни какому другому ученому думать о серьезной поддержке со стороны правительства не приходилось. Таким образом выходило, что у науки не было другого пути для утверждения, кроме самоутверждения, саморазвития. Силу и независимость ученый мог приобрести только за счет своих открытий. Этот путь и избрал Ломоносов.

Только в 1744 г. он создает три солидных научных труда по химии, физике и горнорудному производству.

Чем шире и многограннее становилась деятельность Ломоносова как ученого и просветителя, тем острее он сознавал, что в одиночку не вывести отечественную науку на передовые рубежи. Нужна система. Так возникла мысль о преобразовании академической гимназии и университета.

**Урок 16**

**М. В. ЛОМОНОСОВ – ЧЕЛОВЕК, УЧЕНЫЙ, ПОЭТ.**

**ЛИЧНОСТЬ И СУДЬБА ГЕНИАЛЬНОГО ЧЕЛОВЕКА**

Какая польза тем, что в старости глубокой

И в тьме бесславия кончают долгий век!

Добротами всходить на верх хвалы высокой

И славно умереть родился человек.

*М. В. Ломоносов*

Богата славными именами земля русская. Среди них особое место занимает имя первого нашего гениального ученого, выдающегося поэта, общественного деятеля — М. В. Ломоносова, двинувшего вперед развитие отечественной науки, культуры, языка.

Гений умеет торжествовать над всеми

препятствиями, какие ни противопо-

ставляет ему враждебная судьба.

*В. Г. Белинский*

Докажите справедливость этих слов.

*Вопросы для беседы о М. В. Ломоносове.*

1. В чем необычность курса обучения, пройденного М. В. Ломоносовым?

2. М. В. Ломоносов — ученый, поэт, реформатор поэтического языка. Расскажите об этом. Подготовьте доклад о теории «трех штилей».

1 «К статуе Петра Великого». Каким «штилем» написано это произведение?

2. Посмотрите в словаре значения слов:

*ода, поэма, сатира, драма, трагедия, эпиграмма*.

К каким «штилям» относит М. В. Ломоносов эти произведения?

3. В чем М. В. Ломоносов видит заслугу Петра I?

4. Выучите наизусть отрывок из оды «На день восшествия...»

5. В чем различие позиций Коперника и Птолемея? На чьей стороне здравый смысл?

6. Какие цели ставил Ломоносов перед правлением Елизаветы Петровны, слагая оду на день ее восшествия на всероссийский престол?

**Урок 17**

**ЗНАКОМСТВО С ЛИТЕРАТУРНЫМ ТВОРЧЕСТВОМ**

**М. В. ЛОМОНОСОВА**

*Знания на уроке*: понятие о «штилях» речи, оде, повторение понятия о рифме.

*Словарная работа*: филология, эмоциональный, ораторские приемы, эпоха.

ХОД УРОКА

I. Сведения о жизни и филологической деятельности М. В. Ломоносова (индивидуальное задание учащимся).

II Работа над статьей о М. В. Ломоносове из учебника. Учащимся необходимо выписать в тетради и запомнить значение слова «филология» (совокупность наук, изучающих культуру народа, выраженную в языке и литературном творчестве[[11]](#footnote-11)) и названия «трех штилей» речи, современной М. В. Ломоносову.

Важно, чтобы учащиеся уяснили себе суть исследований ученого, заключающуюся в том, что им была выявлена зависимость стиля речи от присутствия в ней церковнославянских слов или русских из разговорной речи.

III. «К статуе Петра Великого».

Творчество М. В. Ломоносова было тесно связано, как тогда было принято, с культурой и общественной жизнью эпохи. Это было время становления Российской империи, время военных побед и успехов просвещения.

Достижения связывались с личностью Петра Великого, которому и посвящено четверостишие поэта (1746 г.).

Следует объяснить учащимся устаревшие слова.

*Зрак:* 1) образ, лик, облик; 2) изображение, картина.

Далее следует отметить слова, которые М. В. Ломоносов называл общеупотребительными у «древних славян и ныне у россиян»: «воздвигла», «россы», «гласит», «сей град». Чем объясняется употребление слов, относящихся к высокому «штилю»? Стихи торжественные. Они прославляют великого человека и его деяния.

IV. «Ода на день восшествия на всероссийский престол ея Величества государыни Императрицы Елисаветы Петровны 1747 года».

Ода занимает в творчестве М. В. Ломоносова большое место. Этот жанр был известен давно. В древней Греции поэт Пиндар писал оды (гимны) в честь победителей олимпийских соревнований.

Ломоносов своим творчеством способствовал развитию русской культуры, главным образом науки и просвещения. Ода «На день восшествия...» — это программа деятельности монарха и общества, обращенная в будущее. Поэту важно убедить слушателей (ода громко читалась в дворцовом зале) в полезности выдвигаемой программы, призвать к активному участию в ее выполнении.

Одический стиль поэзии М. В. Ломоносова характеризуется устойчивыми чертами: высоким слогом, «громкостью» (определенной фонетической организацией стиха — использованием гласных «а», «о», «и», «е»), эмоциональностью, использованием ораторских приемов в поэтической речи (обращения, риторические вопросы и т. д.).

1. *Задание*. Выразительно прочитать две строфы из оды «На день восшествия...»

2. *Повторение:* работа со словарем. Что такое стихи? Стихи — ритмически организованная речь. Что такое рифма? Рифма — созвучие концов стихотворных строк.

3. Привести из текста оды примеры стихотворной строки, рифмы.

4. Какие приемы ораторского искусства использует М. В. Ломоносов, обращаясь к молодежи?

5. Какими чувствами — личными или гражданскими — проникнута поэтическая речь автора?

Отсутствие личного начала в поэтическом наследии М. В. Ломоносова — характернейшая особенность его поэзии — поэзии ХVIII века. Автор излагает теоретические положения и доказывает их, призывает и спорит, но сам он как личность остается в тени. Это происходит потому, что в ХVIII веке назначение поэзии видели в ее участии в общих государственных делах, а не в выражении чувств и переживаний отдельного человека. Поэтому не приходится говорить об образе автора, лирическом герое в поэзии М. В. Ломоносова.

**Урок 18**

**Г. Р. ДЕРЖАВИН. ОЧЕРК ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВА**

Слог у него так крупен, как ни у кого из наших поэтов.

*Н. В. Гоголь*

Ум и сердце человечье

Были гением моим.

*Г. Р. Державин*

*Материал к теме:* 1. Г. Р. Державин. Стихотворения. Л., 1981.

2. В. Западов. Гаврила Романович Державин. М., Просвещение, 1965.

От Ломоносова у Державина осталось только одно: утверждение положительного идеала путем показа положительного примера. Причем положительный идеал Державин ищет в теории просвещенного абсолютизма.

Борьба против злоупотреблений вельмож, дворянства и чиновничества за благо России была определяющей чертой деятельности Державина и как государственного деятеля, и как поэта. Отсюда появление в его творчестве темы Екатерины II — Фелицы.

Репутация Екатерины еще задолго до вступления на престол как покровительницы просвещения, философа и сторонницы свободомыслия. Лицемерная маска просвещенной государыни окончательно сползла с Екатерины после французской революции 1789 г.

Новым в оде «Фелица» было то, что Державин рисовал императрицу прежде всего как человека.

Императрица желала, чтобы Державин стал ее «карманным поэтом», «собственным ея величества автором». «Выдержав» поэта два с половиной года без назначения, в конце 1791 г. Екатерина неожиданно возвысила и приблизила его к себе, назначив своим статс-секретарем, при этом меньше всего она ожидала от него ревностной службы, просила его, чтобы он писал ей оды в духе «Фелицы».

Служба при дворе окончательно разочаровала Державина в его «ангеле во плоти», ибо черты характера Екатерины, которые издалека казались божественными и приводили дух его в воспламенение, явились при приближении ко двору весьма человеческими и даже низкими. «...Она управляла государством и самим правосудием более по политике или по своим видам, нежели по святой правде». («На птичку», 1792 или 1793 г.). Субъективным было и ее отношение к поэту.

Продолжение той же мысли — в послании Храповицкому:

Богов певец

Не будет никогда подлец.

Ты сам со временем осудишь

Меня за мглистый фимиам;

За правду ж чтить меня ты будешь,

Она любезна всем векам.

…

Петр для народного жил блага,

Екатерина — для себя...

…

Живи и жить давай другим,

Но только не на счет другого;

Всегда доволен будь своим,

Не трогай ничего чужого:

Вот правило, стезя прямая

Для счастья каждого и всех!

Истину Державин отстаивал неутомимо и бесстрашно в течение всей жизни и в государственной деятельности, и в поэзии, невзирая на лица. За правду он боролся с такой энергией и горячностью, что Екатерина II боялась давать ему аудиенции наедине. Павел I прогнал от дворца «за непристойный ответ». Александр I заставил уйти со службы за «слишком ревностную службу». Родственники упрекают поэта за то, что он бранится с царями и ни с кем не может ужиться. Сам же Державин о себе писал с гордостью: «Горяч и в правде черт».

**Властителям и судиям**

Ваш долг есть: сохранять законы,

На лица сильных не взирать,

Без помощи, без обороны

Сирот и вдов не оставлять.

…

Не внемлют! видят — и не знают!

Покрыты мздою очеса:

Злодействы землю потрясают,

Неправда зыблет небеса.

Цари! Я мнил, вы боги властны,

Никто над вами не судья,

Но вы, как я подобно, страстны,

И так же смертны, как и я.

И вы подобно так падете,

Как с древ увядший лист падет!

И вы подобно так умрете,

Как ваш последний раб умрет!

Ода была преподнесена Екатерине II. Императрице стало дурно. А когда припадок кончился, она пришла в бешенство. Мало того, что Державин учит ее полтора десятка лет, мало того, что он перебранился со всеми вельможами — теперь он осмеливается писать революционные песни!

— Пусть Шешковский[[12]](#footnote-12) призовет господина стихотворца, — приказала она, — да спросит, почему он пишет якобинские стихи.

**О Павле I**

*Павел:* Надо быть скромнее и терпеливее, сударь, и не таким дерзким на словах.

*Державин:* Я себя переделать не могу.

*Павел*: Поди назад в Сенат и сиди у меня там смирно, а не то я тебя проучу!

*Державин,* вспыхнув, придворным: Ждите, будет от этого дурака толк.

Через несколько дней, 22 ноября 1796 г., вышел указ Павла I: «Тайный советник Гаврила Державин, определенный правителем канцелярии Совета нашего, за непристойный ответ, им пред нами учененный, отсылается к прежнему его месту».

Александр I уволил Державина в отставку. Кратковременный расцвет александровского либерализма шел к концу, был вызван из отставки Аракчеев. Державину царь предьявил только одно обвинение:

— Ты очень ревностно служишь.

— А если так, то иначе служить не могу. Прощайте.

**Памятник**

...Что первый я дерзнул в забавном русском слоге

О добродетелях Фелицы возгласить,

В сердечной простоте беседовать о боге

И истину царям с улыбкой говорить.

**Отец русских поэтов**

«Итак, заботливая его и истинно-попечительная, как верного сына отечества, служба потоптана, так сказать, в грязи с горечью подвел итоги сорокалетней деятельности на военном и гражданском поприще Державин в своих «Записках». Но у него осталась литература, и ей он отдается целиком.

Но вскоре Державину удается разглядеть того, кто в ближайшем будущем станет гордостью русской литературы — совсем еще юного Пушкина.

8 января 1815 г. в Царском Селе.

1. Воспоминания А. С. Пушкина.

2. Несколько иначе рассказывает об этом И. И. Пущин в своих «Записках».

3. После экзамена министр просвещения дал торжественный обед для почетных гостей и приглашенных. За обедом министр, похвалив талант юноши, сказал Сергею Львовичу Пушкину: «Я бы желал, однако же, образовать сына вашего к прозе». Державин вместо С. Л. Пушкина с жаром отвечал: «Оставьте его поэтом».

Старик Державин нас заметил

И, в гроб сходя, благословил.

*А. С. Пушкин*

А жить старому поэту оставалось уже очень недолго, всего лишь полтора года.

Державин — поэт, новатор, гуманист, просветитель, гражданин, патриот — по праву был назван Белинским «отцом русских поэтов».

*Задание:*

1. Найдите стихотворения Державина: «Фелица», «Властителям и судиям», «Река времен в своем стремленьи». Определите тему, основную мысль и средства художественной выразительности этих произведений.

2. В чем видел Державин назначенье человека?

3. Как Державин продолжает традиции Ломоносова и в чем проявляется его новаторство?

4. Выучите наизусть одно из стихотворений Державина.

**Урок 19**

**ЗНАКОМСТВО С ПОЭЗИЕЙ Г. Р. ДЕРЖАВИНА. ЕЕ СВОЕОБРАЗИЕ**

*Знания на уроке*: понимание Державиным назначения поэзии в служении истине; изменения в содержании и языке поэзии Державина.

*Словарная работа:* внутренняя жизнь, гений, добродетель, монарх.

ХОД УРОКА

I. Повторение: особенности поэзии М. В. Ломоносова.

1. Как понимал цель поэтического творчества М. В. Ломоносов? (Видел назначение поэзии в служении обществу, Родине, развитии национальной культуры).

2. Каковы особенности жанра поэзии Ломоносова и поэтического языка?

3. Чем объясняется отсутствие личного начала в поэзии Ломоносова?

4. Выразительное чтение наизусть отрывка из оды «На день восшествия...».

II. Сведения о жизни и литературной деятельности Г. Р. Державина.

Учащиеся используют для ответа статью из учебника и дополнительные материалы.

Перед тем как читать стихи Державина, учащимся следует объяснить, что великий поэт считал содержанием искусства — служение не обществу, как служил ему Ломоносов, а истине. Истина, в понимании Державина, — это естественный закон существования. Образцом такого существования для Державина была природа, потому что она создана Богом. «Следуйте природе», — говорил он, имея в виду общие законы жизни природы и человека — естественность (правду и свободу). Но люди не всегда соблюдают законы природы.

Прочитать стихотворение «На птичку».

Объяснить иносказательный смысл четверостишия. Чем отличается содержание и поэтическая речь стихотворения Державина от од Ломоносова?

Прочитать стихотворение «Признание».

*Задание.*

1. К внешней или внутренней жизни человека относится слово «признание», служащее названием стихотворения.

Признаться — «открыто объявить, признать что-нибудь, касающееся себя»[[13]](#footnote-13).

2. Найти в тексте и другие слова, касающиеся внутренней жизни человека.

Учащийся выстраивает лексический ряд из таких слов: притворяться, любил, думал, гений (дух, божество), Бог и т. д.

3. Найти слова, выражающие нравственные ценности лирического героя. «Чистосердечье», «Сердце человечье», «Бог» и пр.).

4. Выделить гражданскую тему. Каким содержанием она наполняется? Автор хотел бы видеть монарха образцом нравственности:

Добродетельми казались

Мне они равны богам.

Добродетель — «всякое похвальное качество души, деятельное стремление к добру»[[14]](#footnote-14).

Автор хотел бы оставить в памяти потомков великие победы и имена достойных людей:

Думал перелить в потомки

Души их...

5. В чем же признается поэт? В жизни нет мудрецов, идеальных царей и поэтов. Есть люди, заблуждающиеся, но находящие силы преодолеть заблуждения, чтобы снова искать истину.

Творчество Г. Р. Державина имело громадное значение в истории русской литературы. Лирический герой Державина — человек, наделенный живым характером, чувствами и переживаниями, вызванными конкретными обстоятельствами и событиями личной жизни. Предмет его поэзии — внутренний мир личности.

Поэтическая речь тоже претерпевает в связи с этим изменения: Державин избегает высокого слога, пользуется лексикой из разговорного языка, шуткой, иносказанием.

РУССКИЕ ПИСАТЕЛИ ХIХ ВЕКА. ВЗГЛЯД НА ПРОШЛОЕ

А. С. ПУШКИН

Современная Пушкину критика находила, что «Полтава» — произведение не цельное, двойственное. В частности, на такой точке зрения стоял Белинский.

В «Полтаве» переплетались мотивы лирической поэмы и в духе романтических поэм молодого Пушкина и мотивы исторической эпопеи о Петре Великом. Полного равновесия между сюжетом, в центре которого стоит Мария и ее любовь, и событиями, связанными с образом Петра, в центре которого стоит картина Полтавского боя, Пушкин не достиг.

Само название «Полтава» подчеркивает историческую, эпическую линию поэмы.

В заметках о «Полтаве» Пушкин писал, что самая зрелая изо всех его стихотворных повестей та, в которой почти все оригинально, — «Полтава», которую «Жуковский, Гнедич, Дельвиг, Вяземский предпочитают всему, что я до сих пор ни написал»[[15]](#footnote-15).

Это написано в 1830 году, значит, Пушкин в 1830 г. считал «Полтаву» лучшей и притом наиболее оригинальной из своих поэм.

В центре «Полтавы» — образ Мазепы. Его любовь и честолюбивые замыслы не только определяют совокупность сюжетного материала поэмы, но и связывают в единый узел обе линии, романтическую и «политическую». Поэма объединена и построена вокруг одного героя, но все же это историческая поэма.

В сюжетной линии Полтавы Мазепе противопоставлены две группы героев: в любовно-семейной линии — Мария, Кочубей, молодой казак; в политической и военной линии — Петр и Карл. Осуждение Мазепы производится через противопоставление ему Петра.

Петр выступает как идеальный военачальник, и победа его предрешена заранее, она предчувствуется уже во всем облике Петра. Сила Петра и правда его в том, что он творит общегосударственное дело, в том, что он воздвигает себе памятник в гражданстве северной державы, в ее воинственной судьбе для Петра, как и для его войска, битва — это тяжкое, но необходимое для России дело, это труд, подобный полезнейшему и самому народному труду пахаря:

«Как пахарь, битва отдыхает». Петр обращается к своим воинам также, как говорят с людьми, приступал к работе: «За дело, с богом».

Петр не одинок, а окружен своими товарищами, «сынами», которые видят в нем своего вождя.

В противопоставлении Петру дан в «Полтаве» Карл. «Венчанный славой бесполезной, отважный Карл скользил над бездной» — отсюда и слабость Карла перед боем.

**Урок 20**

**А. С. ПУШКИН. ПОЭМА «ПОЛТАВА» (ПЕСНЬ 1, 3)**

*Литературные знания*: повторение понятия о поэме, о литературном герое, конфликте, элементах сюжета.

*Словарная работа*: конфликт отдельной личности и законов истории, черты лиризма (смысл словосочетания).

ХОД УРОКА

I. Какие исторические события легли в основу поэмы «Полтава»?

II. Какую роль в развитии сюжета произведения играют события в семье Кочубея?

1. Что можно считать экспозицией?

2. Почему сватовство Мазепы воспринимается родителями Марии как грех? (Мазепа — крестный отец Марии).

3. Как понять слова: «Он может мщением отца

Постигнуть гордого злодея...»?

(Постигнуть — здесь в значении настигнуть).

4. Каким образом судьбы героев оказываются в тесной связи с судьбой России?

5. Какой в поэме предстает Россия и эпоха Петра I?

Примечание: шведский король Карл ХII — молодой талантливый полководец, политический противник Петра I. Сумел разбить русские войска под Нарвой, а через несколько лет двинулся на древнюю Москву тем путем, которым в 1812 году шел к ней Наполеон («Муж рока»).

6. Как переплетаются личные и государственные интересы в обстановке, когда «Украйна глухо волновалась»?

7. Каков общий событийный ряд 1 песни в поэме?

8. Что в повествовании относится к экспозиции? (Экспозиция — события в доме Кочубея).

9. Какую роль в развитии сюжета играет донос Кочубея? (Этот эпизод является завязкой).

10. Какое событие толкает действие к его дальнейшему стремительному развитию? (Измена Мазепы).

III. Работа со справочными материалами в учебнике: понятие о поэме и литературном герое.

*Задание*. Доказать, что жанр «Полтавы» — поэма. Найти выражение чувств автора в содержании произведения.

**Урок 21**

**ПОЭМА «ПОЛТАВА» (ПЕСНЬ 3). ОБРАЗ ПЕТРА ВЕЛИКОГО**

*Литературные знания*: повторение понятия о высоком слоге, авторское отношение к героям, идея произведения.

*Словарная работа*: идеальный, честолюбивый, божественное провидение.

ХОД УРОКА

I. Образ Петра Великого.

1. Предстает ли Петр справедливым человеком в истории с доносом Кочубея на Мазепу?

2. Как характеризуют Петра его действия в связи с выступлением против него Карла ХII? Откуда видно, что Петр как полководец со времени поражения под Нарвой прошел большой путь?

3. Как характеризует Мазепа Карла ХII? Почему считает, что «не ему вести борьбу с самодержавным великаном»? Как понять выражение «как полк, вертеться он судьбу принудить хочет барабаном»? (В поведении Карл ХII руководствуется только своим желанием).

4. Как Мазепа характеризует Петра? Прав ли он до конца в своей оценке личности русского самодержца? (Прочитать сцену пира после победы и ответить, как ведет себя царь по отношению к поверженному врагу). В силу каких личных качеств Мазепа был не в состоянии постичь натуру Петра? (Мазепа — человек коварный и честолюбивый).

II. В поэме «Полтава» Петр I предстает как великая личность. Для доказательства используйте следующие строки:

1. ...Россия молодая,

В бореньях силы напрягая,

Мужала с гением Петра.

2. И озабоченный войной...

Донос оставя без вниманья,

Сам царь Иуду утешал...

3. Между скалами чутко дремлют

Враги России и Петра.

4. Далече грянуло *ура*:

Полки увидели Петра.

Учащиеся легко заметят, что в тексте Петр I предстает как государственный деятель, озабоченный делами страны. Петр и Россия в поэме отождествляются.

III. Как следующие цитаты раскрывают масштаб значимости деяний Петра?

1. Тогда-то свыше вдохновенный

Раздался звучный глас Петра:

«За дело, с Богом!»…

2. ...Он прекрасен,

Он весь, как божия гроза.

(Петра вдохновляет божественное провидение, он выступает носителем исторической воли).

IV. Кого оставляет в памяти история? Что в поэме говорится о Мазепе, Карле ХII и других героях? (Персонажи действуют, движимые личными чувствами, которые уводят их от поступков ради общих и больших дел). Почему остался в народной памяти «герой Полтавы»? Какова идея произведения?

Царь-патриот совершил вместе с народом национально-исторический подвиг, утвердив Россию в войне со Швецией как великую державу. действуя во имя интересов страны, он остался в памяти ее истории. Большие дела во благо Родины оставят память о себе на века.

**Урок 22**

**РАЗВИТИЕ РЕЧИ.**

**СОЧИНЕНИЕ «ПЕТР ВЕЛИКИЙ И ЕГО ПРОТИВНИКИ**

**В ПОЭМЕ А. С. ПУШКИНА «ПОЛТАВА»**

*Литературные знания:* умение проследить по тексту авторское отношение к героям.

ХОД УРОКА

Учитель может рекомендовать раскрыть следующие тезисы:

1. Петр — царь-патриот, его имя в поэме отождествляется с «Россией молодой».

Мазепа и Карл ХII — его политические противники, так как от них исходит угроза безопасности государства.

2. Мазепа и Карл ХII действуют, движимые только личными интересами, честолюбием, хищничеством. Их поступки не соответствуют интересам народа, исторической необходимости.

3. Петр I действует во имя интересов мира и единства внутри страны и ее укрепления как великой державы за рубежами.

4. Авторское отношение к героям выражается через сопоставление их характеров с мотивами поступков, используется авторская характеристика, приемы самораскрытия героев (сами герои говорят о себе), языковые средства: торжественность и эмоциональность речи, связанной с темой Петра и России.

А. С. ПУШКИН «МЕДНЫЙ ВСАДНИК»

Высшим творческим достижением Пушкина в 1830-е годы, итогом его идейных исканий и открытий явился «Медный всадник». Это небольшая, но необъятная по глубине поэма.

Главный герой поэмы - бедный чиновник Евгений. Его внутренний мир замкнут робкими мыслями о деньгах, о его бедственном положении, о свидании с Парашей. Он беден и не имеет ни чинов, ни покровителей. Он совершенно одинок в поэме, даже Параша отсутствует в ней.

Конфликт возникает между Евгением и статуей, памятником, выражающим идею государственности и движения страны вперед. С Евгением в русскую литературу входит не идеальный, не крупный, но все же трагический герой.

Петр I в поэме является воплощением закона государственной необходимости, поэтому он прав, создав город над морем. Этот закон привел к гибели Параши, крушению личной жизни Евгения. Государство проехало колесом своей триумфальной колесницы через живую душу человека. Признание того, что личность несправедливо страдает от подчинения закону государственной необходимости. Евгений бессилен, и потому он страдает и гибнет.

Сам Петр во вступлении к поэме сталкивается один на один с той же стихией, которая позже погубит Евгения. Недаром «на берегу пустынных волн» он стоял один, лицом к лицу со слепой силой стихии. И он победил ее, потому что его цели — общие, государственные, прогрессивно-исторические. А Евгений побежден, потому что его цели только человечески-интимные, личные. Можно сопоставить цели Петра и Евгения.

|  |  |
| --- | --- |
| Петр | Евгений |
| И думал он: «Отсель грозить мы бу-  дем шведу...» и т. д. | О чем же думал он? о том,  Что был он беден, что  трудом  Он должен был себе  доставить  И независимость, и честь;  Что мог бы бог ему  прибавить  Ума и денег... |

Это не противостояние двух людей Евгения и Петра, а противостояние человека и государства, воплощенного в памятнике. Петра I как личности в поэме нет, только во вступлении, а в поэме есть статуя, идея, символ, выражающие бессмертие дел Петра как дела государства в целом.

Тему Петра в «Медном всаднике овевает дух классицизма. Это не влияние ХVIII в. и архаической оды, а идеологический фон, созданный Пушкиным.

Во вступлении говорится о победе Петра над стихией, победе, вознесшей великолепную столицу из «топи блат».

В конце поэмы есть еще строчки о Петре:

Ужасен он в окрестной мгле!

Какая дума на челе!

Какая сила в нем сокрыта!

А в сем коне какой огонь!

Куда ты скачешь, гордый конь,

И где опустишь ты копыта?

О мощный властелин судьбы!

Не так ли ты над самой бездной,

На высоте, уздой железной

Россию поднял на дыбы?

Что же воцарилось, что реально празднует победу на развалинах счастья Евгения? Чему принесен в жертву «бедный, бедный мой Евгений»? Пушкин отвечает на этот вопрос:

Утра луч

Из-за усталых, бледных туч

Блеснул над тихою столицей

И не нашел уже следов

Беды вчерашней; багряницей

Уже прикрыто было зло.

В порядок прежний все вошло.

Уже по улицам свободным

С своим бесчувствием холодным

Ходил народ. Чиновный люд,

Покинув свой ночной приют,

На службу шел. Торгаш отважный,

Не унывая, открывал

Невой ограбленный подвал,

Сбираясь свой убыток важный

На ближнем выместить. С дворов

Свозили лодки.

Граф Хвостов,

Поэт, любимый небесами,

Уж пел бессмертными стихами

Несчастье невских берегов.

Итак, ничего не изменилось. Устойчивым в буре оказалось не только величие медного кумира, но и пошлая реальность прежнего порядка. Зло не исчезло; оно лишь прикрылось внешним великолепием царской багряницы (багряница — багряный широкий плащ, подбитый горностаем, торжественное облачение владетельных особ[[16]](#footnote-16)). Бесчувствие чиновничьего механизма, торгашество, спекулирующее даже на народной беде — это реальность бытия государства, построенного Петром.

Что же такое наше бытие? Это и идеал кумира — Медного всадника, — и оно же — торгаш и Хвостов. И то, и другое действительность. Вот идея Пушкина: критика дурного общественного зла во имя прекрасной возможности народа.

Задание для учащихся перед уроком по анализу отрывка из поэмы «Медный всадник».

I ряд — найти эпитеты, описывающие Петербург;

II ряд — найти детали, рисующие этот город;

III ряд — найти иллюстрации с видами Петербурга и подобрать к ним строчки из поэмы «Медный всадник».

В каких строчках показано личное отношение Пушкина к Петербургу?

В стихотворении «Стансы» есть строки о Петре I:

То академик, то герой,

То мореплаватель, то плотник,

Он всеобъемлющей душой

На тропе вечный был работник.

(*1826 г*.)

А каким предстает перед нами Петр I в поэмах «Полтава» и «Медный всадник»?

**Урок 23**

**А. С. ПУШКИН В ПЕРИОД СОЗДАНИЯ ПОЭМЫ «МЕДНЫЙ ВСАДНИК»**

*Знания на уроке*: сведения о жизни и творчестве А. С. Пушкина после возвращения из ссылки, понятие о лирике, лирическом герое, поэме.

*Словарная работа*: работа с литературоведческим словарем по повторению средств художественной выразительности.

ХОД УРОКА

I. Сообщения учащихся о жизни А. С. Пушкина после возвращения из ссылки, о творческой истории создания поэмы «Медный всадник».

II. Чтение наизусть любимого стихотворения А. С. Пушкина.

Каковы чувства и переживания лирического героя прочитанного наизусть стихотворения?

Учащиеся должны ответить на вопросы:

1. Что такое стихи?

2. Что такое рифма?

3. Что значит слово «лирика»?

Лирика — «род литературы (наряду с эпосом, драмой), предмет отображения которого — содержание внутренней жизни, собственное «я» поэта, а речевая форма — внутренний монолог, преимущественно в стихах»[[17]](#footnote-17).

4. Что такое «лирический герой»?

Лирический герой — образ поэта в лирике, один из способов раскрытия авторского сознания, художественный двойник автора-поэта, вырастающий из текста произведения[[18]](#footnote-18).

III. Повторить понятия об эпитетах, метафорах, олицетворении. Работа с литературоведческим словарем в учебнике.

**Урок 24**

**ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПОВЕСТЬ А. С. ПУШКИНА «МЕДНЫЙ ВСАДНИК».**

*Знания на уроке*: своеобразие жанра «Медного всадника», литературные традиции, композиция произведения, лексические средства и тропы в стихотворном тексте, конфликт.

*Словарная работа*: объяснить смысл словосочетаний: «историческая необходимость», роль личности в истории, конфликт личности и государства.

ХОД УРОКА

1. Вступление к повести «Медный всадник

1. *Задание.* Найти в словаре определение жанра повести. В чем своеобразие повести «Медный всадник»?

2. Найти в словаре определение композиции произведения. Вспомнить элементы композиции сюжета:

а) завязка (изменение исходной ситуации, влекущее за собой возникновение конфликта);

б) развитие действия;

в) кульминация;

г) развязка;

д) обязательные обрамляющие элементы — пролог и эпилог.

Как начинается повесть «Медный всадник»?

Автор называет произведение повестью, достоверность событий которой подчеркивает «Предисловие». Предисловие следует прочитать[[19]](#footnote-19).

Есть ли в композиции сюжета повести обрамляющий элемент? Как он назван А. С. Пушкиным?

II. Анализ текста «Вступления».

1. Найти в первой строфе фольклорные традиции в изображении величия и мощи исторической личности.

А. С. Пушкин использует былинные способы изображения исторической личности: широкий взгляд на мир «укрупняет» и личность героя — «... он, дум великих полн...», дан на фоне огромного пространства, которое предстоит преобразовать, покорить.

2. С какой целью автор употребляет местоимение «мы», раскрывая замысел Петра построить новый город?

3. Найдите лексические и другие средства художественной выразительности, показывающие отношение автора к деятельности Петра как исторически необходимой и направленной на благо государства.

Учащиеся должны убедиться, что вступление написано в традициях ломоносовской оды высоким слогом. В тексте есть славянизмы, приемы ораторского искусства (звуковая организация речи, повелительные интонации, торжественность и т. п.). В жанре оды традиционно писали о событиях и делах государственного значения, направленных на укрепление его мощи и процветания. Таким образом, не только поэтическая речь, но и выбранный автором жанр вступления к повести «Медный всадник» должны были подчеркнуть в образе Петра его государственную мудрость и патриотизм.

4. Какие через «сто лет» стороны преобразовательной деятельности Петра отмечает Пушкин в строках:

«…и юный град...

Вознесся пышно, горделиво;

Где прежде финский рыболов...

Бросал в неведомые воды

Свой ветхий невод...»?

Замысел реализован ценой насилия над природой и людьми. Вступление к повести призвано подвести читателя к пониманию ее основного конфликта — истории и личности.

*Работа со словарем*. Найти определение конфликта.

В повести рядом с образом великого государственного деятеля возникает образ обыкновенного человека, судьбу которого определяют результаты преобразований Петра I.

**Урок 25**

**КОНФЛИКТ В ПОЭМЕ «МЕДНЫЙ ВСАДНИК»**

*Знания на уроке*: жанровое своеобразие произведения, конфликт повести, неоднозначность авторского отношения к героям.

*Словарная работа*: проблема, кумир, историческая необходимость.

ХОД УРОКА

I. Как раскрывается образ Евгения через сопоставление его «дум» («О чем же думал он?») с монологом Петра I («И думал он...»)?

Пушкин противопоставляет Петру, олицетворяющему власть, обыкновенного человека, чья судьба зависит от власти.

II. Как это противопоставление подчеркивается стилистически?

Повествование о Петре I ведется в жанре оды, о Евгении — сниженным слогом, с упоминанием множества бытовых деталей, воссоздающих образ жизни обычного человека в городе, по строенном Петром.

III. Описание наводнения занимает основное место в первой части повести.

1. Внезапно ли оно для Евгения?

Внезапно. Засыпая, он желает, «чтобы ветер выл не так уныло и чтобы дождь в окно стучал не так сердито». Герой не теряет надежды на благополучный исход событий.

2. А теперь сопоставим описание разбушевавшейся стихии с двойной авторской оценкой замысла Петра построить город. Как во вступлении говорится о том, что воля Петра вторгается и изменяет естественное состояние мира?

Наводнение должно пониматься как возмездие природы человеку за учиненное над ней насилие. Это событие служит завязкой действия.

3. Какие взаимоотношения человека с природой нормальны? Их утверждает другой образ — всадника на площади Петровой — «на звере мраморном верхом... сидел недвижный, страшно бледный Евгений».

4. Чем отличается его отношение к стихии? Причинила ли она вред ему лично?

Не причинила, потому что Евгений смиренно пережидал бурю. Но по отношению к городу Нева воплощает враждебное начало. Ее удалось укротить на время, но не победить навсегда. Это уже относится к теме Петра I.

Что еще наводит ужас на Евгения после гибели невесты? За что Медный всадник преследует Евгения? Каков символический смысл этой сцены? Какое место в развитии сюжета она занимает? Удалось ли стихии, в свою очередь, уничтожить созданное народом по воле великого человека?

Таким образом, А. С. Пушкин утверждает бессмертие дел Петра как дела народа и государства в целом. Но, выполняя закон исторической необходимости, государство ломает судьбы простых людей, губит их, проявляя по отношению к ним государственный эгоизм. Такова развязка событий, разрешение конфликта.

**Урок 26**

**А. С. ПУШКИН «ПЕСНЬ О ВЕЩЕМ ОЛЕГЕ»**

*Знания на уроке*: понятие о балладе, роль жанра, использование фольклорных и литературных традиций в изображении героев и событий.

*Словарная работа*: лексика «Песни», обычаи, традиции, фольклорные традиции, литературные традиции.

ХОД УРОКА

I. А. С. Пушкин в поисках доказательств правоты своих взглядов на явления и события современной ему жизни часто обращался в своем творчестве к истории.

«Песнь о вещем Олеге», опираясь на летописные источники, воссоздает эпоху княжения Олега.

1. *Задание.* Прочитать «Сказание о смерти Олега от коня». С какой целью А. С. Пушкин обратился к этой легенде? В ответе использовать статью из учебника.

2. Чтение «Песни». Отметить средства поэтической выразительности: славянизмы, постоянные эпитеты (фольклорные традиции), торжественная неторопливость речи (ода).

Уточнить лексическое значение некоторых слов (например, «вещий» и т. д.).

Каким слогом написано стихотворение? Учащиеся имеют основания сделать вывод о том, что произведение написано высоким слогом.

II. Почему «Песнь» нельзя считать одой? Учащиеся вспоминают о предмете содержания од Ломоносова, убеждаются в том, что «Песнь» — о человеке и его судьбе.

«Песнь» — баллада. Жанр баллады, как и всякий другой жанр, имеет свои характерные черты.

1. В балладах поэты часто обращались к историческому прошлому.

*Задание.* Найти в «Песне» средства воссоздания эпохи княжения Олега. Учащиеся отметят об упоминании исторически достоверных походов Олега, действительно существовавших в древней Руси обычаях и традициях (тризна, пиры, отношение дружинника к коню).

2. Другая особенность жанра баллады — таинственный, иногда фантастический ход событий.

Учащиеся должны убедиться, что «Песнь» по содержанию соответствует и этой особенности жанра: кудесник обладал таинственным чудесным даром предвидения.

3. Обилие средств художественной выразительности в балладе объясняется особенностями ее содержания.

Учащиеся еще раз возвращаются к языку произведения.

III. *Задание*. Прочитать в разделе учебника «Справочные материалы» статью В. Коровина «Баллада».

Какой смысл вкладывал А. С. Пушкин в пересказ легенды о смерти Олега?

А. С. ПУШКИН «ПЕСНЬ О ВЕЩЕМ ОЛЕГЕ».

ЧЕРТЫ ИСТОРИИ И СЛАВЯНСКОЙ ДРЕВНОСТИ

Тема Песни» — столкновение могучего князя с «вдохновенным кудесником», пророком. Сложность, многоплановость стихотворения.

Историческая основа образа «вещего Олега». (См. Рыбаков Б. А. «Киевская Русь и русские княжества ХII—ХIII вв.», М., 1982).

На рубеже IХ—Х вв. Олег овладел Киевом, уничтожил династию Киевичей. Совершил во главе славянского войска удачный поход на Царьград. По преданию, Олега «уклюнула змея», и он умирает «неведомо где».

1. Пушкин намекает на «доблесть Олега» — обрек «мечам и пожарам» нивы и села.

2. Встретив кудесника, князь высокомерно требует, а не просит «открыть правду».

3. По верованиям древних славян убитый в загробном мире становится рабом убийцы.

Пророчество:

смерть не от ран — как воин;

не от болезни и старости — как праведник;

смерть от коня.

4. Могучий воин размышляет, как обойти судьбу. Меняет коня, что несовместимо с воинской честью. Отвергнуты смелость, верность, преданность.

5. Не изменился Олег и с годами. Презрение к кудеснику, насмешливость. Наступает ногой на череп коня.

**Предлагаем второй вариант урока 26**

*Оформление урока.*

1. Словарь:

вещий — пророческий, предвидящий будущее;

вдохновение — творческий подъем, прилив творческих сил;

жрец — служитель божества;

праща — древнее ручное боевое оружие для метания камней.

2. Карта — Восточная Римская (Византийская) империя и славяне в VI—ХI вв.

а) Вспомним, что такое летопись, как жанр.

б) Что такое жанр?

в) Когда стали появляться летописи?

г) Чем сейчас нам интересны летописи?

Летопись — исток древнерусской литературы.

В основе «Песни о вещем Олеге» лежит летопись. С каким героем она связана? С князем Олегом, который хитростью покорил Киев.

Отрывок из летописи, приведенный в учебнике:

а) звучит на древнерусском языке;

б) пересказ;

в) инсценировка; дадим определение баллады.

Что общего у летописи и баллады? Обе основаны на историческом событии. В чем разница? Летопись — проза, баллада — поэтический текст.

Можно ли инсценировать летопись?

В балладе используется много средств художественной выразительности.

Эпитеты ли: княжеский дар, царьградская броня?

Олицетворение: ковши шипят, годы таятся, дожди моют.

Сравнения: змея — лента.

Метафора: товарищ, слуга — к коню.

Чем же отличается летопись от баллады? Подсказка: характеристика героев.

Каким вы представляете Олега? Добрый. Трогательная любовь к коню. Уважал старших. Вежлив. Щедрый — предлагает коня.

Есть ли отрицательные черты? Гордый. Человек, привыкший к власти. Воинственный: Селы и нивы... обрек он мечам и пожарам» — это жестоко. В разговоре с кудесником князь груб.

А кудесник? Бескорыстный, смелый, независимый: Правдив и свободен мой вещий язык». Божий дар.

К кому в большей степени относится слово «вещий»? На чьей стороне автор? Автор на стороне кудесника.

Сложный момент урока. 1822 г. Южная ссылка. Почему Пушкин обращается к далекой старине? Мало интересного давала современность? История повторяется. Люди, обращаясь к истории, решают важные проблемы из современной жизни. Это страшные горькие уроки. Это решение труднейших проблем.

Какая проблема могла волновать ссыльного Пушкина? Каким должно быть творчество? Есть ли ответ в тексте? В устах волхва: свобода, независимость, неподкупность.

Какова же главная мысль этого произведения?

А. С. ПУШКИН «БОРИС ГОДУНОВ»

Пушкин начал писать «Бориса Годунова» в конце 1824 г. и работал над трагедией упорно и сравнительно с обычными пушкинскими темпами долго — трагедия была закончена в ноябре 1825 г.

«Борис Годунов» был для Пушкина итогом глубоких размышлений, целым переворотом, воплощением нового, зрелого этапа его развития. Сам Пушкин относился к трагедии с особой авторской привязанностью, придавал ей огромное значение.

В трагедии сопоставлены два типа культуры: Русь и панская, аристократическая Польша. П. В. Анненков в «Материалах для биографии А. С. Пушкина» писал: «Много и много следует говорить об этих сценах, рисующих нам столкновение двух различных, хотя и одноплеменных народов, в сценах, принадлежащих к редким памятникам, где история, оживленная поэтическим вдохновлением, проходит перед глазами нашими во всей своей яркости, пестроте и жизни...».

В «Борисе Годунове» показано два типа писателя. Первый из них — Пимен. По Пушкину, на Руси в ХVII веке еще нет поэзии, нет литературы в новом европейском понимании. Литература для России — это прежде всего летопись. Достойно уважения самое отношение летописца к своему Творчеству как к высокому идейному долгу, накладывающему на писателя величайшую ответственность.

Исполнен долг, завещанный от Бога

Мне, грешному...

В чем же состоит достоинство труда летописца? В том, что писатель на Руси независим в высшем смысле и произносит суд над властителями государства, суд нелицеприятный, суд истории. Пушкин подчеркивает в древнерусской литературе правдивость ее и широкий охват воссоздаваемой эпохи.

Летопись, по Пушкину, — это и изображение, и голос истории, народа в целом. Отсюда и величественное течение речи Пимена, и сознание силы идейного могущества его как писателя, не связанного необходимостью угождать сильным мира.

Такому русскому писателю-летописцу противопоставлен в «Борисе Годунове» краковский придворный поэт, сочинитель латинских стихов. Что он пишет? Приветствия для подношения знатным и властителям. Этот поэт — не выразитель истории своего народа. Он и пишет-то на чужом, не народном, мертвом языке. Он не только зависим, он подобострастен, и его искусство унижено лакейством.

Основное в трагедии — проблематика власти и народа. Борис и отношение к нему народа.

**Урок 27**

**А. С. ПУШКИН. ТРАГЕДИЯ «БОРИС ГОДУНОВ»**

**(СЦЕНА В ЧУДОВОМ МОНАСТЫРЕ)**

*Знания на уроке*: трагедия, образ летописца, самозванство в понимании Пушкина.

*Словарная работа*: трагедия совести, своеволие.

ХОД УРОКА

I. Произведение создано на материале русской истории.

1. Повторение понятия о трагедии как жанре драматургии. Работа со словарем.

2. «Борис Годунов» — пьеса не только о личной трагедии царя-преступника, но и народа, ввергнутого по его вине в пучину бед и испытаний.

Сцена в Чудовом монастыре очень важна для понимания авторского отношения к изображаемым героям и событиям. Она раскрывает явление самозванства в русской истории, как его понимал А. С. Пушкин.

3. Что и как говорит Пимен о своем труде летописца?

Выражения «исполнен долг», «свидетелем Господь поставил», «труд усердный», «правдивые сказанья» характеризуют Пимена как человека глубокого, мудрого, честного и свободного в своих суждениях и оценках.

II. *Задания*. Найти в монологе и рассказе Григория о сне детали текста, раскрывающие состояние его души. («В третий раз! Проклятый сон!». Это восклицание Григория раздается в тишине кельи; успокаивается, глядя на занятого делом старца).

1. Что хочет сказать о себе Григорий, рассуждал о том, что Пимен «спокойно зрит на правых и виновных»?

2. Можно ли назвать сон Григория вещим? Как сон раскрывает его честолюбивые замыслы? (Москва видится ему «с высоты»).

3. Какими чувствами проникнуто его отношение к прошлой блестящей жизни Пимена при дворе Ивана Грозного?

Григорий жаждет блеска, славы, удовольствий для себя. Он завидует. Он не хочет быть бедным иноком. Из рассказов старца о придворной жизни Григорий запомнил только эту ее сторону.

III. Как оценивает Пимен истории жизни царя Иоанна и Феодора? За что произносит хвалу Феодору?

1. Прав ли Григорий, считая, что старец не ведает «ни жалости, ни гнева»?

2. Только ли царей винит в преступлениях Пимен? «Прогневали мы Бога, согрешили», потому что признали владыкою цареубийцу.

3. Какие слова Григория говорят о том, что он готов продолжить цепь преступлений?

Григорий объявляет себя Дмитрием. Сам назовет себя владыкою, не имея на это права, как это сделал и Борис Годунов, убив законного наследника.

Самозванство, по убеждению А. С. Пушкина, это нравственное понятие, в основе которого эгоизм, своеволие, жестокость и корысть. Самозванство — это тип человеческого поведения, продиктованный неразборчивостью в выборе средств для достижения корыстной цели.

**Урок 28**

**ВНЕКЛАССНОЕ ЧТЕНИЕ.**

**МАЛЕНЬКАЯ ТРАГЕДИЯ А. С. ПУШКИНА «СКУПОЙ РЫЦАРЬ»**

*Материал к теме*: А. С. Пушкин. Собр. соч. в 6 т. М., 1956; В. А. Гуковский. Реализм Пушкина. М., 1936. И. Ф. Смольников. Болдинская осень. Л., 1989.

*Знания на уроке*: характеры, композиция. Актуальность трагедии.

*Словарная работа*: рыцарь, рыцарство.

I. Трагедия была написана Болдинской осенью 1830 г., тогда же, когда и повести Белкина, и многие стихотворения А. С. Пушкина.

Тема трагедии — скупость. Изображение скупцов — «вечная» тема мировой литературы и, в частности, драматургии. Еще в античной Греции была комедия Плавта, во Франции ХVII в. — Мольера. Но, обратите внимание, скупость рассматривалась у них как смешной недостаток.

У Пушкина все иначе. И скупость становится не отвлеченной чертой характера, а явлением исторически-характерным.

Начало того периода истории, когда страсть к деньгам становится типическим явлением, относится к определенной эпохе, которая называется эпохой «первоначального накопления». Современный ему поворот этой темы будет дан в «Пиковой даме».

2. Обратим внимание на название трагедии. Может ли рыцарь быть скупым? Какие качества свойственны рыцарю? Храбрость, верность, влюбленность, благородство или гордость, воинственность, непокорность. А у Пушкина рыцарь — ростовщик и скупец. Его скупец приводит в ужас.

Читаем монолог Барона. Объяснить, откуда взялась скупость у Барона. Какая главная черта характера Барона подчиняет себе все остальные? Найдите ключевой образ, ключевое слово. Это власть.

С кем сравнивает себя Барон? С царем, повелевающим своими воинами.

Могу взирать на все, что мне подвластно.

Что не подвластно мне? как некий демон

Отселе править миром я могу;

до слов: ... Я знаю мощь мою...

Заключительная часть монолога:

Я царствую?.. Какой волшебный блеск!

Послушна мне, сильна моя держава;

В ней счастие, в ней честь моя и слава!

Я царствую...

3. Как в контексте этого монолога звучат слова о наследнике? Не столько как имущественный наследник, скорее как престолонаследник.

Кем раньше был Барон? Воином, рыцарем меча и верности. В молодости он не думал о сундуках с золотыми дублонами.

4. III сцена трагедии. Что говорит Герцог о молодости Барона?

Он был друг деду моему. Я помню,

Когда я был еще ребенком, он

Меня сажал на своего коня

И покрывал своим тяжелым шлемом,

Как будто колоколом.

5. Как звали Барона, что узнаем мы о нем из его приветствия Герцогу?

а) что Барон жил при дворе Герцога, был первым среди равных;

б) имя — Филипп — это имя королей и герцогов.

6. Найдите формулы рыцарской воинственности в словах Барона.

...Бог даст войну...

...достанет силы старый меч

За вас рукой дрожащей обнажить.

7. Умер ли рыцарь в Бароне? Нет. Он оскорблен сыном в присутствии Герцога, и это усиливает его обиду. Он вызывает сына на дуэль.

8. Почему Барон, который был настоящим рыцарем, стал ростовщиком? Он привык к власти. В дни его молодости власть давалась мечом, рыцарским достоинством, баронскими привилегиями, воинским делом.

9. Но что изменилось? Время. Власть больше не принадлежит мечу и родословному древу. Власть стала захватывать денежный сундук. Обнищавшие герцоги не могут ни пировать, ни воевать, ни устраивать турниры, если им не дадут на это денег реальные властители нового мира — банкиры.

Итак, наступили трудные времена для рыцарей. Властолюбец-рыцарь ищет нового орудия власти — денег.

10. Был ли рыцарем сын Барона — Альбер? Прочитаем диалог Альбера и еврея-ростовщика. Что мы узнаем из этого диалога?

а) рыцари обеднели, никто не платит долгов;

б) Что дам тебе в заклад? свиную кожу?

Когда б я мог что заложить, давно

Уж продал бы. Иль рыцарского слова

Тебе, собака, мало?

Здесь каждое слово знаменательно. Рыцарь готов все спустить — и нечего ему спускать. Что у него есть за душой?

а) Свиная кожа — пергамент с родословным древом, с гербом или с рыцарскими патентами и правами. Но этим правам — грош цена.

б) У Альбера есть его честь, его рыцарское слово. Но и сам Альбер знает, что в новый век и рыцарское слово чести — пустой звук.

Слова ростовщика:

Пока вы живы, много, много значит...

Но если вы его передадите

Мне, бедному еврею, а меж тем

Умрете (боже сохрани), тогда

В моих руках оно подобно будет

Ключу от брошенной шкатулки в море.

11. Что движет Альбером, когда он на турнире удивляет всех своим мужеством? (Монолог о турнире и победе над графом Делоржем). Геройству что виною было? Скупость.

12. Но был ли Альбер скупцом? Нет, он отдает последнюю бутылку вина больному кузнецу, он не согласен отравить отца, пойти на преступление ради денег, но и отец, и сын морально гибнут, втянутые в водоворот жажды денег.

13. До какой низости доходит Барон? Он клевещет народного сына во имя денег:

а) обвиняет сына в замысле отцеубийства;

б) в еще большем преступлении — стремлении обокрасть его (это в сознании Барона хуже, чем убить).

14. Гнусная сцена смертельной ссоры отца и сына из-за денег. О чем думает Барон в последние минуты своей жизни?

Где ключи?

Ключи, ключи мои!..

15. Последние слова Герцога:

Он умер Боже!

Ужасный век, ужасные сердца!

О каком веке говорит Герцог? Об эпохе Возрождения с ее великими культурными завоеваниями? Нет, о веке денег.

Эту тему продолжит и Пушкин в своих произведениях, и Гоголь в повестях «Вечер накануне Ивана Купала» и «Портрет», и Достоевский в своих романах.

Позиция русской литературы: сила денег несет миру великие страдания бедняков, преступления, совершаемые во имя золота.

А скольких человеческих забот,

Обманов, слез, молений и проклятий

Оно тяжеловесный представитель!

…

Да! если бы все слезы, кровь и пот,

Пролитые за все, что здесь хранится,

Из недр земных все выступили вдруг,

То был бы вновь потоп...

Власть денег, которые правят людьми, а не наоборот — вот что является для Пушкина причиной трагедии.

**Урок 29**

**ЗАЧЕТ № 2.**

**БЛОК ПОЭЗИИ ОТ ЛОМОНОСОВА ДО ПУШКИНА**

Второй блок учебной программы составляют лирические и лиро-эпические жанры: лирическое произведение, баллада, поэма, повесть в стихах.

Учащиеся получают некоторые представления о развитии русской поэзии ХVII — первой трети ХIХ веков. Характер анализа произведений определяется логикой задач обучения литературным знаниям, обозначенным в программе.

Повторяется понятие о лирике и лирических жанрах, прослеживается постепенное усиление субъективного начала в восприятии мира в лирических произведениях и возникновение лироэпических жанров: баллады, поэмы, повести в стихах. Доказывается тесная взаимосвязь содержания и формы произведения: усложнение жанров, способов изображения героев и действительности рассматривается как следствие расширения круга жизненных явлений и проблематики в творчестве писателя.

Таким образом, учащиеся закладывают необходимую базу знаний для формирования основного литературного (специального) умения — умения понимать «язык» художественной формы.

Это значит, что, сопоставляя произведения, имеющие общее в изобразительных приемах, учащиеся обучаются самостоятельно узнавать их в тексте, извлекая тем самым дополнительное знание — об авторском отношении к изображаемой им действительности.

В связи со сказанным предполагаются следующие обязательные результаты изучения темы.

1. Умение прослеживать в тексте связь предмета содержания поэзии с выбором жанра лирического произведения.

2. Умение прослеживать в тексте лирического и лиро-эпического произведения взаимосвязь жанра со средствами художественной изобразительности.

*Необходимые знания*

1. Особенности содержания и художественных приемов в одах М. В. Ломоносова.

2. Особенности содержания и изобразительных средств в поэзии Г. Р. Державина.

3. Усиление субъективного начала в восприятии мира в русской поэзии.

4. Жанровое разнообразие произведений А. С. Пушкина, сложность проблематики и способов изображения героев и действительности.

*Типы заданий к зачету*

I уровень трудности заданий.

1. Проследить по тексту особенности содержания и средств выразительности языка в поэзии М. В. Ломоносова (Г. Р. Державина).

2. Черты эпического повествования в «Полтаве» («Медном всаднике», «Песни о вещем Олеге»).

3. Как соотносится (сравнивается автором) образ Петра I с другими персонажами в «Полтаве»? («Медном всаднике»)?

4. Как ставится проблема личности в произведениях А. С. Пушкина? (Или: Какие нравственные вопросы ставит А. С. Пушкин в связи с особенностями изображения героев?).

Предполагается проверка глубины понимания текста: герои и мотивы их поступков, цели и средства их достижения, человек и история, понятие о великом человеке, человек и судьба и пр.

II уровень трудности заданий.

1. Чем отличаются стихи Г. Р. Державина от од М. В. Ломоносова?

2. Отметить жанровые особенности «Песни о вещем Олеге» и раскрыть их художественную функцию.

3. Каковы средства изображения Петра I как великой (или героической) личности (в поэме «Полтава» или в «Медном всаднике»)?

4. Чем объясняется использование А. С. Пушкиным усложненных жанров в своем творчестве?

М. Ю. ЛЕРМОНТОВ

Материалы к теме: З. Я. Рез. Лермонтов в школе. Л., 1963.

**Биография**

Цель уроков по биографии М. Ю. Лермонтова — заинтересовать школьников личностью Лермонтова, вызвать к нему любовь и сочувствие, увлечь красотой его поэтического таланта (характеристика эпохи и творчества — задача старшего концентра). Основной метод этих уроков — живой рассказ учителя, насыщенный конкретными фактами, включающий письма и стихи поэта, воспоминания современников, отрывки из художественных произведений о Лермонтове.

В центре уроков по биографии Лермонтова должны быть не просто факты или хронология жизни Лермонтова, а его личность. Нужно показать поэта как живого человека.

Периодизация жизни М. Ю. Лермонтова.

1. детство в Тарханах (1814—1827 гг.).

2. Московский период (1827—1832 гг.).

Переезд в Москву был вызван необходимостью начинать серьезное образование. Вскоре после приезда Лермонтов поступил в IV класс Московского благородного пансиона при Московском университете. Воспоминания преподавателя А. З. Зиновьева: «Миша учился прекрасно, вел себя благородно, особенные успехи оказывал в русской словесности. Он и прекрасно рисовал, любил фехтование, верховую езду, танцы».

Еще почти ребенком, за два года до переезда в Москву, он написал более шестидесяти стихотворений и, что особенно удивительно, начал писать поэму «Демон». В эти годы, участь в пансионе и отдыхал летом в Середникове, Лермонтов знакомится с рукописными стихами Пушкина, Рылеева, Полежаева. События 14 декабря 1825 г. осмысливаются им глубже.

В 1830—1832 гг. Лермонтов — студент Московского университета. Многое интересует студента Лермонтова: новейшие течения в науке и история, игра актеров в Московских театрах и последние произведения Пушкина, концерты приезжих музыкантов и судьба поэта Байрона, погибшего за освобождение Греции.

Вместе с тем Лермонтов все больше убеждается, что лекции профессоров далеки от настоящей науки и от окружающей жизни. Знания давал ему не университет, а углубленное и разнообразное чтение.

Оппозиционность студента Лермонтова по отношению к реакционным профессорам, участие в «Маловской истории» привели к тому, что весной 1832 г. ему было «посоветано уйти» из Московского университета. Такая формулировка (фактически означавшая исключение) не дала возможности Лермонтову перейти на третий курс Петербургского университета, и в ноябре 1832 г. поэт принял решение поступить в школу гвардейских подпрапорщиков и кавалерийских юнкеров. Он стал военным, и весь строй и уклад его жизни неожиданно изменился.

1832—1836 гг. Из письма М. Ю. Лермонтова А. М. Верещагиной: «... поступаю в школу гвардейских подпрапорщиков. Если бы вы могли догадаться, сколько огорчения мне это причиняет, вы бы меня пожалели...». Казарменная дисциплина, муштра, отсутствие книг, однообразие повседневных занятий. Лермонтов назовет эти годы «страшными годами».

Воспоминание Меринского: «... В юнкерской школе Лермонтов был хорош со всеми товарищами, хотя не все его любили...».

Производство в офицеры внесло некое разнообразие в его жизнь. Кроме друзей, никто не знает, что он поэт, он еще только мечтает показать свои произведения Пушкину.

Стихи «Смерть поэта» сделали имя Лермонтова известным и возвестили России, что «Пушкин умер не без наследника». Возникает «дело о непозволительных стихах», окончившееся переводом поэта из гусарского в Нижегородский Драгунский полк и ссылкой на Кавказ.

Жить ему остается четыре года.

**Урок 30**

**М. Ю. ЛЕРМОНТОВ. РАБОТА НАД СТАТЬЕЙ ИЗ УЧЕБНИКА.**

**ЗНАКОМСТВО С ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМИ СВЕДЕНИЯМИ**

**О ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВЕ ВЕЛИКОГО ПОЭТА**

*Знания на уроке*: основные биографические сведения о поэте, лирика как род литературы, стихотворение.

*Словарная работа*: преемник, гениальный, кумир, дворянская честь, великосветская жизнь.

ХОД УРОКА

I. Чтение, составление плана статьи из учебника о Лермонтове.

*Примерный вариант плана*

1. Какие исторические события произошли в Петербурге в 1825 году?

2. Как проявилась в детстве редкая одаренность Лермонтова?

3. Какое образование получил Лермонтов?

4. Какова история создания драмы в стихах «Маскарад»?

5. Какое место в творчестве поэта и в современной ему литературе занимает поэма «Песня про царя Ивана Васильевича...»?

6. Как было написано стихотворение «Смерть Поэта»?

*Задание*. Выразительно прочитать стихотворение «Смерть Поэта». Найти в тексте стихотворения риторические вопросы, восклицания, обращения и объяснить, почему оно написано высоким стилем. Выучить стихотворение наизусть.

7. Как погиб Лермонтов?

II. Пересказ статьи. (Выборочный).

*Задание*. Раскрыть один-два пункта плана.

III. Работа со справочными материалами: повторение понятия о родах литературы, о жанрах лирики, о стихотворении.

*Задание*. Выучить определения терминов.

**Урок 31**

**М. Ю. ЛЕРМОНТОВ. СТИХОТВОРЕНИЯ «МОЛИТВА»,**

**«КОГДА ВОЛНУЕТСЯ ЖЕЛТЕЮЩАЯ НИВА...»**

**ДУША И ЛИРА ПОЭТА**

Я здесь был рожден, но нездешний душой.

*М. Ю. Лермонтов «Желание»*

*Материал к теме:* М. Ю. Лермонтов. Точка зрения. Сост. И. И. Подольской. Серия «Классическая гимназия». М.: Лайда, 1993.

ХОД УРОКА

Лермонтовы — дворянский род, уходящий своими корнями в глубокое прошлое, где легенда и реальность давно сплелись воедино. Одно семейное предание особенно полюбилось Михаилу Лермонтову — предание о шотландских предках — рыцарях и поэтах.

История гласила, что в ХIII веке вблизи шотландского городка Мельроза стоял замок Эрсильдон, где жил знаменитый рыцарь Томас Лермонт. Он был известен как поэт и прорицатель, предсказавший шотландскому королю Альфреду III его неожиданную и случайную смерть. Конец его был загадочен: он пропал без вести, уйдя вслед за двумя белыми оленями, присланными за ним, как говорили, из царства фей.

Стихи и предсказания, загадочное двойственное существование и роковой конец — как все это роднит Лермонтова и его легендарного предка!

Не раз в стихотворениях М. Ю. Лермонтова звучит тема трагической разъединенности между миром и человеком, вечностью и мимолетностью земного человеческого пути. Человек стремится к единению с природой, Создателем, вечностью. Порою ему это удается в мечтательном забвении. Об этом стихотворение «Когда волнуется желтеющая нива...» (Читает учитель).

Убедитесь: все стихотворение (16 строк) — это одно предложение. С синтаксической точки зрения мы можем охарактеризовать его как сложноподчиненное с придаточными условиями. Главная часть предложения — центр стихотворения — последнее четверостишие. О чем в нем говорится? (Смиряется души.., тревога, расходятся морщины на челе, счастье я могу постигнуть на земле, в небесах я вижу бога).

При каком условии возможно такое состояние человека? Можем ли мы кратко ответить на этот вопрос?

(Когда в природе все — красота и гармония).

Почему в последней строке говорится о боге?

(Восхищаясь творением, нельзя не восхититься творцом).

Обратимся к образной структуре стихотворения.

Вначале взгляд поэта скользит как бы сверху, обозревая лес и поле, затем все ближе стремится к земле, останавливается на частностях, которые можно увидеть лишь при ближайшем рассмотрении: малиновая слива, ландыш серебристый, студеный ключ. Именно на этом, земном, уровне возникает «я» лирического героя. Его взор стремится к всеохватности: от восприятия земли и неба к восприятию бога.

Вспомним, что Лермонтов был не только блестящим поэтом, но и замечательным художником. Прочитанное нами стихотворение необыкновенно красочно. Составьте цветовую гамму данного стихотворения и подумайте над вопросом: почему в этом стихотворении о единстве, гармонии мира природы и человека Лермонтов рисует столь многоцветную картину?

Приобщение к поэтическому миру Лермонтова всегда приобщение к тайне. Подумайте, можно ли в реальной жизни увидеть пейзаж, нарисованный Лермонтовым в стихотворении?

(Нет, в природе не могут встретиться одновременно цветок ландыша, желтеющая нива и малиновая слива).

Как же объяснить своеобразие лермонтовского пейзажа?

(Перед нами погружение в мир иного бытия, знак благодати, приобщения к вечности. Мир как бы открывается перед человеком во всем своем многообразии, природа оборачивается к человеку, недаром ландыш «кивает» ему).

Читаем стихотворение «Молитва».

1. В каком случае человек обращается к молитве?

(«В минуту жизни трудную «Когда теснится в сердце грусть»).

2. Как воспринимается молитва лирическим героем стихотворения?

(«Созвучье слов живых»).

3. Как происходит очищение?

(С души спадает бремя (тяжесть), уходят сомнения (прекращается терзание ума неразрешимыми вопросами), появляются слезы освобождения и благодарности).

4. Почему во втором и третьем четверостишиях исчезает «я» лирического героя? Какое значение имеет завершение стихотворения безличными глаголами?

(«Я» твердит молитву, все остальное совершается само собой). Обратимся к статье учебника «Читатели Лермонтова о своих впечатлениях».

Как вы понимаете слова Д. С. Мережковского «Пушкин — дневное, Лермонтов — ночное светило русской поэзии»?

(Поэзия Лермонтова, как и сама ночь, полна таинственности. Мечты и грезы лирического героя Лермонтова сродни сновидению.

Но Мережковский в эти слова вкладывает и еще одну мысль: к Лермонтову человек стремится на закате жизни, в преддверии вечного сна).

*Домашнее задание:* 1. Учебник, вопросы 1, 2.

2. Для любознательных. «Лермонтовское» стихотворение Ивана Бунина.

Прочитайте и проанализируйте стихотворение И. А. Бунина «За все тебя, Господь, благодарю!» (1901). Какие мысли, чувства, образы роднят стихотворение Бунина с лермонтовской поэзией?

За все тебя, господь, благодарю!

Ты, после дня тревоги и печали,

Даруешь мне вечернюю зарю,

Простор полей и кротость синей дали.

Я одинок и ныне — как всегда.

Но вот закат разлил свой пышный пламень,

И тает в нем Вечерняя Звезда,

Дрожа насквозь, как самоцветный камень.

И счастлив я печальною судьбой,

И есть отрада сладкая в сознанье,

Что я один в безмолвном созерцанье,

Что всем я чужд и говорю — с тобой.

М. Ю. ЛЕРМОНТОВ

«ПЕСНЯ ПРО ЦАРЯ ИВАНА ВАСИЛЬЕВИЧА,

МОЛОДОГО ОПРИЧНИКА И УДАЛОГО КУПЦА КАЛАШНИКОВА»

*Материал к теме*: М. Ю. Лермонтов в школе. Пособие для учителя. Сост. А. А. Шагалов. М., Просвещение, 1976.

Эпическая поэма, по духу близкая былинному эпосу, переносит нас в далекий ХVI век.

Ребята должны знать об Иване IV, опричнине. Во вступительной части полезно познакомить учеников с произведениями живописи или графики, воскрешающими облик старой «златоглавой и белокаменной» Москвы и ее жителей купцов, бояр, простолюдинов (картины А. М. Васнецова, А. П. Рябушкина и др.).

Перед изучением рекомендуем прочитать все произведение.

Вопросы, направленные на развитие мысли, воображения, речи школьников.

1. Какие события в «Песне» вы считаете основными?

2. Какие события наиболее драматичны для каждого из героев?

3. Если бы вы были художником и вам надо было бы иллюстрировать «Песню», в какой бы цвет вы окрасили фон? Почему?

4. Какое описание природы вам запомнилось? Как эти описания согласуются с событиями I и III глав?

В I главе мы узнаем о любви опричника к красавице — замужней женщине. II глава — оскорбление Алены Дмитриевны и решение Калашникова отомстить обидчику. III часть — трагически разрешается столкновение двух героев: одного постигает справедливое возмездие, другой гибнет по воле царя.

Распределение материала по урокам.

1 урок. Вступление, чтение и анализ I главы.

2 урок. Чтение и анализ двух последующих глав.

3 урок. Обобщение наблюдений над характером главных героев и поэтическими особенностями «Песни». Ее идейный смысл.

4 урок. Самостоятельная письменная работа.

Проблемы повести.

Что представляют собою герои? Почему такой драматичной оказывается их судьба? Каково отношение к ним Лермонтова и гусляров? Все эти вопросы — центральные для беседы в классе.

Какова ваша оценка поведения Кирибеевича и Калашникова? А теперь постараемся определить авторскую позицию. Еще в запеве гусляры говорят о них: один — «любимый» опричник царя, другой — «смелый» купец. Два пути анализа:

1) последовательное раскрытие авторского замысла — вслед за композицией; 2) путь сопоставления:

а) внешность Калашникова и Кирибеевича; б) первое впечатление, которое каждый из них производит; в) как раскрываются их характеры в любви к Алене Дмитриевне; г) в сцене кулачного боя.

Проблемные вопросы:

1. Кто является в «Песне» настоящим героем и почему?

2. В чем «правда» купца Калашникова?

3. Почему «Песня» оканчивается не казнью Степана Парамоновича, а описанием его «безымянной» могилы?

Кирибеевич. Образ крайне противоречивый.

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Гусляры поют о нем как о добром молодце из песни: удалой боец, молодой боец, плечи богатырские, сердце жаркое.  2. Поэтичность сравнений, относящихся к нему.  3. Вызывают сострадание такие слова:  «Мои очи слезные коршун выклюет,  Мои кости сирые дождик вымоет,  И без похорон горемычный прах  На четыре стороны развеется!..»  4. Итак, что же привлекает гусляров в Кирибеевиче? Молодость, красота, удаль, сила. | 1. Опричник. Опричнина — система чрезвычайных мероприятий, осуществленных царем Иваном Грозным для разгрома боярско-княжеской оппозиции и укрепления централизованной власти. Опричнина была введена в 1565 г. Войско опричников сыграло большую роль в искоренении заговоров боярства, выступавшего против усиления самодержавной власти.  2. Лукавый раб. Во II главе гусляры не хотят даже говорить о Кирибеевиче; они передают свой рассказ Алене Дмитриевне.  Для нее он — разбойник. В народных песнях разбойник — злой опричник. Кто же разбойник в народных песнях? Не столько грабитель, сколько человек, попирающий божеские законы — законы чести и справедливости, разрушитель чужого счастья. |

С точки зрения народной совести, Кирибеевич, действительно, разбойник, ибо крадет счастье у семьи купца Калашникова.

Интересно замечание Сергея Виссарионовича Ломинадзе[[20]](#footnote-20) в статье «Малюта и сосенка»: «Относительно Кирибеевича не просто упомянуто, а подчеркнуто, что он из семьи Малюты».

«Неприлично же тебе, Кирибеевич,

Царской радостью гнушатися;

А из роду ты ведь Скуратовых,

А семьею ты вскормлен Малютиной!.. —

с упреком говорит ему царь.

Когда же герой представляется Алене Дмитриевне:

Что пужаешься, красная красавица?

Я не вор какой, душегуб лесной,

Я слуга царя, царя грозного,

Прозываюся Кирибеевичем,

А из славной семьи Малютиной...

Словам героя придан оттенок зловещей иронии: понятно, что Малюта страшнее любого лесного душегуба.

(Реминисценция из «Бориса Годунова»):

Вчерашний раб, татарин, зять Малюты,

Зять палача и сам в душе палач.

После слов опричника, после его успокоения:

Испугалась я пуще прежнего...

В начале III главы Кирибеевич снова появляется удалым молодцем, в сиянии молодости, силы, богатства. Но что-то неприятное и отталкивающее слышится теперь в его речах. Вместо грустной задумчивости теперь в его речах бахвальство, насмешка, пренебрежение к более слабым. Он привык быть первым, ему все дается легко, ему «ничего не заказано», а поэтому появляется спесь, высокомерие, нежелание считаться с другими, своеволие. Но слова Калашникова приводят его в смятение, он «побелел, как осенний снег». Видимо, укоры совести вспыхивают в его душе. Наверное, близость к царю, избалованность властью исказили добрые основания его характера.

Возмездие, которое настигает опричника в бою с Калашниковым, справедливо.

Можно ли назвать поэтичной, настоящей, истинной любовь Кирибеевича? Нет, он совершенно не думает о любимой женщине. Почему же гусляры так тепло говорят об убитом Кирибеевиче?

Повалился он на холодный снег,

На холодный снег, будто сосенка,

Будто сосенка во сыром бору

Под смолистый под корень подрубленная.

И гусляры, и автор сожалеют о его ранней гибели, ценят, что он не просит пощады, а принимает смерть как должное.

В Степане Парамоновиче Калашникове нет сложностей и противоречий. Это человек честный, сильный, мужественный и решительный. Как и о Кирибеевиче, гусляры поют о нем словами народных песен и сказаний.

Что особенно привлекает в купце Калашникове? Чувство собственного достоинства, гордость «честным именем».

Но почему так сурово, даже грубо обращается Степан Парамонович к своей молодой жене:

Уж ты где, жена, жена шаталася...?

Уклад семьи ХVI века основывался на определенном своде правил, собранных в «Домострое»[[21]](#footnote-21). Но сам уклад семьи требовал от женщины беспрекословного подчинения мужу. Опоздание Алены Дмитриевны — слишком необычное происшествие для того времени. Муж заподозрил обман.

Любит ли Степана Парамоновича Алена Дмитриевна? Из ее слов видно, что в семье у них — любовь и согласие, муж для нее «красное солнышко», его немилости она боится больше, чем «смерти лютой», просит защитить ее от позора.

Для Калашникова позор жены — это и его позор, а позор — хуже смерти, и Кирибеевич сразу становится для него врагом. Подняв руку на любимого опричника царя, Калашников совершает подвиг. Своей жизнью и смертью он утверждает, что нет ничего выше человеческого достоинства, что борьба за правду не обходится без жертв, что лучше погибнуть, чем смириться с бесчестием.

*Индивидуальное задание*: Сравнить описание могилы Калашникова со строками из поэмы «Беглец».

И труп, от праведных изгнанный,

Никто к кладбищу не отнес,

И кровь с его глубокой раны

Лизал, рыча, домашний пес;

Ребята малые ругались

Над хладным телом мертвеца,

В преданьях вольности остались

Позор и гибель беглеца.

А над могилой Калашникова веет жизнь, царит воспоминание, немою речью говорит предание. Подвиг не только делает человека бессмертным в памяти людей, но и пробуждает в людях лучшее, рождает новых героев.

**Вывод:**

Изображение Ивана Грозного у Лермонтова

|  |  |
| --- | --- |
| Жесток, болезненно подозрителен, несправедлив, мстителен. | Может быть щедрым по отношению к людям, которых любит, готов помочь чужому горю и проявить милосердие. |

В основе своей это глубокий и могучий характер, искаженный безграничной властью.

Таким запечатлен Иван Грозный в народных исторических песнях.

Возможны следующие темы для письменных работ:

1. *Изложения:*

а) Бой купца Калашникова с Кирибеевичем.

б) Пир у Грозного.

в) Жизнь и смерть купца Калашникова.

г) Сравнить поведение Кирибеевича в сцене боя с поведением палача на Лобном месте.

2. *Сочинения:*

а) Кто в «Песне» является настоящим героем и почему?

б) Что привлекает и что отталкивает в Кирибеевиче?

в) За что гусляры прославляют купца Калашникова?

**Урок 32**

**М. Ю. ЛЕРМОНТОВ «ПЕСНЯ ПРО ЦАРЯ ИВАНА ВАСИЛЬЕВИЧА...» —**

**ПОЭМА ОБ ИСТОРИЧЕСКОМ ПРОШЛОМ РОССИИ**

*Знания на уроке*: поэма, эпические и лирические черты произведения и их художественная роль, фольклорные традиции в литературе (в творчестве писателя).

*Словарная работа*: национальные традиции, быт и правы, русский национальный характер, личность, честь, достоинство.

ХОД УРОКА

I. «Песня» — поэма об историческом прошлом России.

1. Каким представляется содержание и форма произведения в соответствии с названным жанром?

Учащиеся обязаны вспомнить, что поэмы пишутся стихами и воспевают героические деяния. События «Песни» отнесены к эпохе царствования Ивана Грозного, а сам царь в поэме — один из главных героев.

II. М. Ю. Лермонтов назвал свое произведение «песней», подчеркивая тем самым его близость к фольклорной основе.

*Задание*: Прочитать вступление и отметить в нем фольклорные элементы.

1. Какое отражение нашла народная сказовая манера повествования в стихе поэмы?

Учащиеся убеждаются, что поэма написана тоническим стихом — три ударных слога без рифмы.

2. Что во вступлении говорится об авторстве песни? Как это в сознании читателя соотносится с народными традициями?

Песню исполняют гусляры («...песню сложили мы...»), имя автора отсутствует, сохранилась только память о давно прошедших событиях, захвативших внимание и простого народа («православный народ ею тешился»), и знатного сословия — боярина Матвея Ромодановского.

3. Фольклорные элементы имеются и в языке.

*Задание*. В тексте вступления отметить:

а) просторечные обороты («про твово любимого опричника...»),

б) инверсии («блюде серебряном», «полотенце новое»),

в) традиционный для фольклора прием повествования («угощали нас три дня, три ночи...») — использование магической цифры «три».

Вступление выполняет функцию запева в песне.

III. Найти исторические детали и объяснить их художественную роль в сцене пира у царя.

К каким временам русской истории относит читателя упоминание об Иване Грозном? Какие еще исторические детали в содержании и языке поэмы дополняют представление об эпохе русского средневековья?

Называется имя главы опричников Малюты Скуратова, одного из приближенных Ивана Грозного.

Возникает картина придворной жизни того времени трапеза (пир) у царя, на которой присутствуют самые достойнейшие из бояр и князей.

Наблюдения над текстом позволяют сделать вывод о том, что автор опирается на народные представления об описываемых событиях времен Ивана Грозного, но сами события вымышлены (это подчеркивает сказовая манера повествования: фольклорные элементы в языке, фольклорные способы повествования — три раза царь «стукнул палкою»).

IV. Царь — олицетворение освященной веками традиции национальных форм жизни.

1. *Задание*. Уточнить значение слова «традиция».

а) То, что перешло от одного поколения к другому, что унаследовано от предыдущих поколений, например, идеи, взгляды, вкусы, образ действий[[22]](#footnote-22).

б) Обычай, установившийся порядок в поведении, в быту. Что такое «быт», «обычай»?

Быт — общий жизненный уклад, повседневная жизнь. Обычай — общепринятый порядок, традиционно установившиеся правила общественного поведения.

2. Что в сцене трапезы при царском дворе раскрывает это явление как традицию?

*Задание*. Найти в тексте параллельное сравнение из мира природы с образом царя и царской власти. Какой дополнительный смысл изображаемым событиям придает это сравнение?

Образ неба (тучи и солнце) символизирует могущество, величие и вечность царской власти.

3. Что в повествовании указывает на незыблемость установившегося порядка в жизни царского двора и поведении его подданных?

*Задание*. Отметить по тексту детали, подчеркивающие в событиях их устойчивую повторяемость, а в поведении людей — традиционно сложившиеся правила.

Обращается внимание учащихся на обстоятельность в описании внешнего вида царя: он «за трапезой сидит во златом венце». Так подчеркивается общественная значимость происходящего. Отведенные места за столом занимают гости, «позади... стоят стольники». По знаку царскому наливается «вино сладкое» в «золоченый ковш». Это картина устоявшегося придворного быта, общественного поведения людей, которую оттеняет неторопливая сказовая манера повествования: национальные формы быта унаследованы от предыдущих поколений, каждый из присутствующих твердо знает свою роль в общем действии.

4. Закономерна ли проявленная со стороны царя подозрительность к поведению Кирибеевича?

*Задание*. Проследить по тексту, как Кирибеевич нарушает принятые всеми условия жизни, за которыми по традиции должен наблюдать царь.

Убеждаемся, что удалой опричник «в золотом ковше не мочил усов», не смотрит в глаза царю. Он не соблюдает нормы поведения. И это дает основание предположить, что Кирибеевич может иметь на уме иную цель, чем служба у государя, что тоже является нарушением устоев, освященных веками.

5. Как царь напоминает опричнику о долге и почему быстро успокаивается, выслушав ответ?

Обратим внимание на то, что Кирибеевич отвечает, «в пояс кланяясь», отдавая себя на милость царскую. Он становится понятен царю.

6. Какую помощь Кирибеевичу предлагает Иван Грозный? Чем руководствуется царь в своем поступке?

Царь следует обычаю, предлагая хорошо посватать девушку, предложив ее родителям дорогие подарки. Кирибеевичу советует также положиться на обычай: «полюбишься — праздную свадебку, не полюбишься — не прогневайся».

V. Прочность устоев русской жизни основывалась на обязательных для всех сословий и даже царя обычаев и традиционных форм жизни. Эта прочность коренилась на безусловном исполнении определенных нравственных законов — христианских заповедей.

Какие нравственные законы преступает Кирибеевич?

Кирибеевич преследует замужнюю женщину. Он не сказал царю «правды истинной».

Первая часть песни заканчивается припевом — напоминанием о жанре произведения, о народном взгляде на события и героев.

**Урок 33**

**РУССКИЙ УКЛАД ЖИЗНИ И НАЦИОНАЛЬНЫЙ**

**РУССКИЙ ХАРАКТЕР В ПОЭМЕ**

*Знания на уроке*: обучение продуктивному устному высказыванию.

*Словарная работа*: эпоха, своеволие, уклад, личность.

ХОД УРОКА

I. Идейно-художественное содержание сцены пира у царя. (Речевое упражнение на обучение продуктивному высказыванию).

*Примерный план рассказа*

1. События и герои относятся к эпохе царствования Ивана Грозного.

Учащиеся находят в тексте исторические детали, объясняют их и доказывают суждение.

2. Пир у царя в поэме — традиционная форма русской придворной жизни, а поведение участников трапезы — в духе вековых национальных традиций.

Описание внешнего вида царя, размещение присутствующих на трапезе; обращение государя с гостями и объяснение Кирибеевича с царем воспроизводят принятые при дворе нормы жизни и национальные обычаи, видимо, единые для всех сословий (гостеприимство, щедрость, заботу о младшем, менее защищенном, уважение к главе (старшему), искренность, правдивость и т. д.).

3. Делается обобщение о тесной связи особенностей русского уклада жизни (в традиционных ее формах, например, трапеза у царя), старинных обычаях с общими для каждого русского человека понятиями об отношении к миру и людям, о совести и долге.

4. Кирибеевич выступает разрушителем сложившихся норм поведения. Этим он привлекает к себе внимание царя. (Учащиеся по тексту проследят развитие этой темы и докажут, что молодой опричник нарушил обычаи и допустил своеволие).

*Задание № 1.* Определить значение слова «своеволие».

Своевольный — поступающий по своей прихоти, произволу[[23]](#footnote-23).

*Задание № 2.* Каким читатель видит в сцене пира царя? Какое значение для русского уклада жизни имела опричнина? Существовала ли она до Грозного?

Уклад — устоявшийся порядок, сложившееся устройство общественной жизни, быта[[24]](#footnote-24).

Читатель приходит к важному для понимания идеи поэмы выводу о том, что главным разрушителем основ национальной жизни выступает царь.

II. *Домашнее задание*: сочинение «Пир у царя Ивана Васильевича».

III. Анализ II части «Песни».

1. Каким предстает в по молодой купец Калашников?

Калашников умело торгует. Это картина обычного дня.

Обозначается та же тема — тема устоявшегося порядка жизни, быта.

2. *Задание*. Как возникает мотив тревоги? Проследить по тексту его развитие.

Учащиеся заметят, что сегодня Степану Парамоновичу «недобрый день задался», а завтрашний теряет свою прежнюю определенность: «заря туманная», «набегают тучки на небо», «метелица» (метель в народном представлении — проявление нечистой силы).

3. Почему, не застав дома молодой жены, купец «смутился тогда думой крепкою»?

Учащиеся делают вывод о том, что случилось нечто очень серьезное (страшное), если к приходу мужа в доме, как положено, «не накрыт дубовый стол белой скатертью» и даже «свеча перед образом еле теплится». Нарушился порядок в благополучной жизни купеческой семьи.

4. С каким эпизодом из сцены пира у царя соотносится это событие? Еще раз уточняется значение слова «соотноситься» — находиться в соотношении с чем-нибудь[[25]](#footnote-25).

Читатель легко устанавливает смысловую связь происходящего с допросом Кирибеевича.

5. Как следует понимать реакцию Калашникова на происшедшее с женою? (Реакция как проявление своего отношения к чему-либо). Какими нормами он руководствуется в оценке события?

*Задание*. Знает ли герой, что делать, если жена «гуляла... с сынками все боярскими»? Он угрожает наказанием жене в соответствии с обычаями того времени.

6. Какими нравственными устоями семейной жизни в своем ответе руководствуется Алена Дмитриевна?

Она исполнила долг и осталась «верною женою», а потому имеет право требовать от мужа защитить ее, не отдать «злым охульникам в поругание».

7. Где ищет помощи и поддержки в трудную минуту «удалой купец»?

По русскому обычаю семья, род встанет на защиту обиженного («Мы тебя, родного, не выдадим»). Семьей гордится Кирибеевич и Калашников. Русская семья — та общность, которая наиболее полно реализует достоинство личности, независимость и силу характера.

По авторской мысли, расшатывание устоев русской семейной жизни влечет за собою уничтожение человеческой личности.

**Урок 34**

**КУЛАЧНЫЙ БОЙ НА МОСКВЕ-РЕКЕ**

*Знания на уроке*: повторение понятия об антитезе, роли пейзажа в изображении.

*Словарная работа*: драматизм судьбы, семейный быт, национальный характер, сила духа.

ХОД УРОКА

I. Идейно-художественное содержание сцены в доме купца Калашникова. (Обучение продуктивному устному высказыванию).

Примерный план рассказа

1. Сцена из семейной жизни в доме Калашникова отражает реальные детали русского быта и нравов эпохи средневековья.

Описание обычного дня купца, торгующего в лавке, пустынных улиц, вечернего города в зимнюю стужу, дома Калашникова, семейных отношений, религиозных обрядов (венчание, свеча перед образом в доме), правы (сватовство, подглядывающие соседи, одежда героев) воссоздают картину жизни описываемой эпохи.

Опираясь на текст, учащиеся смогут конкретнее представить себе эту картину.

2. Семейный быт Калашникова — отражение русского национального уклада жизни и обычаев, общих для всех сословий.

3. Калашников выступает защитником национальных форм жизни, носителем лучших качеств национального характера: твердости, мужества, решительности и благородства.

II. *Домашнее задание*: подготовить рассказ о семейной драме Калашникова, об идейно-художественном содержании этой сцены («Лиха беда со мною приключилася...»).

III. 1. Какую роль играет пейзаж, открывающий повествование в III главе?

Учащиеся находят в тексте ключевой образ — образ зимнего утра («заря алая подымается...»), символизирующий способность мира к вечному самообновлению и вечную его красоту.

2. Каким смыслом наполняется эта сравнительная параллель из жизни природы и человека? (Что ждет участников кулачного боя?)

Повторяется понятие об антитезе по словарю литературоведческих терминов. Прибегая к приему антитезы, автор достигает драматизма повествования, подчеркивая скоротечность человеческой жизни на фоне вечности.

3. Исключительным событием или обычаем того исторического времени представлен кулачный бой в поэме?

Найти доказательства правоты суждения в тексте. (Все знают, сходятся и собираются на кулачный бой, на Москву-реку. Кулачный бой — «охотницкий», ведется по правилам и т. д.).

4. Зачем выходит Кирибеевич на кулачный бой?

Обращаем внимание на то, что опричник идет на бой не «разгуляться для праздника» самому, а «потешить царя нашего батюшку». Ради этого он готов нарушить сложившиеся правила боя и отпустить противника «живого с покаянием».

5. Из каких побуждений идет на бой Калашников? Какой смысл вкладывает он в слова, называя Кирибеевича «басурманским сыном»

*Задание*. Отметить изобразительные средства, показывающие Калашникова истинным христианином. (Причина участия в бою — способ защитить честь семьи; мужество — Калашников знает возможности своего противника, его поведение, объяснение с Кирибеевичем перед боем и т. д.).

6. Калашников — былинный герой, русский богатырь.

*Задание.* Отметить эпические способы изображения героя:

а) бой (поединок) как средство раскрытия незаурядной физической силы и доблести героя;

б) использование гиперболы в повествовании и описании (сила удара Калашникова);

в) сила духа Калашникова, смелость в поведении с царем («убил..., а за что, про что — не скажу тебе...»).

IV. 1. Как понять поведение Ивана Грозного по окончании боя? В чем нарушены обычаи? В чем обычаи соблюдены?

Правила боя исключали какое-либо вмешательство в ход поединка. Но царь «награждает» победителя царской милостью: не оставит жену и сиротинушек-детей.

2. Правым ли себя считает Калашников, вступив в кулачный бой с Кирибеевичем?

*Задание*. Почему он говорит братьям

«Помолитесь сами в церкви божией

Вы за душу мою, душу грешную»?

Калашников понимает, что нарушил христианскую заповедь: не убивать, не мстить. И в этом его трагедия: он не мог не восстановить честь семьи и не нарушить при этом христианские заповеди.

3. Какова народная оценка поступка купца?

*Задание*. Прочитать концовку поэмы и найти ключевые слова, выражающие народную точку зрения: «каждому правдою и честью воздайте!», «христианскому народу слава».

**Урок 35**

**СТЕПАН КАЛАШНИКОВ — НОСИТЕЛЬ ЛУЧШИХ КАЧЕСТВ**

**РУССКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА**

*Знания на уроке*: способы раскрытия авторского отношения к изображаемому (идея произведения).

*Словарная работа*: национальное сознание, национальные формы жизни, национальный характер, личность, индивидуальность.

ХОД УРОКА

I. Чем по происхождению отличается Калашников от своего противника — Кирибеевича?

1.О знатном происхождении Кирибеевича говорит сам царь: «А из роду ты ведь Скуратовых...». Кирибеевич сам с гордостью называет свое имя Алене Дмитриевне:

Я слуга царя, царя грозного,

Прозываюся Кирибеевичем,

А из славной семьи из Малютиной...

2. Калашников — простой человек, купец, но душевные качества, твердость характера позволяют автору поставить его личность в один ряд не только с молодым опричником, но и самим царем.

3. Царь и именно купец Калашников стоят на страже «закона нашего христианского»: в сцене на пиру у царя и в сцене поединка купца с Кирибеевичем.

*Задание*. Объяснить смысловую связь между похожими эпитетами, определяющими отношение к Кирибеевичу царя и Калашникова.

Вот нахмурил царь брови черные

И навел на него очи зоркие,

Словно ястреб взглянул с высоты небес...

Горят очи его соколиные,

На опричника смотрят

пристально.

Царь, «словно ястреб», и «соколиные» очи Калашникова одинаково зорко замечают нарушение «закона нашего христианского». Это делает их единомышленниками, что укрупняет масштаб личности купца.

4. Можно провести еще параллель, смысл которой легко улавливается.

Не сияет на небе солнце красное,

Не любуются им тучки синие:

То за трапезой сидит во златом венце,

Сидит грозный царь Иван Васильевич...

Государь ты мой, красно солнышко,

Иль убей меня, или выслушай!

Степан Парамонович — глава семьи, «царь», «красно солнышко».

5. Можно сопоставить обращение к царю Кирибеевича и мужа Алены Дмитриевны: в обоих случаях «просители» ищут милости, справедливости, признавая свою зависимость от власти царя.

Но как с Иваном Грозным разговаривает купец Калашников?

*Задание.* Чем отличается поведение Калашникова в сцене разговора с царем от поведения Кирибеевича в сцене пира у царя?

Я скажу тебе, православный царь:

Я убил его вольной волею,

А за что, про что — не скажу тебе,

Скажу только богу единому.

Прикажи меня казнить — и на плаху несть...

Калашников разговаривает с царем как с равным, потому что выступает не как «слуга царю», а как христианин перед христианином. С чувством собственного достоинства сообщает, что расправился с опричником «вольной волею», самому царю приказывает: «Прикажи меня казнить». Калашников заявляет о своей личной независимости, указывая, что есть стороны жизни, которые не подсудны царю, а сам царь подсуден Богу единому.

Наиболее сложным образом, стоящим несколько в тени, является в «Песне» образ Ивана Грозного.

С одной стороны, «лукавый раб» Кирибеевич обманул царя, не сказал всей правды об Алене Дмитриевне.

С другой стороны, царь казнит Степана Калашникова без расследования, казнит только за то, что купец в честном бою убил верного опричника.

Вспомним пушкинское — слова Пимена из «Бориса Годунова»:

Подумай, сын, ты о царях великих.

Кто выше их? Единый бог. Кто смеет

Противу них? Никто...

Григорий в заключительной реплике в сцене «Келья в Чудовом монастыре»:

И не уйдешь ты от суда мирского,

Как не уйдешь от божьего суда.

А у Лермонтова купец Калашников говорит перед смертью:

Я скажу тебе, православный царь:

Я убил его вольной волею,

А за что, про что — не скажу тебе,

Скажу только богу единому.

6. Мог ли спасти себя купец, сказав царю «правду истинную»?

Вспомним, чем царь заканчивает свои наставления любимому опричнику:

Как полюбишься — празднуй свадебку,

Не полюбишься — не прогневайся.

Этот закон един для всех на «святой Руси». Алена Дмитриевна и Степан Парамонович «полюбилися», а потом «пред святыми иконами... обручилися», «золотыми кольцами менялися». Царь был обманут «лукавым рабом», не знал, что Алена Дмитриевна «в церкви Божией перевенчана».

Выступая в поэме хранителем обычаев и христианских заповедей, Иван Васильевич («православный царь») мог наказать того, кто «позорил чужую жену», кто преступил «закон Господний».

Почему же Калашников молчит? Брак для Калашникова — святыня («святые иконы»), узы, которыми он связан с женою, от Бога, поэтому он не видит необходимости обращаться к царю.

Но Калашников решает биться за святую правду-матушку «на смерть» при царе. Это придает его поступку еще и общественный смысл: он отстаивает справедливость и право.

7. Что спасает Калашникова в кулачном бою от смертельного удара Кирибеевича?

Сам Господь приходит на помощь удалому купцу, когда ему необходима защита. Но Калашников совершает «грех», поэтому сам смиренно идет на казнь.

8. Удалой припев в конце лишь придает еще больший драматизм финалу песни. Горечь не уменьшается, так же как не уменьшится скорбь Алены Дмитриевны, получившей последний наказ от мужа:

Поклонитесь от меня Алене Дмитревне,

Закажите ей меньше печалиться.

В поэме простой человек — купец Калашников — выступает защитником традиционных национальных форм жизни. По авторской мысли, именно уклад русской жизни укрепляет личность, делает ее твердой и сильной из-за ответственности перед семьей, родом и т. д.

*Темы для домашних сочинений.*

1. Калашников — носитель лучших черт русского национального характера.

2. В чем смысл столкновения Степана Калашникова с Кирибеевичем?

А. К. ТОЛСТОЙ

**Урок 36**

**ВНЕКЛАССНОЕ ЧТЕНИЕ.**

**А. К. ТОЛСТОЙ «КНЯЗЬ СЕРЕБРЯНЫЙ»**

А. К. Толстой работал над романом около двадцати лет (начат в сороковые годы ХIХ века, а закончен в 1861 году).

В этом произведении учащиеся увидят ту же эпоху, с которой они познакомились в «Песне про купца Калашникова...», тех же героев: Ивана Грозного, его приближенных, людей, не согласных с его политикой. Эпоха Ивана Грозного предстанет перед семиклассниками более осязаемо, и перед ними откроются многие тайны, загадки, оставшиеся неразгаданными после изучения произведения М. Ю. Лермонтова.

Для проведения урока внеклассного чтения удобно предложить учащимся следующие *индивидуальные задания:*

1. Подготовить пересказ главы 1 «Опричники».

Почему опричники так бесчинствуют в селении, мимо которого проезжает Никита Романович Серебряный?

2. Почему Никита Романович, приехав в Москву в 1565 году, не знает, какие события произошли за время его отсутствия и какую силу представляют собой опричники?

3. Каким вы представляете себе царя Ивана Грозного, прочитав главу 8 «Пир»?

4. Какими вы представляете себе сподвижников Ивана IV?

а) Бориса Годунова.

б) Малюту Скуратова и его сына Максима (глава 78 «Александрова слобода»).

в) Царевича Иоанна.

г) Федора Басманова.

5. По ролям прочитать главу 9 «Суд».

Допрос царем опричника. С какой сценой «Песни» перекликаются события в этой главе? (Разговор Ивана Грозного с Кирибеевичем и допрос Матвея Хомяка).

Какой смысл видит в опричнине сам государь Иван Васильевич? «Не для того поставил я на Руси опричнину, чтобы слуги мои побивали людей безвинных. Поставлены они, аки добрые псы, боронить от пыхающих волков овцы моя...».

6. Проблемный вопрос.

Согласны ли вы со словами князя Серебряного, произнесенными в минуту отчаяния: «Какая родина! Где наша родина? От кого нам ее отстаивать? Не татары, а царь губит родину!». (Глава «Последнее свидание»).

В книге А. К. Толстого «Князь Серебряный» можно выделить две сюжетные линии:

1. Личная судьба князя Никиты Серебряного, его любовь к Елене Дмитриевне, ставшей женой опального боярина Морозова. Вопрос на знание текста: Как сложится судьба героев — боярина Морозова, Елены Дмитриевны, князя Серебряного?

2. Трагическая судьба России, ее народа, находящегося под властью тирана.

Чем озабочены люди, близко стоявшие к трону? Сам Иван Васильевич? Служением, выслуживанием перед ним, угодничеством (Басмановы, князь Вяземский, Малюта). Власть.

Почему так подозрителен Иван Грозный, так скор на расправу, на скорую казнь? Он боится измены; не уважал своих приближенных, хорошо зная их, понимает, что они готовы пойти на любое преступление во имя власти и больших благ.

Но есть ли люди в окружении Ивана Грозного, достойные уважения? Да, их немного, но царь стыдится этих людей, боится их, рад избавится от них. Это старая нянька Онуфриевна, вырастившая, воспитавшая Ивашку (как она его называет), он рад унизить ее, предлагая ее, 80-летнюю, в жены стремянному Михеичу; это блаженный юродивый Василий, которого чуть не убил в день страшной казни Иван Грозный (а это великий грех); это боярин Дружина Андреевич Морозов, которого царь унижает на пиру, заставляет рядиться в шутовской костюм с бубенчиками, и это Никита Серебряный, главный герой книги.

Что говорит сам автор об этих людях? «Лица, подобные Василию Блаженному, князю Репнину, Морозову или Серебряному, являлись нередко как светлые звезды на безотрадном небе нашей русской ночи, но, как и самые звезды, они были бессильны разогнать ее мрак, ибо светились отдельно и не были сплочены, ни поддерживаемы общественным мнением. Простим же грешной тени Ивана Васильевича, но помянем добром тех, которые, завися от него, устояли в добре, ибо тяжело не упасть в такое время, когда все понятия извращаются, когда низость называется добродетелью, предательство входит в закон, а самая честь и человеческое достоинство почитаются преступным нарушением долга!

...вы шли прямою дорогой, не бояся ни опалы, ни смерти; и жизнь ваша не прошла даром, ибо ничто на свете не пропадает, и каждое дело, и каждое слово, и каждая мысль вырастает... И многое доброе и злое, что, как загадочное явление существует поныне в русской жизни, таит свои корни в глубоких и темных недрах минувшего...».

Можно предложить анализ эпизодов романа:

1. Сравнить содержание старинной песни о том, как боярин Никита Романович спасает от опричников царевича Иоанна, с тем, как рассказывает об этом событии А. К. Толстой в главе 14 «Оплеуха»;

2. Каким вы видите царя Ивана Грозного и боярина Дружину Морозова в главе 34 «Шутовской кафтан»?

3. В чем смысл названия книги? Почему роман назван именем князя Серебряного?

4. Эпиграфом книги послужили слова, взятые из летописи Тацита на латинском языке. Смысл этих слов таков: «А тут рабское терпение и такое количество пролитой дома крови утомляет душу и сжимает ее печалью. И я не стал бы просить у читателей в свое оправдание ничего другого, кроме позволения не ненавидеть людей, так равнодушно погибающих».

Как соотносятся эти слова с содержанием исторического романа А. К. Толстого «Князь Серебряный»?

Море крови, произвол, а книга оставляет светлое чувство. Почему?

Н. В. ГОГОЛЬ

**Урок 37**

**Н. В. ГОГОЛЬ. СТРАНИЦЫ БИОГРАФИИ.**

**РАБОТА ПО УЧЕБНИКУ-ХРЕСТОМАТИИ СО СТАТЬЯМИ**

**Н. Л. СТЕПАНОВА И В. В. ВЕРЕСАЕВА**

*Материал к теме*: И. Золотусский. Поэзия прозы. Статьи о Гоголе. М., Советский писатель, 1987.

Никто еще не отгадал загадки Гоголя. Гоголь как бы зовет, подзывает, а когда подходишь, отводит глаза.

То же и смех Гоголя. С одной стороны, Гоголь смеется над глупым, смешным и страшным — да, и над страшным, например, над смертью, — с другой стороны, его смех полон печали: то печаль несоответствия между «мечтой и «существенностью».

Смех Гоголя ощущает это несоответствие как комическое противоречие жизни и одновременно как боль. Рана открыта, кровоточит — отсюда слезы.

Гоголь — дитя смеховой культуры народа (М. Бахтин). Полет книжной речи мешается в его прозе с грубой шуткой простолюдина, с лукавством украинского «дядьки», с «раем» и «адом народного представления, где человек и черт выступают как герои одной пьесы.

Черт у Гоголя смешон, а человек бывает и страшен. У человека могут внезапно выскочить клыки, как у колдуна из «Страшной мести», а черт может быть подвергнут порке, как напроказивший мальчишка.

Гоголя считают сатириком, комиком. Он считал себя поэтом. Уроки Гоголя — уроки святого завышения целей, которые ставят перед собой гении и неосуществление которых заставляет их роптать на себя.

В мире Гоголя нет смерти — добро и зло встречаются и за смертным порогом (вспомним «Страшную месть»).

Герои Гоголя мечтают о свободе — они не хотели бы оказаться под колесом судьбы, не хотели бы быть втоптанными в грязь, не хотели бы выпасть в тот пыльный «осадок», со дна которого уже не подняться наверх.

Все годы жизни Гоголя — это уроки труда. «Когда я пишу, я живу, — говорил он, — если я перестану писать, я умру». Переписывание по восьми раз — хрестоматийные сведения о Гоголе. Перемарывание страниц и глав, сожжение целых частей — тоже факты известные.

«Гоголь повторял, что в храм искусства нельзя входить неопрятно одетым. Оттого и создания Гоголя — истинные создания, строения совершенной архитектуры. Оттого и поются его строки, выпеваются из души, от души идя, к душе и приходят. И громозвучное слово порождает громозвучное эхо, проносясь через нас и над нашими головами. Поклонимся за это Гоголю, и примем уроки его с благодарностью». (И. Золотусский).

ВНЕКЛАССНОЕ ЧТЕНИЕ.

Н. В. ГОГОЛЬ «СТРАШНАЯ МЕСТЬ»

Тема освободительной борьбы зазвучала у Н. В. Гоголя еще в первом сборнике («Вечера на хуторе близ Диканьки»). Сильнее всего это звучание в повести «Страшная месть».

«Сюжетной основой повести явились реальные события, отраженные в украинских народных думах и легендах о многолетней национально-освободительной войне запорожских казаков против польской шляхты в середине ХVII века.

Первая публикация повести во II части «Вечеров...» (1832) имела подзаголовок «Старинная быль», указывающий на связь повествования с его фольклорной основой. При переиздании книги в 1936 году этот подзаголовок был снят.

Романтическая повесть о предателе-колдуне перекликается с незавершенным историческим романом Гоголя «Гетьман», над созданием которого писатель, по-видимому, начал трудиться еще в Нежинской гимназии высших наук. По размаху огромных картин жизни народных масс «Страшная месть», по словам Белинского, соответствовала «Тарасу Бульбе» и являлась вехой на пути к созданию героической эпопеи»[[26]](#footnote-26).

Перед уроком внеклассного чтения нужно дать учащимся вопросы (индивидуально или по группам) по повести «Страшная месть».

1. Подготовьте для выразительного чтения описание Днепра «Чуден Днепр при тихой погоде...».

2. Расскажите о Даниле Бурульбаше и его семье. Докажите, что в Даниле есть черты эпического героя.

3. Когда впервые в повести появляется колдун? Кто первым видит его?

4. В чем вина Катерины? Какое горе принесла она своей семье, когда выпустила колдуна?

5. Как вы понимаете слово «месть»? Кто страдает от свершения страшной мести?

6. В чем смысл названия повести? О чем говорится в древней легенде?

**Урок 38**

**ВНЕКЛАССНОЕ ЧТЕНИЕ.**

**Н. В. ГОГОЛЬ «СТРАШНАЯ МЕСТЬ». ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ПАФОС**

**И ФАНТАСТИЧЕСКИЕ ОБРАЗЫ ПОВЕСТИ**

*Словарная работа*: легенда, месть.

*Работа над понятиями*: национально-освободительная борьба, предательство.

...все, что народ может иметь оригинального, типического, все это радужными цветами блестит в этих первых поэтических грезах г. Гоголя. Это была поэзия юная, свежая, благоуханная, роскошная, упоительная...

*В. Г. Белинский*

На доске заранее записано истолкование слов «месть» и «легенда».

Месть — намеренное причинение зла с целью отплатить за оскорбления, обиды и т. п., желание отомстить[[27]](#footnote-27).

Легенда[[28]](#footnote-28) (несколько значений):

1. Основанное на устных преданиях опоэтизированное сказание об историческом или вымышленном лице, событии и т. п.

2. О чем-либо невероятном, о выдумке, вымысле.

3. Инструментальное произведение повествовательного характера, выражающее музыкальными средствами какое-либо народное предание.

4. Вымышленные сведения о разведчике, предопределяющие его поведение, поступки.

ХОД УРОКА

Опрос по заранее подготовленным индивидуальным заданиям (из урока 37).

1. Учащиеся выразительно читают наизусть или по тексту повести описание Днепра «Чуден Днепр...» (по Х главе).

Учитель обращает внимание на то, что описание Днепра не статично: он бывает разным. Спокойный Днепр — это необыкновенный величавый простор: «Редкая птица долетит до середины Днепра. Пышный! ему нет равной реки в мире». Но «когда же пойдут горами по небу синие тучи, черный лес шатается до корня, дубы трещат и молния, изламываясь между туч, разом осветит целый мир — страшен тогда Днепр!.. Кто из козаков осмелился гулять в челне в то время, когда рассердился старый Днепр? Видно, ему не ведомо, что он глотает, как мух, людей».

Итак, Днепр — это не фон, на котором происходят события в повести, это основа жизни, символ Родины. По Днепру плывет челн, на котором Данила Бурульбаш со своей семьей возвращается со свадьбы, в Днепре находят себе последний покой несчастные жены, покинутые мужьями, об этом поет Катерина; родная река — основа жизни козаков, она основа их души.

2. При ответе на второй вопрос учащимся нужно обратить внимание на прямоту, честность Данилы: он не может притворяться, говорит то, что думает. Он прямо говорит Катерине, что, если бы знал, каков ее отец, не женился бы на ней. Но он любит свою жену, и поэтому никогда ее не оставит.

Данила беззаветно храбр, он никогда не склоняет головы перед врагами, даже если это нечистая сила. Подобно былинным богатырям, он необыкновенно силен. Как в былинах и народных песнях, автор сравнивает бой с пиром (глава IХ): «И пошла по горам потеха, и запировал пир: гуляют мечи, летают пули, ржут и топочут кони...

Но виден в толпе красный верх козацкой шапки пана Данила; мечется в глаза золотой пояс на синем жупане; вихрем вьется грива вороного коня. Как птица, мелькает он там и там; покрикивает и машет дамасской саблей и рубит с правого и левого плеча. Руби, козак! гуляй, козак! тешь молодецкое сердце; но не заглядывайся на золотые сбруи и жупаны! топчи под ноги золото и каменья!».

(Позже те же мотивы, ту же музыку боя, мы услышим в «Тарасе Бульбе».) И еще обратим внимание на то, что повесть начинается, подобно поэме «Руслан и Людмила», сценой свадебного пира, на котором неожиданно появляется колдун.

3. Ответ на данный вопрос предполагает пересказ нескольких эпизодов I главы. Первыми увидели колдуна играющие дети, а настоящее лицо его показалось тогда, когда есаул поднял иконы, чтобы благословить молодых.

4. Перед отвечающими на четвертый вопрос учащимися учитель может поставить дополнительный вопрос: «А может быть никакой вины Катерины и не было. Ведь колдун — ее родной отец, как же она может не помочь ему?» Если ребята прочитали повесть, они должны возмутиться, так как все дальнейшие события говорят о том, что Катерина, выпустив колдуна, предала всех: и мужа, и своего сына, и себя, и свою Родину, так как колдун был на стороне врагов козачества, он помогал ляхам захватить Приднепровье. От предательского выстрела своего тестя в тяжелом бою гибнет Данила, от колдовских чар умирает младенец, и сама Катерина, безумная, умирает от ножа своего преступного отца.

5. Отвечая на пятый вопрос, учащиеся уточнят значение понятия «месть», обратят внимание на роль этого понятия в тексте повести. Огонь обиды и жажда мести жжет сердца, зовет вновь к нанесению новых обид. Катерина собирается растить сына своего «на месть» за отца, но сила зла первой наносит свой удар. Данила не отомщен. Но так ли это? Вспомним, отчего обезумел колдун? Что его страшит более всего? Неясная фигура рыцаря с младенцем на огромном коне как символ совести, неминуемого отмщения и возмездия. И совсем страшным, приведшим в отчаяние колдуна стал смех, глумливый, уничтожающий смех — ржание коня (гл. ХIV). После этого колдун свершает свое последнее злодейство — убивает схимника — святого старца (глава ХV).

6. Отвечая на последний, шестой вопрос, ученики не только пересказывают древнюю легенду, которой завершается повесть, но и подводят итог обсуждению. Обратим внимание на то, что слово «легенда» имеет несколько значений, а также имеет и омонимы. На уроках литературы мы употребляем это слово в его основном, первом значении: основанное на устных преданиях опоэтизированное сказание об историческом или вымышленном лице. Вдумаемся в легенду о страшной мести: о зависти, приведшей к братоубийству, о преступлении и жестокости. Внешне эта легенда напоминает библейскую историю о Каине и Авеле, о преступлении Каина, также совершенном из зависти. Но легенда в повести Н. В. Гоголя заставляет нас еще больше содрогнуться, потому что Петр обрек на смерть не только брата Ивана, но и младенца, привязанного к его спине. Такая жестокость не может остаться без возмездия, и сам Господь Бог согласился с карой Петра и всего его потомства. Но и Ивану, требующему мести, тоже не будет царствия небесного «... и доныне стоит на Карпате на коне дивный рыцарь, и видит, как в бездонном провале грызут мертвецы мертвеца, и чует, как лежащий под землею мертвец растет, гложет в страшных муках свои кости и страшно трясет всю землю...»

**Урок 39**

**Н. В. ГОГОЛЬ. ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ ПОВЕСТИ «ТАРАС БУЛЬБА»**

*Знания на уроке*: сведения о жизни и творчестве Н. В. Гоголя, упражнение на обучение репродуктивному высказыванию, понятие о повести.

*Словарная работа:* общественные правы, батальные сцены, творческий кризис, художественное своеобразие.

ХОД УРОКА

I. Статьи о Гоголе из учебника. Обучение репродуктивному высказыванию. Проверка техники чтения.

*Примерный план статей как результат работы над текстом*

1. Н. В. Гоголь — выходец из образованной дворянской семьи.

2. Годы учения в Нежинской гимназии высших наук.

3. Знакомство с А. С. Пушкиным.

4. Повесть «Тарас Бульба» о самоотверженной борьбе запорожских козаков за независимость.

5. «Ревизор» — великая комедия Гоголя об общественных правах чиновничьей России.

6. Отъезд Н. В. Гоголя за границу.

7. Н. В. Гоголь — автор поэмы в прозе «Мертвые души» о России и русском народе.

8. Возвращение на родину. Творческий кризис.

9. Смерть Гоголя.

10. Художественное своеобразие Гоголя — в мастерстве языка и создании художественной детали.

II. Обучение устному высказыванию (пересказ по плану текста из учебника).

Можно привлечь дополнительные источники: воспоминания о Гоголе, история создания его произведений и т. д.

III. Повесть «Тарас Бульба» о борьбе русского народа за свою независимость.

Дополнительные сведения об истории создания произведения помогут учащимся глубже понять его содержание.

1. «Тарас Бульба» (1835 г.) — результат серьезного увлечения Н. В. Гоголя историей. Повесть имеет две редакции (два варианта текста). Впервые вошла в сборник «Миргород» вместе с другими повестями.

Гоголь считал «Миргород» своеобразным продолжением «Вечеров на хуторе близ Диканьки», потому что содержанием сборника по-прежнему служила история украинского народа.

2. Но в 1842 году Н. В. Гоголь переработал текст повести. Стало значительно больше сцен, изображающих жизнь Запорожской Сечи, увеличен объем батальных сцен. Например, описание боя под Дубно в первой редакции занимало 14 строк, во второй — 14 страниц.

3. Во второй редакции использовались исторические источники — летописные, а не только народные песни.

4. Действие повести происходит в ХV — начале ХVI веков, еще до присоединения Украины к России, когда отдельные княжества остались одни против многочисленных врагов, рвавшихся захватить их земли: на юге —. татарами, на северо-западе — с Речью Посполитой, литовскими рыцарями.

5. *Задание*. Найти в тексте I главы повести черты исторического времени действия, воссозданной автором на основе действительных источников.

Читается отрывок со слов «... тяжелый ХV век на полукочующем углу России...» до слов «Словом, русский характер получил здесь могучий, широкий размах, дюжую наружность».

1. Каков лексический ряд, передающий атмосферу времени и обстановки, определяющие судьбы русских людей?

Обратим внимание на модальный и глагольный ряды: была опустошена, выжжена, объялся пламенем и т. д.; эпитеты: первобытная Россия (она не была первобытной в научном значении этого слова), неукротимая, широкая и т. д.

Это время — время исторической катастрофы, меняющей прошлый уклад жизни, формирующей новые качества характера человека, живущего в условиях угрозы вражеских набегов, качества, помогающие выжить, защититься, довольствоваться ради этого малым.

2. В связи с чем в повествовании автор позволяет широкое отвлечение на историческую тему?

Читатель начинает понимать характер главного героя, особенности его отношения к основным жизненным ценностям.

*Домашнее задание*: устный рассказ «Образ времени и человека в повести «Тарас Бульба» (по I главе). Составить план рассказа, использовать языковые и стилистические особенности авторской речи.

**Урок 40**

**ТАРАС БУЛЬБА И ЕГО СЫНОВЬЯ**

*Знания на уроке*: образ времени в художественном произведении, понятие о функции пространства, сопоставительная характеристика героев.

*Словарная работа:* жизненные ценности, особенности сознания, смысл выражения «эпический герой» (теоретический и образный), индивидуальность.

ХОД УРОКА

1. Образ времени и человека ХV века в повести «Тарас Бульба».

1. Языковые средства изображения образа опустошенной «первобытной» России.

2. Особенности сознания русского человека «в виду грозных соседей и вечной опасности».

3. Возникновение козачества как «необыкновенного явления русской силы» в результате изменения уклада жизни.

4. Историческое значение явления козачества в спасении Европы от разорительных набегов кочевников.

5. Особенности быта и характера козаков как следствия военного времени.

II. Какие жизненные ценности утверждает Бульба в своих наставлениях и собственном поведении при встрече с сыновьями?

Учащиеся в тексте без труда найдут ответ: «никому не спускай», «биться», «славно меня тузил», «бусурманов били, турков били... татарву... ляхов тоже били».

Стоит отметить и еще одну сторону сознания Бульбы, его пренебрежительное отношение к ценностям мирной жизни.

*Задание.* Найти в тексте подтверждение этому суждению.

1. В высказываниях героя («не слушай, сынку, матери», «сабля — вот ваша матерь», «все дрянь», чем набивают головы в академии, настоящая наука добрый конь и чистое поле).

2. В поведении, вкусах, привычках («не надо выдумок» в пище, сурово воспитывает горячо любимых сыновей, бьет «горшки» за ненадобностью и т. д.).

3. Отдельно подчеркнем привычку «спать на дворе». Открытое пространство выступает как средство изображения героя-бо гатыря в былинных традициях. Бульба — эпический герой, то есть необыкновенной физической силы и военной доблести.

В то же время тема открытого пространства, связанного с образом главного героя, превращается в мотив воли («вольное козачество»), сопровождающий повествование на протяжении всего развития действия. (Степь, Сечь, ничем не защищенная, главные события происходят на открытом пространстве, неприязнь к закрытому пространству, помещениям, к оседлости, осадам — отсутствию движения и т. д.).

Какая авторская оценка героя выражена в описании светлицы Бульбы?

Объясним учащимся, что интерьер и предметно-бытовая деталь выступают средством раскрытия образа героя в повести Гоголя.

1. Светлица «опрятная», где прибирались испуганные «девки-прислужницы», с огромным столом и скамьями вдоль стен.

2. В комнате, видимо, редко кто бывает, а если ее используют, то для собрания большого количества людей.

3. На самом видном месте — оружие, а дорогие изделия из стекла и металла расположены в третьем-четвертом ряду полок.

4. Изящные вещицы попали в дом Бульбы «через третьи и четвертые руки» и напоминают читателю о тревожной и кочевой жизни хозяина.

Необходимость быть всегда на страже, готовность в любой момент выступить в поход и заглянуть смерти в глаза наложили отпечаток и на сознание героя, и на его поведение, и на привычки. Военное дело он считает главным, в мирное — полюбил разгул.

III. Остап и Андрий. Что в них общего?

Внешне братья похожи.

1. При каких обстоятельствах эта внешняя одинаковость бросается в глаза?

В сцене приезда домой: оба комично выглядят в нелепых одеяниях. В сцене отъезда их красота и удаль подчеркивается богатым козацким снаряжением.

2. Какие обстоятельства раскрывают их одинаковые убеждения?

При встрече с отцом оба отважно защищают свое достоинство, оба проявили себя прекрасными товарищами в академии, оба умели преодолеть испытания, выпавшие им за годы пребывания вдалеке от дома, оба мечтают попасть в Сечь.

3. В чем братья разные?

*Задание.* Каким мы видим Остапа в Киевской академии? Каким содержанием наполняется выражение «он считался всегда одним из лучших товарищей»?

1. Объяснить замечание «редко предводительствовал другими» как чаще бывал в гуще, в толпе. Остап не ощущал потребности в проявлении собственной индивидуальности.

2. Как Остап участвовал в проказах?

«Он первым приходил под знамена предприимчивого бурсака» (смелый, решительный), «не выдавал» зачинщиков.

3. Как отец научил Остапа прилежанию?

Пригрозил, что никогда не возьмет в Сечь, а для Остапа другой цели в жизни не существовало.

Обобщение наблюдений над текстом сводится к тому, что Остап человек массы, толпы, он целиком вписывается в свою среду, не имеет с ней никаких противоречий, потому что и сам полностью эту среду повторяет.

4. Чем отличается Андрий от Остапа по участию в проказах? Как это о нем говорит?

Андрий, как правило, предводитель, изобретатель. Умеет уйти от наказания, потому что способен что-то придумать. Он наделен воображением, чувствами, а не только мужеством, смелостью.

Остап назван «лучшим товарищем», а вместо характеристики Андрия на этот счет в повести следует история его встречи с прекрасной полячкой.

5. Всегда ли вместе с товарищами любил быть Андрий? Как он проводил время?

Он любил старые кварталы Киева. Там «дома были выстроены с некоторою прихотливостью» (не такие одинаково привычные, как все). Он любил уединение, а не только шумное товарищество. Андрий воспринимал жизнь полно, а не только избирательно, как выполнение долга. Его влекла красота, «его чувства были более развиты». А это — ценности мирной, а не военной жизни. Он не вписывается полностью в свою среду.

*Домашнее задание*: подготовить устный рассказ по теме «Тарас Бульба и его сыновья».

**Урок 41**

**ОБРАЗ ЗАПОРОЖСКОЙ СЕЧИ В ПОВЕСТИ**

*Знания на уроке*: природа как средство изображения героев, средства изображения козачества как исторического явления, повторение понятия о пространстве как средстве изображения, образный ряд.

*Словарная работа*: единообразие предложений, духовное развитие.

ХОД УРОКА

I. Обучение продуктивному высказыванию по теме «Тарас Бульба и его сыновья». Письменная самостоятельная работа: составить план к рассказу на данную тему.

*Примечание*. План учащиеся могут писать любыми предложениями: полными, вопросительными, назывными и т. д. При этом учащиеся соблюдают единообразие формы предложений и логику в раскрытии темы.

II. Образ Запорожской Сечи предваряют образы степи и дороги.

Что лежит в основе этого смыслового единства?

1. Каков образный ряд, связанный с описанием степи?

Обращаем внимание учащихся на такие выражения, как «солнце», «теплотворный свет», «пространство», «неизмеримые волны растений» и т. д. Природа выступает средством изображения широкого русского характера. «Зелено-золотой океан», «девственная пустыня» выступают как стихии, напоминающие стихии жизни вольного козачества, их неукротимую силу и стремление отстоять свою свободу. «Степь принимает... в свои зеленые объятия» козаков — образы стихий сливаются, звучит единый гимн свету, бесконечности и воле.

2. Каков образный ряд, связанный с описанием дороги?

Дорога — пространство, в котором «видны были над землей две трубы скромного их домика», «дальний луг», «шест одиноко торчит в небе».

Но движение происходит не только в пространстве, но и в душе героев: «Прощайте и детство, и игра, и все, и все!»

Дорога — духовное развитие, переход от одного этапа жизни к другому.

Итак, образ Сечи связан с мотивом воли и жизни в ее раз витии.

**Урок 42**

**ТАРАС БУЛЬБА И ЕГО СЫНОВЬЯ В ЗАПОРОЖСКОЙ СЕЧИ**

*Знания на уроке*: особенности сознания запорожцев и средства его изображения.

*Словарная работа*: жизненные ценности, смысл жизни, со знание, историческая миссия.

ХОД УРОКА

I. Предместье и Сечь в повести.

1. Кто населял предместье? Какова картина обычной жизни предместья?

*Задание*. Обобщить наблюдения над текстом (конец II главы),

Учащиеся отметят следующие детали: «армянин развесил дорогие платки», татарин ворочил на рожнах бараньи катки», «жид... цедил из бочки горелку». «При въезде их оглушили пятьдесят кузнецких молотов».

2. Какой предстает Сечь? Чем заняты козаки?

*Задание*. Обобщить наблюдения над текстом. «...запорожец, спавший на самой средине дороги... шаровары алого дорогого сукна были запачканы дегтем для показания полного к ним презрения...». Еще «несколько дюжих запорожцев, лежавших с трубками в зубах на самой дороге»; «...целая толпа музыкантов, в средине которых отплясывал молодой запорожец... И Фома, с подбитым глазом», не жалел «горелки православным христианам».

Сопоставительный смысл эпизодов понятен: «вольные козаки», вынужденные постоянно воевать, привыкли к бранному быту. Они пренебрежительно стали относиться к хозяйственным заботам, к торговле, предпочитал все необходимое выменивать в предместье на добытые в сражениях трофеи. Целые дни проводятся в пирах и разгуле, если врага нет близко. Такова оборотная сторона их долгой войны во имя воли.

II. Мотив воли как главной жизненной ценности козачества сопровождает все описание Запорожской Сечи.

*Задание*. Проследить по тексту, как при описании Сечи про исходит постоянное напоминание о кочевой жизни воинов, отстаивающих свое право быть свободными на своей земле.

1. Герои приезжают на остров Хортица, «где была тогда Сечь, так часто переменявшая свое жилище». Становятся понятны авторские пояснения о том, что нигде не было оград, заборов, навесов, а небольшой вал никем не охранялся. Понятие о свободе превращается в понятие о воле — ничем не ограниченной свободе (обязательством, долгом и т. д.).

2. Как создается героический образ Сечи?

а) Обращается внимание на физический облик запорожцев («лев», «дюжий», «рыцари»).

б) Разгулы, пляски, товарищество говорят о духовной силе, стойкости.

в) Среди козаков мало, кто доживает до пожилого возраста: пиров и загулов в их жизни намного меньше, чем страшных сражений.

г) Тарас Бульба узнает о трагической гибели многих своих товарищей за то время, пока был дома.

III. Как Тарас Бульба поднимает козаков на бранное дело?

1. Задание. Найти в тексте объяснение, почему Бульба не был удовлетворен тем, что его сыновья скоро «стали на хорошем счету у козаков». «Ему не по душе была такая праздная жизнь — настоящего дела хотел он». Это замечание многое объясняет. Война сходила на нет. Наступал исторический перелом в жизни Европы: укреплялась государственность на основе единства, а следователь но, мира. Козачество исполнило свою историческую миссию. Очень скоро Украина добровольно присоединится к России и тем самым укрепит собственное могущество. Надобность в защите границ отпадет. Но сознание Тараса Бульбы обращено в прошлое. Для него «праздная жизнь» синоним мирной жизни, а настоящее дело — бранное дело, он воспринимает мирные периоды между походами как случайное время, которое все равно вот-вот кончится.

2. Чем мотивирует Бульба необходимость начать «отважное предприятие»?

Он говорит: «...у меня два сына... ни разу ни тот, ни другой не был на войне... стало быть, следует, чтобы пропадала даром козацкая сила, чтобы человек сгинул, как собака...» Реализовать себя, быть полезным отчизне «и всему христианству» в те «удалые времена» можно было только на войне, защищая родную землю.

IV. Какие правы и характеры раскрывает сцена перевыборов атамана?

1. Необходимо помочь учащимся найти ключевые слова, связанные с изображением в повести козаков, принимающие важное решение. Эти слова — «толпа» и «кричали». Они указывают на стихийность в поведении козаков, на своеволие их поступков, совершаемых под влиянием порывов, чувств, а не разума и строгой необходимости.

«Толпа» в Сечи — это общность людей. Она защитит, и та же общность в силу стихийной необузданности оказывается часто жестокой, несправедливой.

*Задание*. Как автор раскрывает эту мысль в эпизоде рассказа запорожцев о попытке поляков навязать православным католическую веру и слухах, что церкви сдаются в аренду жидам?

V. *Домашнее задание*. Подготовить рассказ «Тарас Бульба в Запорожской Сечи». (Дома учащиеся пишут план рассказа). Можно предложить примерный план.

1. Образ Сечи как козацкой вольницы.

2. Образ Сечи как образ беззаветного служения Родине и героизма ее защитников.

3. Тарас Бульба — носитель особенностей характера и сознания козачества.

4. Тарас Бульба — активный защитник русской земли и православной веры.

**Урок 43**

**ОСАДА ПОЛЬСКОГО ГОРОДА ДУБНО**

*Знания на уроке*: характеристика героев и средства ее раскрытия, причины общинного сознания козачества.

*Словарная работа*: повторение значения слов «сопоставление», «сознание», типы исторического сознания героев.

ХОД УРОКА

I. Тарас Бульба в Запорожской Сечи. Продуктивное устное высказывание по плану.

Можно предложить учащимся маленькую письменную работу: раскрыть один-два пункта плана к рассказу по теме.

II. Как себя проявили Остап и Андрий в начале похода?

*Задание*. Обобщить по тексту наблюдения Бульбы за сыновьями и ответить на вопрос, почему, по мнению отца, «Остап — не Андрий»? В чем они одинаковы? Оба «возмужали», «были одни из первых» и т. д.

Чем братья отличаются?

*Задание*. Какие детали текста указывают, что процесс формирования личности Остапа закончен?

Бульба видит в сыне опытного воина: ему «... на роду написан битвенный путь и трудное знанье вершить ратные дела», потому что Остап «ни разу не смутился (не потерял «знанья») ни от какого случая...». В нем отец видит «наклонности будущего вождя» и «... рыцарские его качества уже приобрели широкую силу льва».

Образ льва объединяет в сознании Тараса сына со всем козачеством, делает его характер понятным, узнаваемым, своим. Остап полностью повторил в своем развитии отца и в целом со знание запорожского козачества.

*Задание*. Чем отличается Андрий от брата в бою?

Он не приобрел «трудного знанья вершить ратные дела», не умел обдумывать и рассчитывать. Бульбе оставалось удивляться и радоваться тому, что Андрий «производил такие чудеса» в бою, «понуждаемый только запальчивым увлечением», при этом оставаясь в живых.

Видно, что «ратные дела» не полностью овладели сознанием Андрия, «битвенный путь» не очень его влечет, потому он и не приобрел «трудного знанья» о войне. В бою Андрий ведет себя неожиданно, непредсказуемо, почти случайно оставаясь в живых. При этом он смел, силен, отважен. «Добрый вояка, — говорит о нем Бульба, — а не Остап!»

Не полностью ему понятен сын, потому что Андрий не повторяет его сознание и характер. Иные чувства он испытывает в бою, видимо, по-другому мыслит, часто уединяясь от товарищей («толпы»).

III. Чем Дубно как крепость отличалось от Сечи? Какое значение это обстоятельство имело для запорожцев?

Дубно — город. В нем «много казны и богатых обывателей». Обыватели защищают свой дом, а не землю, поэтому город обнесен земляным валом, бдительно охраняется.

Образ городской стены, встающей на «битвенном пути» козаков, воспринимается как граница, исторически разделяющая образ жизни, культуру, сознание людей.

1. Почему «запорожцы не любили иметь дело с крепостями, вести осады...»? Ответом на этот вопрос будут сцены боя в VII и IX главах повести.

2. Прочитать текст IХ главы от слов «Как только увидели козаки, что подошли они на ружейный выстрел...» до слов «Широко ревнули широкими горлами чугунные пушки...»

Жизнь каждого зависит от общей слаженности. В ней сила козацкого удара. Эту общность питает жизненный уклад Запорожской Сечи, ее обычаи, правы, а необходимость в общности породила козацкое «товарищество».

3. Разгром запорожцев под Дубно воспринимается как историческая закономерность: уходит в прошлое общинный уклад, наступает новое время, которое востребует личность.

*Домашнее задание.*

Изложение с элементами сочинения по батальным сценам VII и I глав повести. «Как в Русской земле, не было таких товарищей».

Ответить на вопросы:

1. Какими авторскими переживаниями проникнут рассказ о подвигах и гибели самых отважных запорожцев?

2. Какие качества запорожцев проявляются в их «трудном знанье вершить ратные дела»?

3. Привести примеры товарищества, проявленные запорожцами в боях.

**Урок 44**

**ТРАГЕДИЯ ТАРАСА БУЛЬБЫ**

*Знания на уроке*: исторические причины трагедии Тараса Бульбы (знакомство с понятием о конфликте).

*Словарная работа*: катастрофа, трагедия.

ХОД УРОКА

I. Работа над понятием о трагедии.

*Задание*. Найти в словаре литературоведческих терминов понятие о трагедии. В учебнике определение звучит так: «произведение, изображающее борьбу, личную или общественную катастрофу, обычно оканчивающуюся гибелью героя».

II. Трагедия Тараса — это и личная, и общественная катастрофа. Катастрофа — «события с несчастными, трагическими последствиями»[[29]](#footnote-29).

Какие личные жизненные катастрофы перенес Тарас Бульба?

Учащиеся, конечно, в первую очередь скажут о предательстве Андрия. Но предательство Андрия это новый этап его жизни, духовного развития.

1. Какой художественный образ использовал автор, показывая процесс мужания юношей, вступления из детства в пору взрослой жизни?

Это был образ дороги в Сечь.

2. Возникает ли снова образ дороги, показывающий на нравственный выбор козака и причины этого выбора? (главы V и VI).

Мрачный подземный переход — это путь к предательству. Сложнее обстоит дело с пониманием учащимися причин предательства. Чтобы их понять, надо обратить внимание на то, как Андрий воспринимает происходящее в осажденном городе.

3. Прежний ли перед нами запорожец, живущий только одним чувством к врагу — ненавистью?

Андрий видит, как католические священники «тихо молятся… о ниспослании чуда: о спасении города», «с изумлением» слушает «величественный рев органа», любуется площадью и домами и испытывает настоящее потрясение от вида умирающих с голоду людей. Душа Андрия открыта всему миру: он сострадает человеку, даже если этот человек из стана врага.

4. Сострадание, красота, любовь — это ценности мирной жизни. Андрий их выбирает, потому что не может жить только войною. Но война идет, и Андрий оказывается по другую сторону от запорожцев.

III. Как Тарас Бульба воспринимает поступок Андрия?

Понять Бульбу поможет его речь перед запорожцами о товариществе.

*Задание.* Найти в речи ключевые выражения, объясняющие особенности сознания запорожцев.

«Все пропало», «... остались мы, сирые» (одинокие, брошенные сбежавшими князьями), «... так же как и мы, земля наша...». «Вот в какое время мы подали руку, товарищи, на братство!» «Вот на чем стоит наше товарищество!»

Объединившись, общими усилиями козаки защитили свою землю. Единение, общность, «братство», «товарищество» в сознании запорожцев было связано с идеей успешного противостояния врагам и вольной жизни на своей земле. Нарушивший заветы товарищества — враг запорожцев, потому что подрывает их силу.

(Учащиеся вспомнят, как слаженно «разом грянули в семипядные пищали» запорожцы, не дав возможности ляхам воспользоваться своим оружием, потому что в войске было строгое распределение обязанностей: задние ряды заряжали пищали, средние — передавали, стреляли — передние, самые меткие, не прерывно, очень долгое время).

«Нет уз святее товарищества!», «... породниться родством по душе, а не по крови, может только один человек». Эти слова объясняют страшный поступок Тараса Бульбы. Проведя всю жизнь в военных походах, он не только отвык от дома, хозяйства и труда, но и сознание его претерпело изменение: «узы товарищества» для него стали дороже уз «по крови». Это ситуация безысходная, обрекающая человека на гибель. Это и личная, и общественная катастрофа времени.

IV. Именно потому, что трагедия Бульбы — это не только личная трагедия, но и трагедия общинного сознания козачества, изжившего себя исторически, образ Бульбы дан в повести героическим.

*Задание.* Отметить былинные средства повествования и изображения, связанные с образом Тараса Бульбы в сценах боя под Дубно, попытки поддержать в сражении Остапа, в сцене гибели Тараса. (Отметить отвагу, физическую силу, благородство, элементы гиперболизации в изображении силы Тараса и т. д.).

V. Героическое начало в изображении Тараса Бульбы связано и с оценкой явления козачества как национально-освободительного движения. Бульба — защитник Русской земли.

*Домашнее задание.*

Подготовиться к сочинению «Тарас Бульба — патриот Русской земли».

**Урок 45**

**РАЗВИТИЕ РЕЧИ.**

**СОЧИНЕНИЕ ПО ПОВЕСТИ «ТАРАС БУЛЬБА»**

*Знания на уроке*: умение построить письменное продуктивное высказывание (две страницы): умение цитировать, доказывать, объяснять, делать выводы, организовать текст композиционно.

*Примерный плач сочинения*

*«Тарас Бульба — патриот Русской земли»*

1. Бульба — выразитель сознания запорожского козачества: равнодушие к радостям мирной жизни и материальным благам, отношение к ратному делу как главному делу своей жизни.

2. Бульба — атаман: талант военачальника, ум, бесстрашие, богатырская сила, верность товариществу.

3. Значение личной трагедии Тараса Бульбы в раскрытии авторского отношения к историческому значению явления козачества.

**Вывод:** Тарас Бульба — патриот Русской земли.

**Предлагаем второй вариант изучения повести «Тарас Бульба»**

*Материал к теме*: вступительная статья П. Николаева в сб. Н. В. Гоголь. Вечера на хуторе близ Диканьки: Миргород. М., Художественная литература, 1982.

В повести «Тарас Бульба» Н. В. Гоголь, по словам В. Белинского, «исчерпал всю жизнь исторической Малороссии и в дивном, художественном создании навсегда запечатлел ее художественный образ».

В этом дорогом для писателя произведении (работа над ним продолжалась после первой публикации еще семь лет) интенсивно расширялась его эпическая основа.

В образе Тараса господствует одна психологическая черта: всепоглощающая верность общему делу, которому отдаются все душевные и физические силы фольклорного богатыря. И окрашенное мягким юмором, почти нежное отношение к своим боевым сподвижникам, и удивительная цельность характера: пронзительные слова любви и скорбной тоски, обращенные к погибающему Остапу, и интонация библейского приговора другому сыну, Андрию, чья возвышенная и чистая любовь к «прекрасной полячке» не могла стать для Тараса оправданием измены отчизне — во всем этом подлинная психологическая достоверность.

**Урок 1**

**ОСОБЕННОСТИ ЖАНРА ПОВЕСТИ, ИЗОБРАЖЕНИЯ ГЕРОЕВ.**

**ВВЕДЕНИЕ В АТМОСФЕРУ ЭПОХИ. НАЧАЛО РАБОТЫ**

**НАД ТЕМОЙ РОДИНЫ ЗАПОРОЖЦЕВ**

*Литературные знания*: повторение понятия о литературных родах (эпос, лирика, драма) и жанре повести.

*Задание*. По краткому словарю литературоведческих терминов в учебнике-хрестоматии найти определение понятия «повесть».

Сравнить понятие «повесть» с понятием «рассказ». Определить, в чем различие этих понятий.

Грамотный читатель должен быть готов к тому, что читать он будет не о случае из жизни, а о жизни, судьбе героев на фоне общественных или исторических событий.

Основной вопрос урока по I главе может быть записан на доске.

Какой отпечаток наложила эпоха, «то бранное, трудное время», на весь уклад жизни семьи Тараса и на него самого? Для анализа возьмем следующие сцены:

— встреча сыновей;

— описание светлицы в доме Тараса Бульбы;

— прощание матери с сыновьями.

I. Анализируя первую сцену, зададим вопрос: имел ли право Остап поднять руку на отца? (Вспомним заповедь: «чти отца своего и мать свою»). Но учащиеся должны увидеть, что Тарас сам спровоцировал эту драку, чтобы проверить своих сыновей в деле. («Да он славно бьется!.. Вот так колоти всякого, как меня тузил... А видите вот эту саблю? вот ваша матерь...»)

II. Описание светлицы. Зададим учащимся вопрос: «Что можно сказать о хозяине этой комнаты?»

Отметим, что все в светлице связано с тревожной, кочевой жизнью хозяина. На первом плане — оружие — это главное для Тараса, а также посуда работы «венецейской, турецкой, черкесской, зашедшие в светлицу Бульбы всякими путями... — что было весьма обыкновенно в те удалые времена».

Но кем же был Тарас? Ответ та этот вопрос найдем в тексте повести[[30]](#footnote-30). Слова: «весь он был создан для бранной тревоги и отличался глубокой прямотой своего права» объединяют все, что мы узнали о Тарасе Бульбе в I главе.

III. А какой мы видим мать Остапа и Андрия? Важно обратить внимание на роль художественной детали, на выражение авторского отношения к матери, на то, как автор описывает горе матери, навсегда разлучаемой со своими сыновьями.

Итак, сбылась мечта сыновей Тараса: рано утром они отправляются в столицу вольного козачества — Запорожскую Сечь.

*Домашнее задание:*

1. Прочитать II, III главы повести.

2. Подготовить пересказ описания степи утром или вечером.

3. Внимательно прочитать описание въезда козаков в Сечь.

*Индивидуальное задание:*

1. Символика образов дороги, неба, степи.

2. Подготовить рассказ по I главе об удалом, бранном времени и о Тарасе Бульбе.

**Урок 2**

**РАСШИРЕНИЕ ПОНЯТИЯ «РОДИНА».**

**ЗАКОНЫ И ОБЫЧАИ ЗАПОРОЖСКОЙ СЕЧИ,**

**ОСОБЕННОСТИ СОЗНАНИЯ ЗАПОРОЖЦЕВ,**

**ИХ ЕДИНСТВО**

*Задача урока*: работа над понятием «Родина».

*Словарная работа*: массовое сознание запорожцев.

ХОД УРОКА

I. Опрос по домашнему заданию, по индивидуальному заданию.

Систематизируя ответы учащихся, сделаем вывод: Родина — это не только маленький хутор, где прошло детство, где осталась родная мать, это привольная, безграничная степь, которая принимает «их всех в свои зеленые объятия», это и Запорожская Сечь, к которой они стремятся всей душой.

II. Каковы законы Сечи, ее обычаи, нравы? (Работа по тексту III главы).

Основной закон Сечи — закон товарищества, тягчайшим наказаниям подвергаются те запорожцы, которые причинили зло своим товарищам.

Содержание урока определяют слова Н. В. Гоголя: «Так вот она, Сечь! Вот то гнездо, откуда вылетают все те гордые и крепкие, как львы! Вот откуда разливается воля и козачество на всю Украйну!» Запорожцы едины в своих делах, помыслах, стремлениях, это свободное объединение свободного народа.

Вернемся к I главе, к истории образования козачества, возникшего «в тяжелый ХV век на полукочующем углу Европы, когда вся южная первобытная Россия, оставленная своими князьями, была опустошена, выжжена дотла неукротимыми набегами монгольских хищников, когда, лишившись дома и кровли, стал здесь отважен человек»[[31]](#footnote-31).

III. Опираясь на индивидуальное задание по материалу I главы, обратим внимание учащихся на то, что ключевым словом, связанным с обликом Тараса Бульбы, является слово «воинственный» и его синонимы «бранный», «вояка», «бой», «воин», «война». Не случайно Тараса тяготит праздная мирная жизнь в Запорожской Сечи. Он не понимает, почему нельзя нарушить мирные договоры, ищет возможности выступить в бой, чтобы показать силу и боевой дух козачества. И вскоре ему представляется такая возможность. Об этом мы узнаем, перечитав главы IV—VI.

**Урок 3**

**СУДЬБА ДВУХ БРАТЬЕВ**

*Литературные знания*: литературный герой, сравнительная характеристика, контраст в повести, массовое сознание запорожцев и проявление индивидуального сознания.

*Словарная работа*: массовый героизм, массовое сознание, индивидуальный, противопоставление.

ХОД УРОКА

Сопоставим отрывки: поляки на городском валу, их выезд и запорожцы у стен крепости Дубно.

Автор противопоставляет запорожцев польскому войску. Запорожцы представляют собой единое целое, каждый из них — только часть общего, единого, у них все скромно, неброско, они все, как один человек, как одна душа (гл. V).

В той же V главе увидим, как по-разному ведут себя в боях сыновья Тараса Бульбы — Остап и Андрий.

Остап может хладнокровно «вымерить» всю опасность, в нем уже видны «наклонности будущего вождя». А Андрий видит негу и упоение в битве: «что-то пиршественное зрелось ему в те минуты, когда разгорится у человека голова..., а он несется, как пьяный, в свисте пуль, в сабельном блеске, и наносит всем удары и не слышит нанесенных»[[32]](#footnote-32).

Итак, два брата по-разному ведут себя в бою, но это противопоставление началось гораздо раньше, еще в первых главах повести. Для Остапа важно не выдать товарищей в бурсе, самой страшной угрозой наказания для него является угроза не попасть в Запорожскую Сечь, если он не будет учиться. Андрий еще в бурсе умел увертываться от наказаний, будучи изворотливее и хитрее товарищей. У Андрия есть своя тайна: это любовь к панночке. Эту тайну он прячет от всех, может быть, это накладывает на его черты больше мягкости, что безошибочно почувствовала сердцем их бедная мать.

В главах V и VI пути братьев расходятся навсегда. Андрий вслед за татаркой, служанкой панночки, перейдя по подземному ходу, не известному запорожцам, переходит в «чужое пространство», в чужой мир. Он видит страшные картины последствий войны: обезумевший от голода человек, мертвые дети, женщины. Андрий переживает настоящее потрясение. Он уже вряд ли сможет вернуться назад, к своим, к отцу, брату. Слезы панночки, ее слова о невозможности им быть вместе заставляют его принять окончательное решение, и он выносит себе приговор: А что мне отец, товарищи и отчизна?.. Отчизна моя — ты... И все, что ни есть, продам, отдам, погублю за такую отчизну!»[[33]](#footnote-33)

«... И погиб козак! Пропал для всего коз рыцарства!.. Вырвет старый Тарас седой клок волос из своей чуприны и проклянет и день и час, в который породил на позор себе такого сына».

Личное счастье Андрий покупает ценой предательства.

Закрепляя изученное, зададим вопрос: «О чем думал Тарас, сравнивая своих сыновей? Оправдались ли его слова о них? (в V главе).»

**Уроки 4,5**

**РЕЧЬ ТАРАСА О ТОВАРИЩЕСТВЕ И ПОДТВЕРЖДЕНИЕ**

**СПРАВЕДЛИВОСТИ ЕЕ СВОЕЙ ЖИЗНЬЮ И ГИБЕЛЬЮ.**

**ПОДГОТОВКА К СОЧИНЕНИЮ**

*Теория литературы*: развитие понятия о литературном герое. Формирование умений собирать и систематизировать материал для характеристики героя.

*Словарная работа*: самоотверженность, бескомпромиссность, возвышенная бескорыстная любовь к родине.

ХОД УРОКА

I. Повторение изученного.

Зададим вопрос: Каким вы представляли себе Тараса Бульбу по первым главам? А каким вы увидели его в сценах под Дубно? (Отмечаем, что авторская интонация изменяется: если вначале Гоголь говорил о Тарасе с легкой насмешкой, то постепенно образ усложняется и углубляется. В бранном деле нет ему равных. Он отдает приказания, несет ответственность за своих людей, он все отдаст за товарища и не простит, не пожалеет предателя, даже если предателем станет родной сын).

II. Одним из средств создания характеристики литературного героя являются его высказывания. Наиболее яркими высказываниями Тараса Бульбы являются, на наш взгляд, его слова, обращенные к козакам в VIII и IХ главах.

Знаменитая речь Тараса о товариществе, помещенная в начале IХ главы, выстрадана им, и начало этой речи — в споре с кошевым, который предлагает бросить осаду голодного города и идти за татарами, напавшими на Сечь. Тарасу Бульбе пришлись не по душе такие слова, и он возражает кошевому: «Нет, не прав совет твой, кошевой!.. Ты не так говоришь. Ты позабыл, видно, что в плену остаются наши, захваченные ляхами? Ты хочешь, видно, чтоб мы не уважили первого, святого закона товарищества: оставили бы собратьев своих на то, чтобы с них с живых содрали кожу?.. Что ж за козак тот, который кинул в беде товарища, кинул его, как собаку, пропасть на чужбине?» до слов: «Один остаюсь!»[[34]](#footnote-34)

Важно обратить внимание на эти последние слова. Мы подчеркивали единство запорожцев, и вдруг от Тараса слышим такие слова: «Один остаюсь!» Спросим учащихся: «А если бы, действительно, все запорожцы ушли, послушавшись кошевого, остался бы Тарас? Как дальнейшие события повести, связанные с разделением войска запорожцев на две части, помогут вам ответить на этот вопрос?»

Речь Тараса, ставшего атаманом, (глава IХ) читает учитель.

Спросим учащихся: какие главные, ключевые слова из этой речи Тарас Бульба подтверждает своими убеждениями, своей жизнью, даже гибелью? «Нет уз святее товарищества!»

III. Последние главы повести — IХ—ХII — трагические. Битва под Дубно закончилась пленением Остапа и тяжелым ранением Тараса. Конец IХ главы — со слов: «Остап!.. Остап, не поддавайся!.. — кричал Тарас, а сам, схвативши саблю наголо, начал честить первых попавшихся на все боки» до конца главы — до слов: «И туман покрыл его очи...» — должен быть прочитан учителем или подготовленным учеником.

Спросим учащихся, какие качества проявляют Тарас и его сын Остап в этой битве? Это и необыкновенная сила, и самоотверженность, и готовность помочь, спасти.

IV. И еще раз изменится голос автора, когда в Х главе, подобно сказочному герою, вернувшемуся с «того света», Тарас скажет, очнувшись: «Долго же я спал!» И он предпримет путешествие на «тот свет». Зная, что за его голову поляки дают две тысячи червонцев, он в телеге, под камнями, едет в Варшаву, чтобы поддержать Остапа, чтобы еще раз увидеть его, сказать ему хоть одно слово (глава Х). И это слово он скажет. Когда Остап, в последнюю минуту своей жизни, когда «как будто стала подаваться его сила..., воскликнул в душевной немощи:

— Батько! где ты? Слышишь ли ты?

— Слышу! раздалось среди всеобщей тишины, и весь миллион народа в одно время вздрогнул» (глава ХI).

Ради этого слова рисковал Тарас жизнью, переодевался в чужое платье, отдал все свои червонцы, чтобы сын знал, что отец рядом, в последний, смертный, час не покинул его.

V. Гибель Тараса.

С кем можно сравнить Тараса в его последней битве? С былинным богатырем: «Мало не тридцать человек повисло у него по рукам и ногам... И присудили... сжечь его живого в виду всех... Да разве найдутся на свете такие огни, муки и такая сила, которая бы пересилила русскую силу!»

**Урок 6**

**УРОК РАЗВИТИЯ РЕЧИ.**

**КОНТРОЛЬНОЕ СОЧИНЕНИЕ ПО ПОВЕСТИ «ТАРАС БУЛЬБА»**

Можно предложить учащимся следующие темы:

1. Тарас Бульба — эпический герой.

2. Остап и Андрий как два типа исторического сознания.

3. Запорожская Сечь, ее обычаи.

4. «Нет уз святее товарищества!» Как доказал это своей жизнью Тарас Бульба?

**Урок 46**

**ВНЕКЛАССНОЕ ЧТЕНИЕ.**

**Н. В. ГОГОЛЬ. «ПОВЕСТЬ О ТОМ, КАК ПОССОРИЛСЯ**

**ИВАН ИВАНОВИЧ С ИВАНОМ НИКИФОРОВИЧЕМ»**

*Материал к теме:* Г. А. Гуковский. Реализм Гоголя, М., 1958.

Не найдя положительных образов в современной ему действительности, Гоголь нашел их в истории героической борьбы украинского народа за национальную независимость.

В повести «Тарас Бульба» перед нами проходят герои Запорожской Сечи люди богатырского склада, преданные идеям вольности, проникнутые любовью к русской земле и ненавистью к ее врагам.

Сопоставление «Тараса Бульбы» и «Повести о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем».

В «Тарасе Бульбе» и повести о двух Иванах сопоставлены и противопоказаны не два хороших человека (Тарас и Остап) с двумя дурными (Иваны), не два героических характера с двумя пошлыми, а высокий, героический уклад жизни с пошлым, ничтожным. Да ведь едва ли и можно говорить о Тарасе как просто о хорошем человеке в плане личных свойств и вне героического начала сечевой жизни. Он ведь и жесток, и груб, и дик (вспомним начало повести — его отношение к жене и многое другое). Да и вообще запорожцы у Гоголя как личности диковаты, и пьяницы они, и жестоки они, и Гоголь неоднократно подчеркивает это прямо и недвусмысленно. Суть дела состоит в том, что не просто личные достоинства Тараса как индивидуальности делают его героем и повесть — героической эпопеей, а характер и смысл всего уклада, всего типа жизни Запорожской Сечи, т. е. здесь героична, эпична не просто личность, а жизнь и уклад, делающие ее такой. И это же образует противопоставление ее с жизнью и укладом, сатирически осужденным в повести о двух Иванах.

Повесть о героических запорожцах и повесть о ничтожных Иванах и их ничтожной ссоре идейно-художественно соотнесены. Эти повести ориентированы одна на другую.

В обеих повестях — в различной и контрастной тональности — проходят близкие, даже те же, в сущности своей, мотивы. Повесть о двух Иванах звучит как негативное пояснение к позитивному идеалу повести о героях.

Герои приравнены друг к другу местом своей жизни, национальностью, социальным положением, даже чертами внешнего сходства. Герои «Тараса Бульбы» и повести о двух Иванах — миргородцы. (Правда, в «Тарасе...» нет указаний о том, в каком городе или местечке был полковником старый Тарас, но в книге, носящей имя города, отсутствие указания на место действия следует понимать как отсылку к титулу этой книги).

Итак, и Бульба, и Иваны — украинцы, миргородцы. Бульба и Иван Никифорович явно походят друг на друга и своим положением вольной шляхты (Иван Иванович — тоже шляхтич, дворянин, но он не наследственный, а «выскочка» из пановичей), и своей комплекцией, внешним обликом. Это — сходные люди сходного места в жизни и типа.

Тем разительнее их отличие друг от друга, тем острее вопрос: почему человек, рожденный быть Тарасом, становится Иваном Никифоровичем? Почему тот же человек, который в эпическом аспекте своем обретает величие Остапа или Тараса, — в реальности, не заслуживающей иного освещения, кроме сатирического, оказывается Иваном Никифоровичем или любым другим из Иванов и не Иванов этой повести?

Андрей Белый в книге «Мастерство Гоголя» подметил это. Он пишет: «В Миргороде» сопоставлены рядом, как конец напевного «вчера» с началом не певучего «сегодня» — Тарас с Довгочхуном; Довгочхун выглядит слезшим с седла и заленившимся Тарасом, сатирически осмеянным».

(Вспомним само представление Ивана Никифоровича: «Иван Иванович несколько боязливого характера. У Ивана Никифоровича, напротив того, шаровары в таких широких складках, что… в них можно бы поместить весь двор с амбарами и строением» — это намек на шаровары Тараса Бульбы, шириною с Черное море — *Б. Т*.).

«Тощая баба», которая выносила на двор проветриваться «залежалое платье», вынесла же и «синий казацкий бешмет... выволокла, кряхтя и таща на себе, старинное седло с оборванными стременами, с истертыми кожаными чехлами для пистолетов, с чепраком когда-то алого цвета, с золотым шитьем». Это — седло исторического Тараса, как знать, не прадеда ли Довгочхуна; в шароварах казацких сращены Тарас с Довгочхуном, ибо казацкие шаровары — «шириною с Черное море».

Седло, уже не нужное Довгочхуну, ведет нас к Тарасу, нелепое в его ничтожном быту, лежащее в кладовой без употребления, как и то самое ружье, из-за которого вспыхнет ссора и которого раньше никогда не видал у Ивана Никифоровича его закадычный друг, говорящий при этом случае: «Что ж это он? Стрелять не стреляет, а ружье держит! На что ж оно ему?», а затем и так: «Господь с вами, Иван Никифорович, когда же вы будете стрелять? Разве во втором пришествии. Вы, сколько я знаю и другие запомнят, ни одной еще качки не убили, да и ваша натура не так уже богом устроена, чтобы стрелять...» и т. д.

Повесть о двух Иванах писалась раньше «Тараса Бульбы» (до ноября 1833 г., а «Тарас Бульба», видимо с весны 1834 г.), но речь идет не о перекличках, задуманных Гоголем, а о перекличках внутреннего строя произведений. Впрочем, создавал «Тараса Бульбу», он мог думать о героических возможностях людей — таких же в принципе людей, каких в жизни, окружавшей его, он знал как Довгочхунов; отсюда возможность переклички мотивов.

Ведь обе повести — и героическая, и сатирическая — содержат рассказы о битвах, и там, и здесь — война. Только в одной повести сражаются высокие герои за честь и проливают свою кровь, а в другой — пошлые людишки «сражаются» за «гусака» и проливают чернила в гнусных кляузах.

Все есть в повести о двух Иванах — и дипломатические переговоры, и начало военных действий, и ночная вылазка в стан неприятеля с нанесением ему тяжелого ущерба ниспровержением гусиного хлева, и смелое вторжение самого энергичного и, пожалуй, самого разумного участника боевых действий — бурей свиньи. И все это ужасающе пошло, мелочно, ничтожно рядом с величием могучих в добре и зле героев поэмы о Бульбе и его сыновьях.

Любопытно то место в повести о двух Иванах, где они беседуют о войне.

«Говорят, — начал Иван Иванович, — что три короля объявили войну царю нашему.

— Да, говорил мне Петр Федорович. Что ж это за война? и отчего она?

— Наверное не можно сказать, Иван Никифорович, за что она. Я полагаю, что короли хотят, чтобы мы приняли турецкую веру.

— Вишь, дурни, чего захотели! — произнес Иван Никифорович, приподнявши голову.

— Вот видите, а царь наш и объявил им за то войну. Нет, говорит, примите вы сами веру Христову!

— Что ж? ведь наши побьют их, Иван Иванович!

— Побьют. Так не хотите, Иван Никифорович, менять ружьеца?»

Как видим, этот идиотский разговор двух обывателей, которым совершенно чужды какие бы то ни было интересы Родины, для которых война — нечто далекое, которое ни при каких обстоятельствах не может затронуть их ни нравственно, ни материально, вращается вокруг мотивов исторических песен, «дум», тех самых, которые обосновали строй и смысл поэмы о Бульбе: турецкая вера, битвы за веру и за свое, прения чужих королей с представителями «нашей» доблести.

Что же делает этих героев так разительно несхожими? Эпоха? Только различие их хронологического места? Отчасти да, но только отчасти. Неточно было бы ответить, что, по Гоголю, люди **были** прекрасны, могучи, героичны и **стали** дрянью, что, по Гоголю, современность — это лишь падение человека с пьедестала былого величия. И все же для Гоголя свойственно относить утопию не в будущее, а в прошлое, в качестве мечты, а не установленной исследованием реальности истории. Такое отношение к прошлому строится на основании идеала поэзии народа, а не на документах.

Но вспомним, что песни о героях поются **теперь**, во времена Гоголя, поются современниками Ивана Ивановича и Ивана Никифоровича, т. е. идеал не взят откуда-то извне, а живет в душе народа, поэтому героическое начало Тараса и Остапа — это составная часть той же книги, которая включает повесть о ссоре, так как это — идеальный аспект той же сущности, ужасной в своей реальной пошлости.

Другими словами, Тарас, Остап, Кукубенко, Бовдюг, и вся Запорожская Сечь — это не только и не столько то, что было, сколько то, что должно быть и могло быть с людьми Руси, а Иваны — это то, **что есть.**

Гоголь как бы говорит своему читателю: «В тебе — все начала Тараса и его товарищей, проснись; ты безумно поверил тому, что ты не можешь быть ничем, кроме обывателя, тогда как ты, живущий и гибнущий как Довгочхун и Перерепенко, можешь жить и умереть как Бульба и его друзья». Поэтому книга Гоголя не пессимистична и мрачна, а светла, несмотря на печальную концовку, поэтому-то Гоголь позволяет и себе, и своему читателю смеяться, причем смеяться вовсе не суровым смехом горечи, а все еще весело и молодо.

**Урок 47**

**ЗАЧЕТ № 3.**

**ТВОРЧЕСТВО Н. В. ГОГОЛЯ**

Диагностирование литературных знаний об эпическом произведении и сформированности умений читать эпическое произведение.

Повесть Н. В. Гоголя «Тарас Бульба» в процессе ее изучения представляет большие возможности формировать литературные знания о повести как особом типе художественного содержания.

В книге И. Ф. Волкова «Теория литературы» приводится определение понятия о повести из кандидатской диссертации Е. И. Кумсковой «Американская повесть ХIХ века»: «В повести характер героя представлен в каком-то одном аспекте его связи с миром, что уменьшает значение индивидуально-личностного своеобразия персонажа, а на первый план выдвигается его связь с общественным сознанием его среды, то есть социально-типовую характеристику героя... Сама среда, все то, что окружает человека в данных условиях, осваивается писателем в повести как доминирующая, наиболее действенная сила жизни, способная оказывать решающее влияние на судьбу личности и общества в целом»[[35]](#footnote-35). Исследователь объясняет и сравнительно небольшой средний объем повести «Писатель выделяет типичные, с его точки зрения, особенности сложившихся устоев, нравов той или иной человеческой общности, что ограничивает размеры произведения, так как число таких особенностей не беспредельно»[[36]](#footnote-36).

Читая «Тараса Бульбу», учащиеся усваивают следующие литературные знания.

1. Способ изображения действительности в повести — выделение автором нескольких типичных особенностей сложившихся устоев той или иной человеческой общности.

2. Способ изображения героя в повести — изображение только одного аспекта его связи с миром, раскрытие главным образом его социально-типовых черт в характеристике, а не индивидуально-личностных.

3. В основе сюжета повести — исследование связи героя с общественным сознанием его среды как решающей силы, которая определяет его судьбу.

*Литературные умения.*

Умение опираться на законы жанра в процессе постижения авторского замысла.

II уровень.

*Задания:*

1. Почему в рассказе автора о Запорожской Сечи преобладают массовые сцены?

2. Какие сложившиеся устои жизни Запорожской Сечи выделяет и типизирует автор?

3. Какое влияние на сознание и характеры героев оказали героические традиции Запорожской Сечи?

4. Какие черты в характеристиках героев можно отнести к социально-типовым?

5. Почему автор наделяет большим разнообразием индивидуально-личностных черт Андрия? Какими именно?

6. Почему трагедия Тараса Бульбы предстает не только как личная, но и как общественная?

III уровень. Почему, по замыслу автора, Тарас Бульба и его сыновья были обречены на гибель?

**Примечание 1.** Задания на понимание проблематики повести и поступков героев — задания 1 уровня трудности.

**Примечание 2.** Аналогичный подход используется в изучении «Песни про царя Ивана Васильевича...» М. Ю. Лермонтова, являющейся по жанру эпической песней.

Черты эпического изображения исторической повести, как и повести «Тарас Бульба» — учащиеся легко обнаружат, читал произведение.

РУССКИЕ ПИСАТЕЛИ 40-х — 60-х годов ХIХ ВЕКА

И. С. ТУРГЕНЕВ (1818—1883 гг.)

Что можно сказать… о произведениях Тургенева? — что после прочтения их легко дышится, легко верится, тепло чувствуется.

*М. Е. Салтыков-Щедрин*

Жизнь И. С. Тургенева охватывает значительную историческую эпоху. Он родился во времена парусного флота и ямских троек, а умер в эпоху телеграфа и телефона.

Более полувека Тургенев находился в центре общественной и духовной жизни России и Западной Европы и «в течение всего этого времени стремился воплотить в надлежащие типы и образы — образ и давление времени».

А «давление времени» определялось крепостнической действительностью и борьбой прогрессивной части общества.

Круг друзей Тургенева — Грановский, Станкевич, Бакунин, Герцен и прежде всего Белинский (отец и командир).

«Я не мог дышать одним воздухом, оставаться рядом с тем, что я возненавидел. Враг этот был — крепостное право» (И. С. Тургенев).

Сборник «Записки охотника» — 1847—1851 гг. В чем новизна этого сборника?

1. Крестьяне внушают не только жалость, но и уважение.

2. Тяжелая и простая жизнь крестьян дается на фоне поэтичных и волнующих картин русской природы. Пейзаж живет одной жизнью с героями, словно природа понимает людей.

3. Рядом с крестьянами особенно мелкими и ничтожными выглядят их господа.

Меняются исторические условия. Крымская война 1853—1856 гг. по казала бессилие николаевского режима и отсталость крепостнической России. В стране обнаруживается почти всеобщее недовольство. Новый царь Александр II решается отменить крепостное право, чтобы избежать революции.

В 1861 году — год отмены крепостного права — Тургенев пишет свой лучший роман «Отцы и дети». Творчество Тургенева в 70-е годы становится всемирно известным.

Последние двадцать лет жизни Тургенев провел в Германии и Франции, он сделал очень много для сближения русской и западноевропейской культуры.

Последние произведения Тургенева — стихотворения в прозе (1877— 1882 гг.). О любви к родине, о вере в ее светлое будущее говорит стихотворение «Русский язык».

**Урок 48**

**И. С. ТУРГЕНЕВ «БИРЮК». МАСТЕРСТВО В ИЗОБРАЖЕНИИ**

**ЖИЗНИ НАРОДА. СОЧУВСТВЕННОЕ ОТНОШЕНИЕ**

**К БЕСПРАВНЫМ, ОБЕЗДОЛЕННЫМ**

ХОД УРОКА

1. Слово о Тургеневе. Портреты Тургенева и описание его внешности.

2. Биография и слово учителя или подготовленного ученика.

3. Рассказ о сборнике «Записки охотника».

4. Чтение рассказа учителем, по ролям — учениками.

**Урок 49**

**ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ**

**РАССКАЗА «БИРЮК». РОЛЬ ПЕЙЗАЖА В РАССКАЗЕ.**

**ТЕОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ. ПОНЯТИЕ О КОНФЛИКТЕ**

**В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ПРОИЗВЕДЕНИИ**

*Вопросы.*

1. Пейзаж. Художественные средства.

а) Гроза надвигалась — метафора, олицетворение.

б) Огромная лиловая туча — что это? — простые прилагательные, но в них умение увидеть цвет.

в) Надо мною и мне навстречу неслись длинные, длинные серые облака.

г) Ракиты тревожно шевелились и лепетали.

2. Из грозы появляется мужик. Лесник — леший. Когда мы увидим лесника? В свете молний. Избушку тоже увидел при свете молнии. Чего ожидаешь от такого начала? Чего-то фантастического, особенно после Гоголя. (Вспомните роль цвета-света в «Страшной мести»). А что мы видим? Убожество, бедность.

Заранее подготовленный ученик прочитает или перескажет описание избы.

3. Даем понятие конфликта.

Конфликт — столкновение противоречивых стремлений, интересов, чувств, взглядов. Конфликт имеет решающее значение для развития действия. Разрешение конфликта ведет к развязке.

Между какими героями возникает конфликт? Между Бирюком и мужиком, воровавшим лес.

Вглядимся в участников конфликта.

4. Бирюк.

а) Отношение к Бирюку.

б) Почему его так называют?

в) Чем вызван его суровый и нелюдимый характер? Его должность и понимание того, что крестьяне, от которых он охраняет лес, — норы и враги.

5. Мужик. Найдите описание его внешности. Чем вызвана его озлобленность, его угрозы, ненависть к Бирюку? Отчаянием.

6. Итак, какая же ситуация возникла в этом рассказе? Есть закон: нельзя присваивать себе чужого, того, что тебе не принадлежит. Кто из героев рассказа выполняет этот закон? Только Бирюк, а мужик ворует лес. А авторская позиция? Автор жалеет мужика и готов заплатить деньги, чтоб только Бирюк отпустил его. Почему? Разве автор не понимает, что Бирюк прав? Понимает, но выполнить этот закон невозможно, иначе погибнет от голода семья, дети. Нет выхода. Эту безысходность провоцирует крепостное право. Нет возможности работать, найти заработок, потому что крестьянин — крепостной.

Чем же кончается рассказ? Бирюк тоже не может не пожалеть этого жалкого озлобленного человека. Он сам нарушает свой жизненный закон и отпускает вора.

Кто же из героев стоит на наиболее высокой нравственной позиции? Мужик? Автор? Бирюк? В чем смысл названия рассказа?

И. С. ТУРГЕНЕВ. СТИХОТВОРЕНИЯ В ПРОЗЕ

Цикл «стихотворений в прозе» включает в себя пятьдесят одно стихотворение. Они написаны в 1877—1882 гг. Это были последние годы жизни Тургенева, годы, когда определилась его длительная предсмертная болезнь. Вот почему писатель так настойчиво обращается к мысли о смерти. И вместе с тем, в этих произведениях, завершающих творческий путь Тургенева, проявляется свойственный писателю интерес к «разнообразным явлениям жизни». Круг тем, затронутых в стихотворениях в прозе обширен. Это:

1. Тема нравственного подвига («Порог», «Чернорабочий и белоручка»).

2. Размышления о судьбе русского крестьянина. Противопоставляя народ и господ, писатель утверждает моральную силу и нравственное превосходство простого человека («Деревня», «Щи», «Маша», «Два богача»).

3. Вера в великое будущее русского народа («Русский язык»), хотя писатель далек от идеализации народной жизни («Сфинкс»).

4. Фантастические образы и видения, причем Тургенев постоянно подчеркивает свой скептицизм по отношению к потустороннему («Монах», «Молитва», «Брамин»).

5. Психологические наброски человеческих характеров («Близнецы», «Враг и друг», «Эгоист» и др.).

6. Тема всепобеждающей любви, молодости, вечно обновляющейся жизни («Воробей», «Камень», «Мы еще повоюем», «У-а...у-а!» и др.).

Вопрос о напечатании стихотворений возник, когда в 1882 году в Буживале Тургенева посетил М. М. Стасюлевич. Тургенев озаглавил стихотворения в прозе словом «Senilia» (Старческое). Книге было предпослано следующее обращение к читателю:

«Добрый мой читатель, не пробегай этих стихотворений сподряд: тебе, вероятно, скучно станет — и книга вывалится у тебя из рук. Но читай их враздробь: сегодня одно, завтра другое, — и которое-нибудь из них, может быть, заронит тебе что-нибудь в душу»[[37]](#footnote-37).

**Урок 50**

**И. С. ТУРГЕНЕВ. СТИХОТВОРЕНИЯ В ПРОЗЕ. ОСОБЕННОСТИ**

**ЖАНРА. ТУРГЕНЕВ О КРАСОТЕ И БОГАТСТВЕ РУССКОГО ЯЗЫКА**

**В СТИХОТВОРЕНИИ «РУССКИЙ ЯЗЫК»**

**Высказывания русских писателей о языке**[[38]](#footnote-38)

И всякий народ, носящий в себе залог сил, полный творящих способностей души, своей яркой особенности и других даров бога, своеобразно отличился каждый своим собственным словом, которым, выражал какой ни есть предмет, отражает в выраженьи его часть собственного своего характера. Сердцеведением и мудрым познаньем жизни отзовется слово британца; легким щеголем блеснет и разлетится недолговечное слово француза; затейливо придумает свое, не всякому доступное умно-худощавое слово немец; но нет слова, которое было бы так замашисто, бойко, так как вырвалось бы из самого сердца, так бы кипело и животрепетало, как метко сказанное русское слово.

*Н. В. Гоголь*

Дивишься драгоценности нашего языка: что ни звук, то и подарок; все зернисто, крупно, как сам жемчуг, и право, иное названье еще драгоценнее самой вещи.

*Н. В. Гоголь*

С течением времени — понятия изменились, верования утратились, первоначальное впечатление забыто народом; но язык все еще продолжает хранить память о всем этом, то восстановляя потерянное значение в постоянном эпитете, то производя от древнего новые слова с подобным значением, то сохраняя самые слова, служащие названием какого-либо предмета в древности...

*Н. А. Добролюбов*

Слово — дело великое. Великое потому, что словом можно соединить людей, словом можно и разъединить их, словом служить любви, словом же можно служить вражде и ненависти.

*Л. Н. Толстой*

...берегите наш язык, наш прекрасный русский язык, этот клад, это достояние, переданное нам нашими предшественниками.. Обращайтесь почтительно с этим могущественным орудием; в руках умелых оно в состоянии совершать чудеса!

*И. С. Тургенев*

Язык — это орудие мышления ... Обращаться с языком кое-как — значит и мыслить кое-как: неточно, приблизительно, неверно.

*А. Н. Толстой*

..Дивной вязью он (народ) плел невидимую сеть русского языка: яркого, как радуга вслед весеннему ливню, меткого, как стрелы, задушевного, как песня над колыбелью, певучего и богатого. Он назвал все вещи именами и воспел все, что видел и о чем думал, и воспел свой труд. И дремучий мир, на который он накинул волшебную сеть слова, покорился ему, как обузданный конь, и стал его достоянием и для потомков его стал родиной — землей оттич и дедич.

*А. Н. Толстой*

*Знания на уроке*: стихотворение в прозе.

*Повторение*: эпитет, сравнение.

*Словарная работа*: патриотический пафос, риторическое восклицание.

ХОД УРОКА

1. Стихотворение И. С. Тургенева «Русский язык» читает учитель.

2. Исторический комментарий. Стихотворение в прозе «Русский язык» было написано в 1882 году. Этот год ознаменовался в России новым усилением реакции в связи с убийством 1 марта 1882 года царя Александра II. В августе 1882 года были приняты Временные правила о печати. Отныне совещание четырех министров (внутренних дел, юстиции, народного просвещения и обер-прокурора синода) получило право закрывать любые издания и запрещать неугодным лицам заниматься журналистской деятельностью.

Реакция росла, как снежный ком. С 1883 года стали действовать охранные отделения — жандармские органы, специализировавшиеся на агентурной деятельности. В 1884 году появился новый университетский устав, резко ограничивший права университетского самоуправления. В 1887 году был издан печально знаменитый «циркуляр о кухаркиных детях», предписывавший не допускать в гимназии детей из низших сословий.

а) Как И. С. Тургенев, не раскрывая в своем произведении конкретные реалии времени, несколькими слова ми передает свои чувства?

(«во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах моей родины», «как не впасть в отчаяние при виде всего, что совершается дома»).

б) Как жанр стихотворения диктует выбор сюжетного материала?

(В основе произведения не конкретные исторические факты, а мысли и чувства лирического героя).

3. Какими эпитетами характеризует Тургенев в своем произведении русский язык? (Великий, могучий, правдивый и свободный).

Обратимся к высказываниям русских писателей о родном языке. Как они помогают раскрыть и углубить характеристику Тургенева?

4. Стихотворение Тургенева проникнуто патриотическим пафосом, гордостью за свой народ, его историю, культуру, язык.

Как вы понимаете последнее предложение? Можно ли его называть риторическим восклицанием? (Риторическое восклицание — прием ораторской речи, содержащий в себе утверждение, не допускающее возражений).

5. Чтение стихотворения учащимися.

6. *Домашнее задание*: подготовить декламацию стихотворения «Русский язык» наизусть.

**Урок 51**

**МИР И ЧЕЛОВЕК В СТИХОТВОРЕНИЯХ В ПРОЗЕ И. С. ТУРГЕНЕВА**

*Знания на уроке*: повторение понятия о жанре «стихотворение в прозе», тематика и проблематика стихотворений в прозе И. С. Тургенева.

*Словарная работа*: лирические миниатюры, стихия, нравственность.

ХОД УРОКА

1. Выразительное чтение наизусть стихотворения в прозе «Русский язык». О жанре «стихотворение в прозе». Анализ стихотворения в прозе.

II. И. С. Тургенев. «Природа». Приводим текст стихотворения.

ПРИРОДА

Мне снилось, что я вошел в огромную подземную храмину с высокими сводами. Ее всю наполнял какой-то тоже подземный, ровный свет.

По самой середине храмины сидела величавая женщина в волнистой одежде зеленого цвета. Склонив голову на руку, она казалась погруженной в глубокую думу.

Я тотчас понял, что эта женщина — сама Природа, — и мгновенным холодом внедрился в мою душу благоговейный страх.

Я приблизился к сидящей женщине — и, отдав почтительный поклон:

— О наша общая мать! — воскликнул я. — О чем твоя дума? Не о будущих ли судьбах человечества размышляешь ты? Не о том ли, как ему дойти до возможного совершенства и счастья?

Женщина медленно обратила на меня свои темные, грозные глаза. Губы ее шевельнулись — и раздался зычный голос, подобный лязгу железа.

— Я думаю о том, как бы придать бо́льшую силу мышцам ног блохи, что бы ей удобнее было спасаться от врагов своих. Равновесие нападения и отпора нарушено... Надо его восстановить.

— Как? — пролепетал я в ответ. — Ты вот о чем думаешь? Но разве мы, люди, не любимые твои дети?

Женщина чуть-чуть наморщила брови:

— Все твари мои дети, — промолвила она, — и я одинаково о них забочусь — и одинаково их истребляю.

— Но добро... разум... справедливость... — пролепетал я снова.

— Это человеческие слова, — раздался железный голос. — Я не ведаю ни добра, ни зла... Разум мне не закон — и что такое справедливость? Я тебе дала жизнь — я ее отниму и дам другим, червям или людям… мне все равно... А ты пока защищайся — и не мешай мне!

Я хотел было возражать... но земля кругом глухо застонала и дрогнула — и я проснулся[[39]](#footnote-39).

1. *Задание.* Прочитать первые два абзаца. Какой лексический ряд создает образ Природы?

«...огромная подземная храмина с высокими сводами», «свет», «... величавая женщина», «глубокая дума».

2. Как достигается эмоциональное напряжение повествования? Каков лексический ряд, связывающий образ Природы с мотивом ее грандиозности, вечности и мудрости?

Учащиеся должны попытаться истолковать употребляемые автором эпитеты «огромный», «ровный» (неиссякаемый, вечный), «величавая» и т. д.

3. Что в обращении лирического героя к Природе показывает на его понимание места человека в окружающем мире? Найти ключевые слова, раскрывающие мироощущение лирического героя, такие, как общая мать», «страх», «совершенство и счастье».

Учащиеся приходят к выводу, что лирический герой убежден в полной гармонии отношений между Природой и человеком, о ее материнской заботе о его благе и счастье.

4. Каким новым содержанием наполняется образ Природы при более близком общении с ней лирического героя? Каков образно-лексический ряд придает новые черты образу Природы?

Это: «темные, грозные глаза», неожиданно резкий и громкий (сильная реакция) голос («подобный лязгу железа»).

5. Чем объясняется равнодушие Природы к человеку и даже ее угрожающий вид по отношению к нему?

*Задание.* Прочитать ответ Природы человеку, найти слова, раскрывающие ее понимание своего назначения.

Это: «равновесие», «одинаково забочусь», «одинаково истребляю».

6. Чем отличаются законы человеческой жизни от жизни Природы?

*Задание.* Найти лексический ряд, составляющий тему особенности жизни людей.

Это: «любимые дети», «добро и зло», «справедливость». Чувства и разум выделяют человека из мира природы. Природа живет по своим законам, люди — по другим. Противиться и возражать этому бессмысленно. Горе человеку, если сам он забудет о человеческих жизненных ценностях.

III. Прочитать стихотворение в прозе «Близнецы».

Как смысл миниатюры соотносится со смыслом стихотворения в прозе «Природа»? — «...но мне-то не так будет жутко» — ключевые слова. Жутко, когда чувства человека слепы, стихийны, не просветлены разумом, нравственностью.

IV. «Два богача». Каково нравственное содержание стихотворения?

V. Какие мысли и чувства выразил И. С. Тургенев в стихотворениях в прозе?

1. Философские размышления о месте человека в мире, о существовании мира по вечным и недоступным пониманию людей законам.

2. Размышления об отличии законов жизни людей от мира природы, о роли разума, добра и зла в их жизни.

3. Предупреждение о разрушительной в своей стихийности силе зла и утверждение добра как надежды на лучшее будущее человечества.

**Урок 52**

**Н. А. НЕКРАСОВ. О ПОЭТЕ.**

**РАБОТА СО СТАТЬЕЙ В. ПРИХОДЬКО.**

**ЗНАКОМСТВО СО СТИХОТВОРЕНИЯМИ «ЕДУ ЛИ НОЧЬЮ**

**ПО УЛИЦЕ ТЕМНОЙ...» И «В БОЛЬНИЦЕ»**

Это было раненое сердце, раз в на всю жизнь, и незакрывшаяся рана эта и была источником всей его поэзии, всей, страстной до мучения, любви этого человека ко всему, что страдает от насилия, от жестокости необузданной воли, что гнетет нашу русскую женщину, нашего ребенка в русской семье, нашего простолюдина в горькой так часто доле его[[40]](#footnote-40).

*Ф. М. Достоевский*

В учебнике-хрестоматии для 7 класса приведена статья В. Приходько о Н. А. Некрасове, в которой упоминается стихотворение «Еду ли ночью по улице темной...».

Приводим полностью текст этого стихотворения, а также стихотворение «В больнице».

Прочитает вслух эти стихотворения учитель или специально подготовленный ученик, после чего учащимся могут быть за даны следующие вопросы:

1. С каким образным рядом связано лирическое «я» рассказчика? Каковы его думы? Его настроение?

2. Что является темой этих стихотворений? Чем необычен Некрасов? Тема горя, страданий народа. Содержание поэзии — сама жизнь народа, даже в ее самых печальных, не поэтических проявлениях.

3. Вернемся к словам Ф. М. Достоевского о Некрасове (эпиграф). Подтвердите справедливость этих слов отрывками из данных стихотворений.

4. Можно ли выделить сюжет в этих стихотворениях? — Особенность стихотворений Некрасова в их сюжетности.

5. Покажите особенность лексики Некрасова. Какие слова до Некрасова нельзя было увидеть в поэтических текстах? Больной и голодный, с горя да с голоду, нищета горемычная, больница и др.

**\* \* \***

Еду ли ночью по улице темной,

Бури заслушаюсь в пасмурный день —

Друг беззащитный, больной и бездомный,

Вдруг предо мной промелькнет твоя тень!

Сердце сожмется мучительной думой.

С детства судьба невзлюбила тебя:

Беден и зол был отец твой угрюмый,

Замуж пошла ты — другого любя.

Муж тебе выпал недобрый на долю:

С бешеным нравом, с тяжелой рукой;

Не покорилась — ушла ты на волю,

Да не на радость сошлась и со мной…

Помнишь ли день, как, больной и голодный,

Я унывал, выбивался из сил?

В комнате нашей, пустой и холодной,

Пар от дыханья волнами ходил.

Помнишь ли труб заунывные звуки,

Брызги дождя, полусвет, полутьму?

Плакал твой сын, и холодные руки

Ты согревала дыханьем ему.

Он не смолкал — и пронзительно звонок

Был его крик... Становилось темней;

Вдоволь поплакал и умер ребенок...

Бедная! слез безрассудных не лей!

С горя да с голоду завтра мы оба

Также глубоко и сладко заснем;

Купит хозяин, с проклятьем, три гроба —

Вместе свезут и положат рядком...

В разных углах мы сидели угрюмо.

Помню, была ты бледна и слаба,

Зрела в тебе сокровенная дума,

В сердце твоем совершалась борьба.

Я задремал. Ты ушла молчаливо,

Принарядившись, как будто к венцу,

И через час принесла торопливо

Гробик ребенку и ужин отцу.

Голод мучительный мы утолили,

В комнате темной зажгли огонек,

Сына одели и в гроб положили...

Случай нас выручил? Бог ли помог?

Ты не спешила печальным признаньем,

Я ничего не спросил,

Только мы оба глядели с рыданьем,

Только угрюм и озлоблен я был...

Где ты теперь? С нищетой горемычной

Злая тебя сокрушила борьба?

Или пошла ты дорогой обычной

И роковая свершится судьба?

Кто ж защитит тебя? Все без изъятья

Именем страшным тебя назовут,

Только во мне шевельнутся проклятья —

И бесполезно замрут!..

**В больнице**

Вот и больница. Светя, показал

В угол нам сонный смотритель.

Трудно и медленно там угасал

Честный бедняк сочинитель.

Мы попрекнули невольно его,

Что, зануждавшись в столице,

Не известил он друзей никого,

А приютился в больнице...

«Что за беда, — он шутя отвечал, —

Мне и в больнице покойно.

Я все соседей моих наблюдал:

Многое, право, достойно

Гоголя кисти. Вот этот субъект,

Что меж кроватями бродит, —

Есть у него превосходный проект,

Только — беда! не находит

Денег... а то бы давно превращал

Он в бриллианты крапиву.

Он покровительство мне обещал

И миллион на разживу!

Вот старикашка-актер: на людей

И на судьбу негодует;

Перевирая, из старых ролей

Всюду двустишия сует;

Он добродушен, задорен и мил,

Жалко — уснул (или умер?) —

А то бы, верно, он вас посмешил...

Смолк и семнадцатый нумер!

А как он бредил деревней своей,

Как, о семействе тоскуя,

Ласки последней просил у детей,

А у жены поцелуя!

Не просыпайся же, бедный больной!

Так в забытьи и умри ты...

Очи твои не любимой рукой —

Сторожем будут закрыты!

Завтра дежурные нас обойдут,

Саваном мертвых накроют,

Счетом в мертвецкий покой отнесут,

Счетом в могилу зароют.

И уж тогда не являйся жена,

Чуткая сердцем, в больницу —

Бедного мужа не сыщет она,

Хоть раскопай всю столицу!

Случай недавно ужасный тут был:

Пастор какой-то немецкой

К сыну приехал — и долго ходил...

«Вы поищите в мертвецкой», —

Сторож ему равнодушно сказал;

Бедный старик пошатнулся,

В страшном испуге туда побежал,

Да, говорят, и рехнулся!

Слезы ручьями текут по лицу,

Он между трупами бродит:

Молча заглянет в лицо мертвецу,

Молча к другому подходит...

Впрочем, не вечно чужою рукой

Здесь закрываются очи.

Помню: с прошибленной в кровь головой

К нам привели среди ночи

Старого вора — в остроге его

Буйный товарищ изранил.

Он не хотел исполнять ничего,

Только грозил и буянил.

Наша сиделка к нему подошла,

Вздрогнула вдруг — и ни слова...

В странном молчанье минута прошла:

Смотрят один на другого!

Кончилось тем, что угрюмый злодей,

Пьяный, обрызганный кровью,

Вдруг зарыдал — перед первой своей

Светлой и честной любовью.

(Смолоду знали друг друга они...)

Круто старик изменился:

Плачет да молится целые дни,

Перед врачами смирился.

Не было средства, однако, помочь...

Час его смерти был странен

(Помню я эту печальную ночь):

Он уже был бездыханен.

А всепрощающий голос любви,

Полный мольбы бесконечной,

Тихо над ним раздавался: «Живи,

Милый, желанный, сердечной!

Все, что имела она, продала —

С честью его схоронила.

Бедная! как она мало жила!

Как она много любила!

А что любовь ей дала, кроме бед,

Кроме печали и муки?

Смолоду — стыд, а на старости лет —

Ужас последней разлуки!..

Есть и писатели здесь, господа.

Вот посмотрите: украдкой,

Бледен и робок, подходит сюда

Юноша с толстой тетрадкой.

С юга пешком привела его страсть

В дальнюю нашу столицу —

Думал бедняга в храм славы попасть —

Рад, что попал и в больницу!

Всем он читал свой ребяческий бред —

Было тут смеху и шуму!

Я лишь один не смеялся… о нет!

Думал я горькую думу.

Братья-писатели! в нашей судьбе

Что-то лежит роковое:

Если бы все мы, не веря себе,

Выбрали дело другое —

Не было б точно, согласен и я,

Жалких писак и педантов —

Только бы не было также, друзья,

Скоттов, Шекспиров и Дантов!

Чтоб одного возвеличить, борьба

Тысячи слабых уносит —

Даром ничто не дается: судьба

Жертв искупительных просит.

Тут наш приятель глубоко вздохнул,

Начал метаться тревожно;

Мы посидели, пока он уснул, —

И разошлись осторожно...

**Урок 53**

**СТИХОТВОРЕНИЕ Н. А. НЕКРАСОВА**

**«РАЗМЫШЛЕНИЯ У ПАРАДНОГО ПОДЪЕЗДА»**

*Знания на уроке*: понятие об антитезе и ее художественной роли в изображении, сатира, обобщенный образ, колоритный образ.

*Словарная работа*: убогий, пилигрим, лепта, патетика, шелкоперы, идиллия, Аркадия.

ХОД УРОКА

I. История создания стихотворения. Чтение отрывка из воспоминаний А. Я. Панаевой, приведенного в учебнике.

II. Выразительное чтение стихотворения.

III. Каким образом в первой строфе раскрывается мнимая торжественность парадного подъезда особняка знатного вельможи?

*Задание*. Проследить по тексту развитие темы «парадного подъезда» в торжественные дни. (Это — «холопский недуг», «с испугом», а также употребление автором сарказма в определении «призванья и целого города».)

*Задание*. Соответствует ли определение «...парадный подъезд» содержанию первых строк стихотворения?

Учащиеся убеждаются, что содержание контрастирует с определением.

*Задание*. Проследить по тексту развитие темы «парадного подъезда» в «обычные дни».

Соответствует ли определение «этот пышный подъезд» содержанию следующих строк?

Наблюдение над текстом позволяет убедиться, что «пышный подъезд» оказывается в следующем лексическом ряду: «убогие лица», «старик», «вдовица», «просители плачут», «осаждают подъезд».

Убеждаемся, что содержание и второй части строфы контрастирует с темой торжественности и парадности. Антитеза снижает образ: торжественность подъезда — мнимая.

Таким образом, обычай, по которому в праздничные дни в домах крупных чиновников выставлялись особые книги, в которых расписывались посетители, не допускавшиеся к хозяину лично, превращался в парад холопства, холуйства. Возникает образ холопствующего города.

IV. Стихи Н. А. Некрасова имеют особенность — они сюжетны.

1. Какие события запечатлены во второй строфе стихотворения?

*Задание*. Выстроить образный ряд, связанный с описанием мужиков. Это: уважительное «деревенские русские люди», «по молились... и стали вдали», «некрасивы на взгляд», «пилигримы», «крест на шее и кровь на ногах», «суди его Бог!»

Возникает образ России, трагический, молчаливый и цельный.

Мужики не перестают быть реальными мужиками, в то же время это — обобщенный образ.

V. Как в стихотворении возникает образ вельможи?

Сначала в реплике швейцара: «Наш не любит оборванной черни!»

Каким авторским отношением проникнуто изображение образа жизни и образа мыслей вельможи? Отметить элементы сатиры в изображении барина.

VI. Какова основная тема концовки?

В конце стихотворения возникает образ родной земли («Родная земля...»). Средством раскрытия образа «родной земли» служит «песня, подобная стону».

Но не песней-стоном заканчивается стихотворение, а вопросом, обращенным к народу, главным размышлением — о судьбе России: «Ты проснешься ль, исполненный сил?»

*Домашнее задание:* выучить наизусть отрывок из стихотворения.

**Урок 54**

**Н. А. НЕКРАСОВ. ПОЭМА «РУССКИЕ ЖЕНЩИНЫ».**

**ИСТОРИЧЕСКАЯ ОСНОВА ПОЭМЫ.**

**РАБОТА НАД 1 ЧАСТЬЮ ПОЭМЫ**

*Знания на уроке*: сведения о жизни и творчестве Н. А. Некрасова, поэма, сюжет, композиция и ее художественная роль.

*Словарная работа*: вирши, деспотизм, демократизм, былинная стихия, народное сознание.

ХОД УРОКА

I. Знакомство с содержанием статьи «Н. А. Некрасов» из учебника. Обучение составлению плана статьи.

1. Стихи «Еду ли ночью по улице темной...» — начало известности Некрасова.

2. Детство в имении Грешнево.

3. Ярославская гимназия и мечты о творчестве.

4. Жизнь в Петербурге, литературная деятельность.

5. Н. А. Некрасов — издатель журнала «Современник».

6. Борьба с общественной неправдой — пафос поэзии Н. А. Некрасова.

II. Выразительное чтение наизусть любимого стихотворения Н. А. Некрасова.

III. Поэма «Русские женщины». История создания произведения. (По статье из учебника).

Учитель может воспользоваться книгой А. Гессена «Во глубине сибирских руд», чтобы подробнее рассказать о героине поэмы Некрасова (гл. VIII).

Кратко об Екатерине Ивановне Трубецкой можно сказать следующее. Ее отец — французский эмигрант граф И. С. Лаваль. Его роскошный особняк на Английской набережной в Петербурге сохранился до наших дней. В этом особняке незадолго до 14 декабря 1825 года великий князь Николай Павлович танцевал мазурку в паре с дочерью графа Лаваля — Екатериной. Екатерина Ивановна Лаваль вышла замуж за князя Сергея Петровича Трубецкого, будущего декабриста. Она была первой из жен декабристов, добившейся у царя разрешения последовать за мужем в сибирскую ссылку.

IV. «Княгиня Трубецкая», часть 1.

Читается 1 часть поэмы.

*Задание*. Определить по тексту героев, события и их последовательность во времени. Наблюдения по тексту обобщаются.

«На диво слаженный возок» стремительно скользит по бесконечной дороге. Сборы были основательно продуманы: отец возок попробовал «не раз, не два», «шесть лошадей в него впрягли», не забыли «образок».

1. Что такие сборы говорят о характере героини: порыв или твердое решение руководят ее действиями?

2. Каким композиционным приемом пользуется автор, чтобы рассказать о прощании княгини с любимым отцом?

«Княгиня-дочь... куда-то едет в эту ночь». Она уже в дороге. Поэтому сцена прощания с отцом возникает в ее воспоминаниях или как обрывки снов.

3. С какой целью автор намеренно нарушает рассказ о ходе событий?

Обращаем внимание учащихся на тяжесть драмы разрыва человека с привычной жизнью, с родными, местом, где он родился. И тем не менее нравственный выбор сделан: воспоминания передают, видимо, внутреннюю борьбу Трубецкой на пути к окончательному решению.

Мотив дороги связан с темой нравственного выбора, с темой восхождения к подвигу (воспоминания в дороге как внутренняя борьба и нравственный выбор героя).

V. Работа со справочными материалами из учебника. Изучение статьи «Герой литературного произведения». Работа со словарем литературоведческих терминов: понятие о композиции произведения.

**Урок 55**

**Н. А. НЕКРАСОВ. ПОЭМА «РУССКИЕ ЖЕНЩИНЫ».**

**ТЕМА ПОДВИГА РУССКИХ ЖЕНЩИН, ОТПРАВЛЯЮЩИХСЯ**

**ВСЛЕД ЗА ОСУЖДЕННЫМИ МУЖЬЯМИ В СИБИРЬ.**

**РАБОТА НАД 2 ЧАСТЬЮ ПОЭМЫ**

*Знания на уроке*: драма как род литературы, монолог, диалог, приемы раскрытия характера литературного героя в драматическом произведении.

*Словарная работа:* драматизм сцены, финал сцены, нравственная победа, психология рождения подвига, психология по ведения.

ХОД УРОКА

I. Какие художественные приемы указывают, что встреча Трубецкой с губернатором — самое последнее и тяжелое испытание на пути к поставленной цели?

Учащиеся должны отметить, что сцена драматична. Уточняется по словарю значение терминов «диалог» и «монолог».

II. Основным средством воплощения содержания в драматическом произведении является речь действующих лиц (монологи и диалоги) Характер драматического персонажа раскрывается в его действии, обусловленном внутренним порывом.

1. Какие доводы против продолжения пути излагает губернатор? Каким отношением к княгине проникнут его первый монолог?

Губернатор Цейдлер хорошо знал лично графа Лаваля, «семь лет служил при нем». Его отношение к дочери графа полно сочувствия, он искренне готов помочь ей.

2. Какую помощь он хотел бы оказать Трубецкой и какую княгиня ждет от друга своего отца?

*Задание*. Проследить по тексту, как губернатор наращивает психологическое давление на молодую женщину с целью заставить ее вернуться домой. (Для одной половины класса).

а) дорога наша так дурна,

Вам нужно отдохнуть...

б) Напоминание о том, какой властью «в здешней стороне» он обладает:

Покуда я не прикажу,

Его не подадут...

в) Бумага.

г) Но хорошо ль известно вам,

Что ожидает вас?

д) Невозможность вернуться к прежней жизни, возможные угрызения совести мужа, ставшего виновником ее горькой судьбы:

...с вами не знавать

Ему счастливых грез...

е) Напоминание о славе и знатности рода:

Когда б не доблестная кровь

Текла в вас — я б молчал.

ж) Обращение к женской гордости:

И что ж?.. бежите вы за ним,

Как жалкая раба!

з) Угроза добираться до Нерчинска «этапом»:

Вас по этапу поведут

С конвоем...

*Задание.* Проследить по тексту, как укрепляется мужество женщины, как крепнет в ее душе порыв к свершению героического деяния. (Для второй половины класса).

а) Княгиня наивно полагает, что губернатор, как друг ее отца, ускорит встречу с мужем.

Так прикажите ж! Я прошу...

б) Княгиня выдерживает напоминание о горе отца:

Но долг другой... меня зовет...

в) Морально готова к жизни на каторге:

Ужасна будет, знаю я...

Живут же люди в том краю,

Привыкну я...

г) Княгиня бесстрашна:

Пусть смерть мне суждена —

Мне нечего жалеть!..

д) Тверда и мужественна:

Всем вашим пыткам не извлечь

Слезы из глаз моих!

е) На разрыв с прежней жизнью решается осознанно, разделяя убеждения мужа:

Там места нет, там друга нет

Тому, кто раз прозрел!

ж) Высота гражданских чувств княгини Трубецкой:

Но знаю: к родине любовь

Соперница моя...

з) Готовность к героическому поступку:

Велите ж партию сбирать —

Иду! мне все равно!

3. Как воспринимается финал этого поединка? Учащиеся без труда оценят исход поединка между стражем государственного порядка и беззащитной женщиной как ее нравственную победу. Характер Трубецкой — уже сложившийся, мужественный и сильный. Сюжет сцены движет психология зарождения подвига в душе человека.

*Домашнее задание:* сочинение «Княгиня Трубецкая в поэме Н. А. Некрасова «Русские женщины».

**Урок 56**

**М. Е. САЛТЫКОВ-ЩЕДРИН. ОБРАЗ ПИСАТЕЛЯ.**

**РАБОТА СО СТАТЬЕЙ УЧЕБНИКА**

*Дополнительные материалы к биографии писателя*: К. И. Соколова. Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин. М., Просвещение, 1993.

27 (15) января 1826 г. в селе Спас-Угол Калязинского уезда Тверской губернии в семье помещиков Салтыковых родился сын Михаил, которому предстояло в будущем стать великим русским писателем.

Это действительно великий писатель, художественные произведения которого непреходящи и в наше время поражают свежестью, глубиной и силой мысли, предостерегают, заставляют задуматься.

Говорят, все начинается с детства. Каким оно было у Салтыкова? Как прослеживается в нем необычность будущей судьбы мальчика?

Отец писателя — Евграф Васильевич Салтыков — принадлежал к старинному, но небогатому дворянскому роду. Хотя родословная дворян Салтыковых и украшена легендами о знатности происхождения, даже о родстве с царской фамилией, большинству представителей этого рода так и не удалось выбиться из мелкопоместного служилого дворянства. Оскудевала родовая вотчина Салтыковых и, чтобы исправить материальное положение, сорокапятилетнему Евграфу Васильевичу была найдена невеста — пятнадцатилетняя Ольга Михайловна Забелина, дочь состоятельного московского купца.

Брак по расчету не принес личного счастья. Неласково встретили Ольгу Михайловну в доме мужа, особенно незамужние сестры Евграфа Васильевича, которые стали прообразами «тетенек-сестриц» в «Пошехонской старине».

Но молодость Ольги Михайловны скоро прошла, и из безответной «молодухи» она сделалась властной барыней, подчинившей всех. Колоритная фигура матери, ее хозяйственные распоряжения, отношения с окружающими нашли отражение во многих произведениях писателя, прежде всего, в образе Арины Петровны Головлевой.

Ольга Михайловна не только остановила разорение салтыковской вотчины, но и сумела сделать значительные приобретения. После покупки в 1829 г. богатого села Заозерья с деревнями Салтыковы оказались в числе богатейших помещиков Тверской губернии.

Образовывать Михаила мать решила домашними средствами. К шести годам он бойко говорит по-французски и по-немецки; а через год-два научился писать и по-русски. У Салтыкова не было своей Арины Родионовны. «Замечательно, что между многочисленными няньками, которые пестовали мое детство, — читаем в «Пошехонской старине», — не было ни одной сказочницы. Вообще весь наш домашний обиход стоял на вполне реальной почве, и сказочный элемент отсутствовал в нем. Детскому воображению приходилось искать пищи самостоятельно, создавать свой собственный сказочный мир, не имевший никакого соприкосновения с народной жизнью и ее преданиями, но зато наполненный всевозможными фантасмагориями, содержанием для которых служило богатство, а еще более — генеральство. Последнее представлялось высшим жизненным благом...»[[41]](#footnote-41)

О жизненном пути писателя учитель найдет материал в учебнике-хрестоматии для 7 класса средней школы (В. Я. Коровина).

**Сказочный мир[[42]](#footnote-42)**

Первые щедринские сказки («Повесть о том, как один мужик двух генералов накормил», «Пропала совесть», «Дикий помещик» были опубликованы в «Отечественных записках» еще в 1869 году. Все остальные произведения, включенные писателем в знаменитый сказочный цикл, создавались в 1880-е годы.

Щедринские сказки, по единодушному мнению читателей и исследователей, явились своеобразным итогом исканий сатирика. Существует немало работ о связях сказок Салтыкова-Щедрина с традициями народнопоэтического творчества.

Интересно сравнение сказочных сюжетов «Повести о том, как один мужик двух генералов накормил» и «Дикого помещика». В первой сказке у глупых, беспомощных, но привыкших властвовать генералов, чудом оказавшихся на необитаемом острове, срабатывает инстинкт самосохранения, и они отыскивают неизвестно как попавшего на остров мужчину, который спасает их от голодной смерти и переправляет на лодке через «океан-море» в Петербург. Во второй сказке, наоборот, глупый и самонадеянный помещик мечтает освободиться от мужиков, а те в свою очередь молят бога, чтобы избавиться от притеснений помещика. Все дальнейшее течение сказки — как бы еще одно вероятное продолжение истории с генералами (если бы не отыскался мужик, они бы одичали, озверели). Таким образом, Салтыков-Щедрин в «Диком помещике» словно бы доводит до логического завершения свои сказочно-сатирические предложения.

Неразлучны с элементами фольклора дальнейшие ситуации обеих сказок (постоянные эпитеты: «тело белое», «пряник печатный», «звери дикие», присказки, троекратные повторения, гиперболы). И за всем тем проступает главный, уже не сказочный намек: мужиком живет Россия, трудом его и заботами; подневольный мужичий труд сохраняет помещичье благополучие.

**Урок 57**

**М. Е. САЛТЫКОВ-ЩЕДРИН «ПОВЕСТЬ О ТОМ,**

**КАК ОДИН МУЖИК ДВУХ ГЕНЕРАЛОВ ПРОКОРМИЛ».**

**ЗНАКОМСТВО С САТИРИЧЕСКОЙ СКАЗКОЙ**

*Знания на уроке*: сатирическая сказка, гротеск.

*Повторение*: повесть, сказка, басня — жанровые особенности; аллегория, гипербола; фантастика.

*Словарная работа*: оказия, регистратура, каллиграфия.

ХОД УРОКА

1. Слово о писателе (по статье учебника и дополнительному материалу урока 56).

2. *Задание перед чтением сказки:*

«Повестью о том, как один мужик двух генералов прокормил» Салтыков-Щедрин открывает свой цикл «Сказок для детей изрядного возраста». Слушая сказку, подумайте, какие «взрослые», серьезные проблемы (вопросы) ставит в ней автор.

3. Чтение сказки учителем.

4. Проблема жанра: повесть? сказка? а может, басня?

|  |  |
| --- | --- |
| Реальное в «Повести...». | Сказочное в «Повести...» |
| Генералы, регистратура, пенсия. | Сказочные формулы: «по щучьему велению, по моему хотению», ни в сказке сказать, ни пером описать «там был, мед-пиво пил, по усам текло, в рот не попало».  Необитаемый остров. |

А что делает «Повесть...» похожей на басню? (Аллегория).

Повторим по словарю литературоведческих терминов в учебнике определения аллегории, гиперболы, фантастики. Найдем в сказке применение этих литературных приемов.

Например:

Аллегория — генерал не может сам сорвать яблока с дерева, то есть он совсем не приспособлен к жизни, ничего не умеет делать сам.

Гипербола: генералы уверены были, что пища в том самом виде на свет родится, в каком ее к столу подают.

Фантастика — генералы попадают, заснув, на необитаемый остров.

С какой целью используются в «Повести...» эти приемы? (Чтобы высмеять генералов, которые ничего не знают, ничего не умеют и не пропадают на необитаемом острове только благодаря мужику).

Критика каких-либо явлений в жизни путем осмеяния называется сатирой. А сказка, служащая этой цели, называется сатирической сказкой.

Чтобы усилить сатирический эффект, Салтыков-Щедрин использует в своих сказках гротеск (см. словарь литературоведческих терминов). Прочитаем еще раз сцену «остервенения генералов». Известно, что автор перепробовал несколько вариантов этой сцены. В одном из них один генерал откусывал у другого палец, в другом — ухо. И, наконец, орден. Как вы думаете, почему сатирик остановился на последнем варианте? (Предельное увеличение, доведенное до абсурда — орден воспринимается генералами как часть тела! — максимально раскрывает обличительный, сатирический смысл сцены). Таким образом, гротеск — неотъемлемая часть сатирического произведения.

5. Ответ на вопрос: почему «сказки для детей изрядного возраста»?

Построены на аллегории, служат для обличения пороков современного автору общества: тупости и неприспособленности к жизни генералов, рабской покорности все умеющего мужика.

6. *Домашнее задание.*

а) Перечислите случаи из жизни генералов на необитаемом острове, показавшие их полную беспомощность.

б) Расскажите, что предпринял «мужичина», чтобы выручить генералов из беды.

в) Напишите, что в поведении мужика вызывает восхищение, а что — осуждение автора?

**Урок 58**

**ПАРАЗИТИЗМ ГЕНЕРАЛОВ.**

**ТРУДОЛЮБИЕ И СМЕТЛИВОСТЬ МУЖИКА.**

**ОСУЖДЕНИЕ ЕГО ПОКОРНОСТИ**

*Знания на уроке*: сатира и юмор в сказке.

*Повторение:* Н. С. Лесков «Левша».

*Словарная работа*: юмор, ирония, сатира.

ХОД УРОКА

1. Опрос домашнего задания.

2. Работа над терминологическими понятиями.

Чтение статьи учебника «Юмор, сатира». В отношении кого из героев Салтыков-Щедрин использует юмор, иронию (словарь литературоведческих терминов), а в отношении кого — сатиру? Докажите.

Почему иронию автора в отношении мужика можно назвать «горькой»?

3. Левша и «мужичина». Что их объединяет? (Оба сметливы, умны, талантливы, оба умеют найти выход из, казалось бы, безвыходных ситуаций). В чем различие в отношении к ним авторов? (Салтыков-Щедрин так же, как и Лесков, восхищается способностями своего героя, но он и испытывает боль за его унижение, осуждает мужика за покорность и самоуничижение).

4. В чем «горькая» ирония финала?

5. *Домашнее задание.* Читать сказку «дикий помещик».

**Урок 59**

**ВНЕКЛАССНОЕ ЧТЕНИЕ.**

**М. Е. САЛТЫКОВ-ЩЕДРИН «ДИКИЙ ПОМЕЩИК»**

На прошлом уроке учащиеся говорили о том, что генералы спасались на необитаемом острове только благодаря необыкновенным способностям мужика. А что было бы с генералами, не окажись «спасителя» под рукой? Предложим учащимся пересказать сказку, найти в ней черты сатирического произведения.

Вопросы:

1. Почему в поместье помещика не стало мужика?

2. Какие преимущества видел помещик в отсутствии мужика и какие неудобства при этом испытывал?

3. Кто и почему называл помещика «глупым»?

4. Почему власти так обеспокоились поведением «дикого помещика»?

5. Какие литературные приемы использует сатирик, рисуя картину одичания помещика?

6. Как изображен народ в сказке?

**Вывод**. Докажите на примере прочитанных вами сказок, что источником как материальной, так и духовной культуры правящих классов является народ.

**Урок 60**

**САТИРА И ГРОТЕСК В СКАЗКАХ М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА**

*Знания на уроке*:

1. Идейно-художественный смысл сказок Салтыкова-Щедрина.

2. Литературные приемы, свойственные сатирическому произведению.

3. Позиция писателя.

*Повторение*: юмор и сатира, их отличие; аллегория, гипербола, гротеск как средства художественной выразительности; язык художественного произведения.

*Словарная работа*: просторечия, канцеляризмы, авторский стиль.

ХОД УРОКА

I. Викторина на знание текста.

1. В чем заключается оригинальный способ приготовления ухи из налима? (Налима первоначально надо высечь, а когда печень его от огорчения увеличится, кидать в уху).

2. Какое яркое свидетельство реальности в прошлом библейского Потопа приводит один из генералов? (Наличие в на стоящем допотопных животных).

3. Почему генералов сначала тошнило при чтении «Московских ведомостей», а потом ничего, читали? (Сначала генералы были голодны, а газета предлагала исключительно «гастрономические новости»).

4. Какие сведения из географии известны генералам? Почему они не смогли ими воспользоваться? (Они знали, что если развернуться на север, то справа будет восток, а слева — запад, но не знали, как найти север).

5. Что генералы знали о пище до того, как попали на необитаемый остров? (Генералы были уверены, что пища в том виде на свет родится, в каком ее на стол подают).

6. В чем необычность одеяния генералов, оказавшихся на острове? (Они в ночных рубашках, но с орденами на шее).

7. Как генералы наградили мужика по возвращении домой? (Мужик получил рюмку водки и пятак серебра).

8. Почему в сказке «Дикий помещик» мужики пролетали над городом «роем», а не «стаей»? (Важно сравнение с трудолюбивыми пчелами).

9. Какой важной части тела так и не смог приобрести одичавший помещик? (Хвоста).

10. Какое слово, вычитанное в газете «Весть», укрепляло дикого помещика в его правоте? (Старайся).

II. Вопросы по теории литературы.

1. Чем отличается юмор от сатиры?

2. Какие черты повести, сказки и басни присутствуют в сказках Салтыкова-Щедрина?

3. Какой литературный прием лежит в основе следующих высказываний?

«...признаться, я и до сих пор думал, что булки в том самом виде родятся, как их утром к кофею подают!»

«...генерал, который был учителем каллиграфии, откусил у своего товарища орден и немедленно проглотил».

«...мужичина до того изловчился, что стал даже в пригоршне суп варить».

«Набрал сейчас мужичина конопли, размочил в воде, поколотил, помял и к вечеру веревка была готова». Этою веревкою генералы привязали мужичину к дереву, чтоб не убег».

Для справок: фантастика, аллегория, гипербола, гротеск.

III. Язык художественного произведения.

1. Приведите пример использования в тексте просторечий[[43]](#footnote-43) и канцеляризмов[[44]](#footnote-44). Как употребление их в речи характеризует героев?

IV. Работа по карточкам. (Задания проблемно-поискового характера).

Прочитайте следующий текст. Найдите в нем «приметы» сказок Салтыкова-Щедрина, доказывающие, что отрывок принадлежит перу великого сатирика.

Топтыгин 1-й был «старый служака-зверь, умел берлоги строить и деревья с корнями выворачивать; следовательно, до некоторой степени и инженерное искусство знал. Но самое драгоценное качество его заключалось в том, что он во что бы то ни стало на скрижали Истории попасть желал и ради этого всему на свете предпочитал блеск кровопролитий. Так что об чем бы с ним ни заговорили: об торговле ли, о промышленности ли, об науках ли — он все на одно поворачивал: «Кровопролитиев... кровопролитиев... вот чего нужно!»

За это Лев произвел его в майорский чин и, в виде временной меры, послал в дальний лес, вроде как воеводой, внутренних супостатов усмирять».

V. Кого, в чем и каким образом обличает в своих сказках Салтыков Щедрин? (Заполнение на доске недостающих граф таблицы).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Кого обличает  сатирик? | В чем обличает? | Как обличает? |
| 1. Генералов, помещика  2. Мужика | В глупости, в невежестве, неумении трудиться и ценить чужой труд, в неблагодарности. | Через аллегорию: мужик сам вьет веревку, чтобы не сбежать от генералов. |

VI. Докажите на примере прочитанных вами сказок Салтыкова Щедрина, что источником как материальных благ, так и духовной культуры для правящих классов являлся народ.

VII. Недоброжелательные критики часто упрекали Салтыкова Щедрина в том, что он не любит русский народ, так как постоянно выставляет его на посмешище. Как опровергнуть эти упреки, опираясь на прочитанные вами сказки?

ДЕТИ И ВЗРОСЛЫЕ

**Урок 61**

**Л. Н. ТОЛСТОЙ. ДЕТСТВО ПИСАТЕЛЯ В ЯСНОЙ ПОЛЯНЕ.**

**ПЕРВОЕ ПРОИЗВЕДЕНИЕ ПИСАТЕЛЯ — ПОВЕСТЬ «ДЕТСТВО».**

**РАБОТА С МАТЕРИАЛАМИ УЧЕБНИКА-ХРЕСТОМАТИИ —**

**СТАТЬЯМИ К. Н. ЛОМУНОВА И И. Ф. СМОЛЬНИКОВА**

*Дополнительный материал*: статья М. Рукавицына «Л. Н. Толстой» в сборнике Л. Толстой. Повести и рассказы. М., 1971.

Жизненный путь Льва Николаевича Толстого был длительным и сложным. Родился он 9 сентября 1828 года в дворянской усадьбе Ясная Поляна, расположенной в двенадцати километрах от г. Тулы. Здесь прошли его детство и юность и вся творческая жизнь.

«Без своей Ясной Поляны, — писал Толстой, — я трудно могу себе представить Россию и мое отношение к ней. Без Ясной Поляны я, может быть, яснее увижу общие законы, необходимые для моего отечества, но я не буду до пристрастия любить его»[[45]](#footnote-45).

Все написанное Толстым не вмещается в обычные рамки литературных схем, построений. Это, по словам Горького, «Документальное изложение всех исканий, которые предприняла в ХIХ веке личность сильная...», это итог пережитого за целый век, от наполеоновских войн до революции 1905 года.

У Толстого не было периода литературного ученичества. Его первое печатное произведение, повесть «Детство» (1852), сразу возвестило миру о появлении в литературе писателя самобытного, независимого в своих суждениях и свободного от подражания популярным литературным образцам. На этот счет существуют свидетельства Тургенева, Герцена, Некрасова, Чернышевского, увидевших в лице молодого писателя «прекрасную надежду» русской литературы.

Обычно произведения раннего периода творчества Толстого тесно связывают с Кавказом, куда он отправился на службу, вначале в качестве добровольца, а затем кадрового офицера, принимавшего участие в военных действиях против горцев. Связь эта символическая, условная, поскольку главное в кавказских повестях и рассказах не описание природы и быта, а изображение человека с его сложным внутренним миром. Н. Г. Чернышевский в статье о «Детстве», «Отрочестве» и «Военных рассказах» графа Л. Н. Толстого, отмечал отличительные особенности таланта Толстого, указывал на то, что писателя интересует прежде всего «диалектика души» героя, сам психический процесс, его формы, его законы, такое его состояние, когда одни мысли и чувства развиваются из других, когда чувство, непосредственно возникающее из данного положения или впечатления, подчиняясь влиянию воспоминаний в силе сочетаний, представляемых воображением, переходит в другие чувства, снова возвращается к прежней исходной точке и опять странствует, изменяясь по всей цепи воспоминаний»[[46]](#footnote-46).

В этой статье Чернышевский называет и другую не менее важную особенность творчества Толстого — чистоту нравственного чувства: «Есть в таланте Л. Толстого еще другая сила, сообщающая его произведениям совершенно особенное достоинство своею чрезвычайно замечательной свежестью, — чистота нравственного чувства... Эти две черты... останутся существенными чертами его таланта, какие бы новые стороны не высказались в нем при дальнейшем его развитии»[[47]](#footnote-47).

Так, уже по первым произведениям великого писателя Чернышевский гениально предопределил основные черты художественного метода Толстого, которые окончательно сформируются в его последующих произведениях.

Толстой изучал человека в самом себе. Путем самоанализа и самонаблюдения он шел не только к постижению тайны людской психологии, но и к разгадке человеческих характеров, поставленных в трудные обстоятельства. Николенька Иртеньев, герой автобиографических повестей Толстого, испытывая на себе вредное влияние окружающей среды, приходит в результате длительных раздумий, переживаний и сомнений к мысли о необходимости внутренней отчужденности от нее. Эта отчужденность выражается не в форме открытого конфликта, а в виде постепенного формирования собственного взгляда на мир, нового отношения к людям. Анализируя внутренний мир под ростка, Толстой как бы говорит: если в мире существует нечто поистине священное и великое, так это только непрерывно растущий человек.

**Урок 62**

**Л. Н. ТОЛСТОЙ. ГЛАВА ИЗ ПОВЕСТИ «ДЕТСТВО» — «КЛАССЫ».**

**ДЕТСТВО КАК ОТКРЫТИЕ МИРА; САМОСОЗНАНИЕ РЕБЕНКА,**

**ДРАМАТИЧЕСКОЕ ПОЗНАНИЕ ИМ ПРОТИВОРЕЧИЙ ЖИЗНИ**

*Знания на уроке*: автобиографическая повесть, нравственное становление.

*Словарная работа*: согласие, благодарность, привязанность, сочувствие.

Знайте, что ничего нет выше, и сильнее, и здоровее, и полезнее впредь для жизни, как хорошее какое-нибудь воспоминание, вынесенное из детства, из родительского дома.

*Ф. М. Достоевский*

Мир детства предстает иногда как нечто особенное. Взрослые часто говорят, что во времена их детства и люди были добрее, и небо выше, и трава зеленее. О людях добрых, веселых, чутких говорят, что они сохранили детство в своей душе. Глядя на человека грубого, жестокого, не хочется верить, что он когда-то был ребенком.

Почему это происходит? Что особенного в мире детства?

(Любой человек от рождения стремится к добру и справедливости, он еще не ведает лжи, клеветы, притворства, он чист душой.)

Нам предстоит познакомиться с отрывком из повести Л. Н. Толстого «Детство». Сама повесть интересна тем, что впервые взрослому человеку удалось так правдиво заговорить от имени ребенка, передать его мысли, чувства, огорчения. Повесть автобиографична. Главный герой — Николенька Иртеньев — прообраз самого автора, не только совершает какие-либо поступки, но и старается сам осмыслить их, даже исправить что-либо в своем поведении, старается понять поступки взрослых, помочь им.

*Предварительные замечания*

Действующие лица:

Николенька — главный герой, повествователь;

Володя — его брат;

Карл Иванович — немец, домашний учитель;

Николай слуга в доме Иртеньевых.

*Предыстория:*

Домашнее обучение детей должно смениться гимназическим. Дети покинут родную усадьбу и отправятся в город, где будут жить у родственников и учиться. Карла Ивановича увольняют, несмотря на то, что он прожил в этом доме более двенадцати лет и считал семью Иртеньевых своей (он учил еще мать Николеньки!). Все герои расстроены предстоящей разлукой.

Чтение главы «Классы» и беседа по вопросам:

1. Какими вы представляете себе Николеньку и Карла Ивановича?

2. Проследите, как и в связи с какими событиями меняется отношение Николеньки к Карлу Ивановичу в продолжении одного утра?

3. Что больше всего обидело Карла Ивановича, что огорчает его сильнее всего? Отсутствие благодарности.

4. *Задание.* Найдите в главе «Классы», в сцене разговора Карла Ивановича с Николаем слова, объясняющие, на кого и за что до слез обижен старый учитель.

(От слов: «да, теперь я не нужен стал, меня и надо прогнать; а где обещания? где благодарность?.. до слов: «Оттого, что меня не будет, они не разбогатеют, а я, Бог милостив, найду себе кусок хлеба... не так ли, Николай?»).

5. Представьте себе, что вы, так же, как и Николенька, случайно услышали отрывок этого разговора. Конечно, подслушивать нехорошо, но мы вместе с героем поняли, что в этом благополучном, прекрасном доме происходят какие-то грустные, тяжелые события. Какие?

Наталья Николаевна, мать Николеньки, которую любит и уважает Карл Иванович, судя по его словам, не имеет решающего голоса в доме. Все решают «иные люди». Кто же? Отец.

6. Найдите строки, показывающие, что Николенька понял все, что сказал Карл Иванович. Как мальчик отнесся к горю учителя? «Я сочувствовал его горю, и мне больно было, что отец и Карл Иванович, которых я почти одинаково любил, не поняли друг друга; я опять отправился в угол, сел на пятки и рассуждал о том, как бы восстановить между ними согласие».

7. *Задание*. Найдите в толковом словаре, какое значение имеют слова: сочувствие, согласие, благодарность. Это слова многозначные, из всех значений данных слов выберите именно те, которые соответствуют смыслу текста.

Благодарность — чувство признательности за оказанные услуги, добро[[48]](#footnote-48).

Сочувствие — одинаковые чувства с кем-либо[[49]](#footnote-49).

Согласие — примирение, устранение разногласий, противоречий[[50]](#footnote-50).

Как видим, из-за разногласий в семье страдают не только не посредственные участники конфликта, но, прежде всего, дети, так как они не наблюдают за жизнью взрослых, а со-страдают, со-переживают, со-чувствуют вместе с теми, кого любят.

8. Как Карл Иванович «отомстил» своему обидчику? И вообще, возможно ли соединять такие понятия, как «месть» и Карл Иванович? За двенадцать лет преданности, любви, самоотверженности Карл Иванович получил конверт с жалованьем и отказ от его дальнейших услуг, так как «дети стали большими и им надо учиться». Но разве будет Карл Иванович мстить этому дому? Причинять зло, вред? Он отомстил по-своему.

«Лицо его не было угрюмо, как прежде, оно выражало довольство человека, достойно отомстившего за нанесенную ему обиду».

9. Запишите в тетрадь закон жизни, сформулированный добрейшим Карлом Ивановичем и внушенный его ученикам:

«Из всех пороков самый тяжкий есть неблагодарность».

Это, действительно, закон, и, как все законы, его необходимо соблюдать.

*Домашнее задание*. Прочитать главу ХIII «Наталья Савишна».

**Урок 63**

**«НАТАЛЬЯ САВИШНА». МАСТЕРСТВО ПИСАТЕЛЯ В РАСКРЫТИИ**

**ДУХОВНОГО РОСТА, НРАВСТВЕННОГО СТАНОВЛЕНИЯ ГЕРОЯ**

*Знания на уроке*: самоанализ и самооценка персонажа.

*Словарная работа*: самопожертвование, преданность.

*Теория литературы*: жизненный материал и художественный сюжет.

ХОД УРОКА

Люди как реки: вода во всех одинаковая и везде одна и та же, но каждая река бывает то узкая, то быстрая, то широкая, то тихая, то чистая, то холодная, то мутная, то теплая... Каждый человек носит в себе зачатки всех свойств людских и иногда проявляет одни, иногда другие и бывает часто совсем непохож на себя, оставаясь все между тем одним и самим собою.

*Л. Толстой*

1. Моделирование проблемной ситуации. Наталья Савишна — скромная добрая старушка, которая никогда ничего не требует для себя. «Она не только никогда не говорила, но и не думала, кажется, о себе: вся ее жизнь была любовь и самопожертвование».

Подходят ли к ней слова нашего эпиграфа?

2. *Задание*. Определите по толковому словарю значение слова «самопожертвование». Подберите синонимы к этому слову.

Самопожертвование — жертвование собой, своими личными интересами для блага других

Синонимы: самоотречение, жертва

3. Докажите, что жизнь Натальи Савишны — пример бескорыстного служения, преданности, самоотдачи.

4. Какие эпизоды жизни героини выделены особо:

а) Ее попытка устроить свое личное, семейное счастье. Как расценил ее желание дедушка? Неблагодарность.

б) Ее обида на свою барышню, когда, желая вознаградить свою няню, Наталья Николаевна дарит ей вольную, а Наталья Савишна отвергает такой подарок, расценивает это как желание прогнать ее.

в) Эпизод со скатертью.

На этом, последнем эпизоде стоит остановиться особо, так как в нем, как в жизни, много сложного. Почему Наталья Савишна так резко, так грубовато наказала Николеньку? Видимо, разгадка заключена в словах матери, когда Николенька уронил графин и облил скатерть.

Найдите эти слова: «Позовите-ка Наталью Савишну, чтобы она порадовалась на своего любимчика».

Итак, Николенька — любимчик, а с тех, кого любишь, и спрос больше. Вот Наталья Савишна наказала мальчика, как наказала бы собственного сына.

А затем начинается обдумывание, осмысление этого случая. Николенька обиделся, больше всего его задела вот эта бесцеремонность:

«... бьет меня по лицу мокрой скатертью, как дворового мальчишку». А как переживает сама Наталья Савишна? Какими лексическими средствами это выражено? Робко подошла, начала увещевать, «простите меня, дуру», «я виновата», «мой голубчик». И уже обильные слезы текут не от злости, а от любви и стыда.

5. Закрепление понятия «автобиографическая повесть».

Взрослый человек по-новому, с иных позиций, чем в детстве, может оценить пережитое.

*Задание*. Найдите в главе «Наталья Савишна» пример «двойного взгляда» на пережитое: С тех пор, как я себя помню, помню я и Наталью Савишну, ее любовь и ласки; но теперь только умею ценить их, — тогда же мне и в голову не приходило, какое редкое, чудесное создание была эта старушка».

*Домашнее задание.* Прочитать статью Н. К. Гудзия «Как работал Толстой» и повесть «Детство» Л. Н. Толстого полностью.

**Урок 64**

**И. А. БУНИН. СУДЬБА И ТВОРЧЕСТВО ПИСАТЕЛЯ.**

**РАБОТА С БИОГРАФИЧЕСКИМИ МАТЕРИАЛАМИ**

**УЧЕБНИКА-ХРЕСТОМАТИИ СТАТЬЯ «В ТВОРЧЕСКОЙ**

**ЛАБОРАТОРИИ И. А. БУНИНА»**

*Знания на уроке*: лирическое «я», лирические переживания, строфа, стих.

*Словарная работа*: обыденный, классический, стихийные силы, объективная реальность, пейзаж.

ХОД УРОКА

I. Работа над статьей о Бунине из учебника. (Упражнение на обучение устному репродуктивному высказыванию).

1. Чтение статьи и составление плана по прочитанному.

а) 1887 год — начало литературной деятельности И. А. Бунина как поэта.

б) И. А. Бунин — потомок славного русского дворянского рода.

в) Условия, оказавшие влияние на воспитание Бунина в детстве.

г) Литературная судьба Бунина.

д) Жизнь и смерть Бунина за границей.

2. Пересказ статьи по плану.

II. И. А. Бунин — известный русский поэт-пейзажист.

1. Выразительно прочитать стихотворение «Замолкнул гром, шуметь гроза устала...» (Из раздела в учебнике «Край ты мой, родимый край»).

2. Каждый поэт имеет характерные для его художественно го языка особенности: любимые темы и любимые пути передачи лирического переживания, образные средства, эмоциональную настроенность и др.

Бунин чаще всего изображает безлюдную природу, в которой присутствуют стихийные силы.

3. *Задание.* Назовите предметный ряд, изображающий природу в этой характерной для Бунина художественной манере. Образный ряд, передающий состояние мира, в стихотворении предстает таким: «гром», «гроза», «небеса», «лазури небеса», «цветы» и т. д. Мир, обновленный и сияющий после грозы.

Каково место лирического «я»: оно в самой природе или появляется для передачи лирического переживания в связи с происходящим в природе?

Учащиеся легко отмечают, что пейзаж в этом стихотворении дан в характерной для Бунина художественной манере: с присутствием стихийных сил. И он безлюден.

4. И. А. Бунин подчеркивает независимость природы от человека, ее способность существовать вне связи с жизнью людей. Это напоминает читателю о положении людей в окружающем их мире: они всего лишь малая часть великого и вечного целого. Вот почему у Бунина природа выглядит и необжитой, и тревожной, и прекрасной в одно и то же время.

*Задание.* Как показаны в стихотворении противопоставленность и отдельность существования природы от человека? Найти стих, заключающий в себе этот смысл.

Строчка (стих) «не топчи их с новою враждою» показывает на вечный конфликт в отношениях человека и природы: вторжение человека в мир природы чревато для нее разрушением.

5. Каков образный ряд, утверждающий единство человека и природы? В чем это единство?

Использование автором или как основного из изобразительных средств («гроза устала», «приветно засияла лазури полоса» и др. употреблены в едином ряду с выражением, относящимся к описанию действий человека — «не топчи их с новою враждой». Вражда — чувство, а чувства стихийны в своих проявлениях. По мысли Бунина, природа и человек существуют по единым законам — подвержены воздействию стихийных сил).

6. *Задание.* Каковы чувства и переживания лирического героя в стихотворении «Замолкнул гром...»?

В основе устного высказывания учащихся будет комментарий учителя об особенностях пейзажной лирики Бунина и наблюдения над текстом стихотворения.

III. Чтение статьи из учебника «В творческой лаборатории И. А. Бунина».

1. Каким видел мир И. А. Бунин?

2. Почему писатель особенно любил путешествовать?

3. Что значило для Бунина «найти звук»?

*Домашнее задание.* Выучить наизусть стихотворение «Замолкнул гром».

**Урок 65**

**И. А. БУНИН. РАССКАЗ «ЦИФРЫ».**

**СЛОЖНОСТЬ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ВЗРОСЛЫХ И ДЕТЕЙ**

**В СЕМЬЕ. ОБРЕТЕНИЕ ДОБРОТЫ И ГАРМОНИИ**

*Знания на уроке*: психологический рассказ.

*Повторение*: герой-повествователь.

*Словарная работа*: привязанность, уроки жизни.

I. Чтение части 1 и ответы на вопросы:

1. Какие слова и замечания дяди, обращенные к ребенку, особенно ярко передают его любовь и привязанность? («Мой дорогой», «... нельзя выразить, что ты тогда делаешь с моим сердцем»).

2. Почему же дядя после крупной ссоры не торопится с примирением и называет себя при этом «очень умным дядей»? (Он стремится дать мальчику время осознать случившееся, а не просто попросить прощения.)

3. Почему именно к дяде, а не к маме и не к бабушке обращается мальчик с просьбой показать цифры? Почему именно ссора с дядей стала для него трагедией? (Он тоже любит дядю и даже немножко боготворит его: дядя приносит подарки, он купит карандаши, пенал и другие чудесные вещи; даже мама и бабушка не противоречат дядиным словам и поступкам).

II. Из-за чего в семье произошла ссора? Как она развивалась? Пересказ-анализ с параллельным составлением таблицы:

|  |  |
| --- | --- |
| Мальчик | Дядя |
| «Покажи цифры».  «Ну хорошо же, дядька! — пригрозил ты дерзко и весело. — Помни ты  это себе! ». Грохот стульев в детской.  Начал подпрыгивать и вскрикивать,  стараясь перебить разговор старших.  «Сам перестань!»  Истерика.  Просьба о прощении. | «Сейчас не хочу. Завтра».  Не обращает внимания на шум.  «Перестань».  Схватил ребенка за руку и вытолкнул из комнаты.  Внешне старается сохранить спокойствие.  Радость примирения. |

III. Беседа по вопросам.

1. В чем, по-вашему, был виноват мальчик? (В том, что грубо и дерзко разговаривал с дядей, капризничал, нарочно досаждал старшим).

2. Был ли дядя виноват перед ребенком? В чем? (В том, что из-за собственной лени лишил ребенка радости, солгал про царский день. В том, что в ответ на шалости ребенка позволил злобе захватить все свое существо, допустил крик, испугавший ребенка, больно схватил мальчика за руку и вытолкнул из комнаты).

3. Почувствовал ли дядя свою вину? («Мне было уже стыд но, и я зажигал папиросу, не глядя на бабушку»).

4. Какой урок, по мнению дяди, должен был извлечь ребенок из этой ссоры? (Любая радость в жизни должна быть заслужена, а не выпрошена. От жизни ничего не добьешься криком, топотом и слезами. Недаром в данной ситуации дядя представляет себя олицетворением жизни. Зачитать из части VI:

«Ты открыл утром глаза, переполненный жаждою счастья. И с детской доверчивостью, с открытым сердцем кинулся к жизни: скорее, скорее!

Но жизнь ответила:

— Потерпи.

— Ну пожалуйста! — воскликнул ты страстно.

— Замолчи, иначе ничего не получишь!

— Ну погоди же! — крикнул ты злобно.

И на время смолк.

Но сердце твое буйствовало... Тогда жизнь со всего размаха ударила тебя в сердце тупым ножом обиды. И ты закатился бешеным криком боли, призывом на помощь.

Но и тут не дрогнул ни один мускул на лице жизни...»)

5. Какая сцена показывает, что герои раскаялись, рады примирению и простили друг друга? (Со слов: «Глубоко дыша от волнения...»)

6. От чьего лица ведется повествование? Каково отношение рассказчика к героям и Описываемым событиям?

7. Чем привлекательны для вас главные герои рассказа?

**Урок 66**

**И. А. БУНИН «ЛАПТИ».**

**САМООТВЕРЖЕННАЯ ЛЮБОВЬ НЕФЕДА К БОЛЬНОМУ РЕБЕНКУ.**

**ОСОБЕННОСТЬ ЯЗЫКА И ПОСТРОЕНИЯ РАССКАЗА**

*Знания на уроке*: оценка героев и их поступков.

*Повторение*: роль пейзажа в повествовании.

*Словарная работа*: самоотверженный, самопожертвование.

ХОД УРОКА

Чтение рассказа И. А. Бунина и беседа по вопросам:

1. Какие два события — в природе и человеческой жизни — легли в основу рассказа? Какое значение имеет их соединение в рассказе?

2. Кто такой Нефед? Опишите, что он увидел, приоткрыв дверь в комнату ребенка.

3. Почему Нефед решает непременно выполнить просьбу больного мальчика?

4. Как характеризуют Нефеда его немногословность и авторские замечания (сказал «твердо», «еще подумал»)?

5. Осознавал ли Нефед опасность для себя собственной затеи? Считал ли он свой поступок жертвой?

6. Какое значение имеет в рассказе эпизод со спасшимися мужиками? (Во-первых, внешнесобытийное: благодаря мужикам, герои рассказа узнают о гибели Нефеда. Во-вторых, идейно значимое: Нефед, даже мертвый, сдержал свое обещание — принес лапти и пузырек с фуксином. Наконец, неизвестно, поправится ли мальчик, но жертва Нефеда уже не бессмысленна: благодаря ему спаслись в метель заплутавшие новоселковские мужики).

7. О чем заставляет задуматься этот рассказ? Какими человеческими качествами своего героя восхищается автор?

ЖАНР КОРОТКОГО РАССКАЗА

**Урок 67**

**А. П. ЧЕХОВ. РАССКАЗ «ХАМЕЛЕОН» — ЖИВАЯ**

**КАРТИНА НРАВОВ. СМЫСЛ НАЗВАНИЯ РАССКАЗА.**

**ОСМЕЯНИЕ ТРУСОСТИ И УГОДНИЧЕСТВА**

*Знания на уроке:* говорящие фамилии, юмор, роль художественной детали.

*Словарная работа*: хамелеонство.

*Материал к теме*: статья Л. В. Топорова «А. П. Чехов «Хамелеон» в книге «Методическое руководство к учебнику-хрестоматии «Родная литература» для 7 класса» под редакцией М. А. Снежневской. М.: Просвещение, 1990.

После убийства Александра II началась новая волна реакции, охватившая в 80-е годы всю Россию. Был закрыт журнал Салтыкова-Щедрина «Отечественные записки», издан указ «о кухаркиных детях». А. П. Чехов остро и болезненно чувствовал обделенность русского народа в просвещении и культуре, отсутствие уважения к человеческому достоинству. Гордость, самоуважение были не в чести, зато чинопочитание, рабская угодливость процветали. «Я всю жизнь по капле выдавливал из себя раба», — признавался А. П. Чехов — писатель, всю жизнь, все творчество посвятивший борьбе за человеческое в человеке.

В литературе Чехов стал учеником и последователем Салтыкова-Щедрина, к творчеству которого относился с глубоким уважением. С Щедриным Чехова сближает тема обличения российской действительности и такие приемы творчества, как говорящие фамилии (Очумелов, Хрюкин, Червяков), гротеск, контрастное сопоставление образов и событий.

I. «Хамелеон» — читает учитель.

II. Беседа по вопросам.

1. Сколько раз и в связи с чем Очумелов меняет свое решение относительно собачки? Как при этом меняется тон его высказываний?

(Шесть превращений, шесть смен интонации — от начальственно-повелительной до рабски-трусливой. Первоначально звучит категоричное, так сказать, законное решение: уничтожить собаку и наказать хозяина. Затем собака берется под защиту, как генеральская, и виновным оказывается Хрюкин.

Новые сомнения городового — новый сдвиг в настроении Очумелова: вновь он требует «истребить» собаку, вновь Хрюкин оказывается пострадавшим. Еще одна перемена: «Собака — нежная тварь... А ты, болван, опусти руку!» Повар: «Собака не генеральская», Очумелов: «Собака бродячая... Истребить — и все тут!» Повар: «... но генералова брата». Очумелов вновь проникается нежностью к собаке и грозит Хрюкину: «Я еще доберусь до тебя!»

2. Почему Очумелов требует то снять, то одеть на него шинель? Почему его бросает то в жар, то в холод?

3. Почему Чехов не дает ответа на вопрос: виновата ли собака? (Ее участь от этого не зависит!)

**Вывод:** Имеют ли хоть какое-то значение для полицейского надзирателя правда и справедливость? А для собравшихся горожан?

4. Почему в портрете и поведении Очумелова постоянно упоминается его шинель? (Символ чина. Его поведение, слова, отношение к нему толпы — все обусловлено шинелью).

5. Одинок ли Очумелов в своем чинопочитании? (Не одинок. Тот же Хрюкин то требует для себя равенства, вспоминая, что у него брат в жандармах, то по-холопски умолкает, когда гнев Очумелова обращается на него. Да и сама толпа, поначалу сочувствовавшая мастеровому, в результате смеется над ним).

Таким образом, хамелеонство приобрело всеохватывающий характер. Очумелов же — лишь наиболее полное выражение его сути.

Мы видим, как Чехов берет мельчайший, но типичный факт из обыденной жизни и возводит его ко всему строю человеческих отношений в целом.

III. Мастерство Чехова-художника.

1. В прямом или в переносном значении употреблено слово «хамелеон» в заглавии рассказа? (См. сноску в учебнике). В чем смысл названия рассказа? Кого в нем можно назвать хамелеоном?

2. Чехов всегда стремился к активному прочтению своих рассказов, к сотворчеству читателя. В рассказе «Хамелеон» такое сотворчество определено сюжетом: одно вытекает из другого с такой явной необходимостью, что, кажется, прерви писатель свой рассказ на середине, и читатель сам поведет его дальше, заставляя полицейского надзирателя Очумелова качаться из стороны в сторону. Попробуйте!

3. Неотъемлемой принадлежностью художественного почерка Чехова является внимание к художественной детали, помогающей раскрыть характеры персонажей, понять мотивы их поведения.

Какую роль выполняют в рассказе шинель Очумелова и окровавленный палец Хрюкина?

4. Особую роль в рассказе играет речевая характеристика героев. Подумайте, с какой целью автор наряду с общеупотребительной лексикой вводит в повествование канцеляризмы, просторечия, «холопскую», унизительную лексику?

IV. Домашнее задание.

Продумать характеристику действующих лиц, подготовиться к чтению рассказа «Хамелеон» по ролям.

**Урок 68**

**РАССКАЗ «ЗЛОУМЫШЛЕННИК».**

**АВТОРСКАЯ ПОЗИЦИЯ; ЮМОР В РАССКАЗЕ.**

**РАЗВИТИЕ РЕЧИ. РОЛЕВОЕ ЧТЕНИЕ РАССКАЗА**

*Знания на уроке:* наблюдение над языком персонажей.

*Повторение:* характеристика литературного героя.

*Словарная работа:* человеческое достоинство, невежество, просторечия, официально-деловой стиль.

ХОД УРОКА

1. Чтение рассказа «Злоумышленник» учителем или специально подготовленным учеником.

2. Вопрос к классу: Что смешно, а что грустно в этом рассказе? (Смешно то, что герои говорят о разных вещах и никак не поймут друг друга. Чувство грусти вызывает дремучая необразованность Дениса, непонимание им очевидных вещей, а также факт вынесения наказания человеку, не понимающему, за что его наказывают).

3. Характеристика главных действующих лиц рассказа по плану:

а) место, занимаемое героем в произведении;

б) положение героя в обществе;

в) портретная характеристика;

г) речевая характеристика.

(При характеристике Дениса обратим внимание на его портрет, который свидетельствует не столько о бедности, сколько о неопрятности. Чехов всегда выступал за уважение в человеке человеческого достоинства. А достоинство — «совокупность высоких моральных качеств, а также уважение этих качеств в самом себе»[[51]](#footnote-51).

Таким образом, слово «достоинство» синонимично слову «самоуважение». Уважает ли себя Денис Григорьев?

Речь Дениса отличается тем, что слов он фактически не произносит, а когда и начинает говорить, сам подчас не понимает смысла сказанного. Найдите в тексте слова, подтверждающие это.

Судебный следователь, другой герой рассказа, относится к «власть имущим», он представляет государство и его закон. Дает ли автор портрет следователя? Называет ли его имя? Почему? Он лишен в рассказе человеческих черт, является лишь олицетворением судебно-правовой системы. Его речь повторяет язык казенных бумаг. Найдите в речи следователя обороты официально-делового стиля (официально-деловой стиль включает в себя слова-термины и много стандартизированных словосочетаний, а эмоционально-оценочные, личностные слова отвергает вовсе).

Таким образом, перед нами в рассказе два русских человека, говорящих на разных языках и не понимающих языка друг друга).

4. Обсуждение названия рассказа.

Как вы понимаете значение слова «злоумышленник»? Можно ли так называть Дениса Григорьева? Считает ли его злоумышленником следователь? А автор? Почему рассказ так называется?

5. Отношение автора к героям. Читаем в учебнике отрывок «А. П. Чехов» из очерка М. Горького «Литература и жизнь».

Беседа по вопросам:

а) Что мы можем сказать об отношении Чехова к проблеме рассказа «Злоумышленник» и его герою?

б) Почему при разговоре с юристом Чехов вспоминает о граммофоне? Только ли к граммофонам относятся слова: «... они же говорят и поют, ничего не чувствуя. И все у них карикатурно выходит, мертво»?

в) Чем товарищ прокурора из очерка М. Горького напоминает судебного следователя из рассказа А. П. Чехова?

г) Какие детали в очерке М. Горького показывают его отношение к «юному ревнителю правосудия»?

(Эпитет «красивенький», описание мундира: «Мундирчик на нем был новенький, и пуговицы на груди блестели так же самоуверенно и тупо, как глазки на чистеньком личике...»)

д) Как вы думаете, чем опасно наказание человека, не понимающего, за что его наказывают?

6. Завершить беседу по рассказу «Злоумышленник» целесообразно чтением его по ролям, но перед этим надо обсудить с учащимися, в чем особенность интонации произнесения реплик главными героями, как через голос передать их характер, донести комический эффект рассказа.

Например, Денис говорит хриплым голосом, с неохотой. По началу его ответы отделяют от слов следователя паузы (он вслушивается в голос следователя, пытаясь понять, чего от него хотят).

«Отродясь не врал, а тут вру... — бормочет Денис...», но после, говоря о рыбной ловле, он оживляется, даже усмехается собственным рассуждениям. Взволнованно бормочет Денис, когда произносит последний монолог.

У следователя интонация меняется от внятных официально-безликих нот до возмущения и крика, и опять возвращается к спокойной деловитости.

7. *Домашнее задание*. Вопрос 2.

*Примечание*. Размышляя над сценарием фильма, продумайте внешность, поведение, характер действующих лиц. Разделите сцену на кадры. Наметьте содержание каждого кадра, обстановку действия, его интерьер, цветовое и звуковое оформление, закадровый текст. Проведите монтаж, то есть определите последовательность, взаимосвязь и взаимопереходы кадров.

«КРАЙ ТЫ МОЙ, РОДИМЫЙ КРАЙ»

**Урок 69**

**СТИХОТВОРЕНИЯ О РОДНОЙ ПРИРОДЕ.**

**ЧТЕНИЕ И АНАЛИЗ СТИХОТВОРЕНИЙ И. А. БУНИНА,**

**В. А. ЖУКОВСКОГО, А. К. ТОЛСТОГО**

*Знания на уроке*: анализ лирического стихотворения.

*Повторение:* эпитет, метафора, олицетворение.

*Словарная работа:* кроткий, благовест, благостный, каяться.

ХОД УРОКА

Чтение вступительной статьи в учебнике. Обратим внимание учащихся на слова: «В поэзии издавна осень, зима, весна и лето означают нечто большее, чем обычные времена года».

Зима в народных представлениях ассоциировалась всегда с такими понятиями, как ночь, мрак, тучи, смерть. Снега сравнивались с белым саваном (покрывало для мертвых), покрывшим землю, в которой до весны замерла (умерла) жизнь.

СТИХОТВОРЕНИЕ И. А. БУНИНА «РОДИНА»

1. Какое время года рисует поэт?

2. Какими цветовыми эпитетами сопровождаются в стихотворении следующие слова: небо (мертвенно-свинцовое), даль (сумрачная), туман (молочно-синий)? С чем связано нагнетание мрачных тонов в стихотворении?

3. Какие художественные детали подчеркивают атмосферу бесприютности, безлюдия?

(День угрюмо меркнет, нет конца лесам, далеко до деревень, то есть до людей, до тепла и света; вокруг снежная пустыня, то есть холод, одиночество).

4. Что смягчает в стихотворении ощущение безысходности? (Сравнение тумана с чьей-то кроткой печалью — введение живого, человеческого начала). Какие синонимы вы можете подобрать к слову «кроткий»? (Незлобивый, покорный, смирный, тихий).

5. Почему стихотворение Бунина названо «Родина»? (Речь идет о типичной русской зимней картине: огромные просторы, леса, снега, деревеньки, разбросанные на большом расстоянии друг от друга).

6. Понравилось ли вам стихотворение Бунина? Какие чувства вы испытываете, читая бунинские строки?

Представив учащимся репродукции с полотен Левитана, Шишкина, Ромадина, Саврасова, Ге, мы можем задать следующие вопросы:

а) Какое из прочитанных стихотворений родственно по своему настроению данной картине?

б) Какая из картин могла бы стать иллюстрацией к данным поэтическим строчкам?

в) Почему возможно сравнение произведений поэзии, живописи и даже музыки?

7. «Весна на поэтическом языке есть утро года; подобно заре, выводящей ясное солнце из темных затворов ночи, она выводит его из-за туманов зимы»[[52]](#footnote-52).

Весна — пробуждение жизни. Весенние дожди даже послу жили прообразом сказочной мертвой и живой воды. Они сначала смывают остатки снега — «соединяют рассеченное тело земли», затем как бы «вливают» в нее жизнь, позволяя зазеленеть первым всходам.

СТИХОТВОРЕНИЕ В. А. ЖУКОВСКОГО «ПРИХОД ВЕСНЫ»

1. Какие приметы весны называет поэт?

2. Что такое олицетворение? Приведите пример олицетворения в данном стихотворении.

3. Объясните слово «лепет». (Лепетать — говорить неразборчиво, подобно маленькому ребенку).

А. К. ТОЛСТОЙ «КРАЙ ТЫ МОЙ, РОДИМЫЙ КРАЙ»

Славя родную землю («Гой ты, родина моя!»), А. К. Толстой восхищается ее простором, силой, могуществом.

Какие слова-образы в стихотворении ассоциируются со словом «воля» («простор»)?

(Тучи, бег коней, поле, орлиные стаи, степь, ветер).

А. К. ТОЛСТОЙ «БЛАГОВЕСТ»

*Словарная работа:*

Благовест — от слова «благая», то есть «добрая», «хорошая» весть — колокольный звон перед началом церковной службы[[53]](#footnote-53).

Благостный — приятный, умиротворяющий, приносящий благо[[54]](#footnote-54).

Каяться — 1. Исповедоваться в грехах (откровенно признаваться в чем-либо).

2. Сожалея, признавать свою ошибку, вину[[55]](#footnote-55).

Отрекаюсь — отказываюсь.

Звон призывный через могилы — рядом с храмом традиционно располагается кладбище.

Обсуждение стихотворения по вопросам:

1. Чем является звон колоколов для лирического героя? (Напоминанием о «крае родимом»).

2. Какие мысли и чувства волнуют лирического героя при воспоминаниях, навеянных звоном колоколов? (Мысли о далеком детстве, когда душа была чиста, когда жизнь была полна чудесного).

3. Что роднит стихотворение А. К. Толстого «Благовест» со стихотворением «Молитва» М. Ю. Лермонтова?

(При звоне колоколов так же, как при чтении молитвы, возникает чудесное чувство освобождения от земных тягот, очищения души.)

Сравним:

С души как бремя скатится,

Сомненье далеко —

И верится, и плачется,

И так легко, легко...

(*М. Ю. Лермонтов*)

И сердце радостно

Дрожит и тает,

Пока звон благостный

Не замирает...

(*А. К. Толстой*)

А. К. ТОЛСТОЙ «ЗАМОЛКНУЛ ГРОМ, ШУМЕТЬ ГРОЗА УСТАЛА...»

1. Какую картину из жизни природы рисует поэт?

2. К чему призывает поэт? (Увидеть красоту и не разрушить ее случайным, равнодушным прикосновением).

*Домашнее задание*. Выучить наизусть понравившееся стихотворение поэтов ХIХ века о родной природе.

**Урок 70**

**ЗАЧЕТ № 4.**

**ПРОВЕРКА ГЛУБИНЫ ВОСПРИЯТИЯ СОДЕРЖАНИЯ**

**ЛИРИЧЕСКОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ[[56]](#footnote-56)**

На зачет по лирике можно вынести согласно программе следующие основные вопросы.

I. 1. Теоретический разбор вопроса о том, каковы особенности лирического рода поэзии.

2. Узнавать и называть, читая стихотворение, некоторые характерные для его автора особенности тематики и поэтического языка пейзажной лирики.

3. Умение рассказать о содержании лирических переживаний одного из изученных произведений.

II. 1. В поэзии В. А. Жуковского природа всегда соотносится с внутренней жизнью человека. Иногда она противостоит состоянию души человека, а иногда выражает высоту духовного подъема, прилива жизненных сил, сливаясь в едином потоке своего движения с движением чувств и мыслей лирического героя.

2. Как природа соотносится с внутренним миром лирического героя в стихотворении «Приход весны»? Какие чувства художественной выразительности используются автором в этом произведении? Каков поэтический пафос стихотворения?

III. В. Я. Брюсов — мастер городского пейзажа. И в этом особенность его пейзажной лирики. В его поэзии природа в городе прекрасна. Но она приобретает могущественного соперника в красоте в лице самого города. Город выступает двойником самой природы.

*Задание*. Как эта особенность поэзии В. Я. Брюсова реализуется в стихотворении «Первый снег»?

1. Каков образно-лексический ряд, утверждающий на равных красоту города и природы?

2. Как природа соотносится с внутренним состоянием лирического героя?

3. Какие средства художественной выразительности использованы автором?

4. Какое новое отношение к природе в сравнении со стихотворением В. А. Жуковского выражено в стихотворении В. Я. Брюсова?

Подчеркивается новое мироощущение поэтов ХХ века — в утверждении превосходства человека над природой, возможности соперничать с ней. («Мир очарований», «мир из серебра» выступает как общее творение человека и природы).

IV. С. А. Есенин — продолжатель традиций великого Пушкина в создании национального пейзажа — картин природы, характерных для среднерусской полосы.

В пейзажной лирике Есенина часто мотивы грусти, заброшенности перебиваются контрастом, включающем яркие краски, настроение радости, ощущение силы.

Русский пейзаж у Есенина так же многообразен, как и широк русский характер, сложен мир души русского человека. Есенин по- своему изображает мир: в запахах, ощущениях, цветных картинах. Даже небо он сравнивает с привычными для жизни людей явления ми и предметами. Есенин очеловечивает деревья, создает их портретные подробности. Его любимый пейзажный мотив — мотив дороги, единства пути лирического героя с родным краем, родиной.

*Задание.* Отметить характерные черты пейзажной лирики Есенина в стихотворении «Топи да болота...» Какими чувствами проникнуты переживания лирического героя? Какие средства художественной выразительности использованы автором? Каков образно-лексический ряд, выражающий верность лирического героя своему «краю»?

V. Федор Сологуб (Тетерников Федор Кузьмич, 1863—1927).

Его пейзажи — бедные красками, скудные, серые. Он подчеркивает одиночество человека на земле. Но пустота и запустение в родных местах вызывают у лирического героя Ф. Сологуба не только грусть, но и воодушевление. Ему хочется обрести себя, свой дом (то есть свое место в мире, понять смысл жизни, найти дорогу в жизни).

*Задание.* Отметить характерные для пейзажной лирики Ф. Сологуба черты в стихотворении «Забелелся туман за рекой...» Какими чувствами и мыслями проникнуты переживания лирического героя? Каков образный ряд, раскрывающий единство жизни лирического героя с миром родной природы и своей Родиной? Какие средства художественной выразительности использованы в стихотворении?

VI. Н. А. Заболоцкий (1903—1958).

Пейзажная лирика Николая Алексеевича Заболоцкого утверждает мысль об особом положении человека в мире: человек не только порождение природы, но и выражение ее высшей духовной организации. Человек мысль природы, а без мысли природа тоскует.

*Задание.* Выделить характерные для пейзажной лирики Заболоцкого черты в стихотворении «Я воспитан природой суровой...» Какими мыслями и чувствами проникнуты лирические переживания героя? Какие средства художественной изобразительности использованы автором? Какое место в мире занимает лирическое «я»? (Природа несовершенна без человека. Типично для мироощущения поэта ХХ века).

VII. Рубцов Николай Михайлович (1936—1971) — талантливейший поэт-пейзажист.

Для лирики Рубцова характерна слитность его лирического «я» с русской природой. Герой не уходит в природу, а живет постоянно в ней. Его душа открывается и на шум деревьев, и на увядание цветов, и на робкий луч солнца. Он и сам готов быть тем, что его окружает.

Писал в русле есенинских традиций о «родной деревне».

Основной образ поэзии Рубцова — движение сквозь туманное или дремлющее пространство Родины, движение как воз вращение, память, верность родному краю.

*Задание*. Отметить характерные черты пейзажной лирики Рубцова в стихотворении «Тихая моя Родина». Какими чувства ми и мыслями проникнуты лирические переживания героя? Какое место в мире занимает лирическое «я»? Каков образно-лексический ряд, раскрывающий неразрывную связь лирического героя с русской природой, Родиной? Какие средства художественной выразительности использованы автором?

*Домашнее задание.*

1. Прочитать I главу повести М. Горького детство».

2. Отметить все, что говорит рассказчик о бабушке Акулине Ивановне.

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА ХХ ВЕКА

**Урок 71**

**М. ГОРЬКИЙ. О ПИСАТЕЛЕ.**

**ПОВЕСТЬ «ДЕТСТВО» (1 ГЛАВА), ЕЕ АВТОБИОГРАФИЧЕСКИЙ**

**ХАРАКТЕР. ЗНАКОМСТВО С ГЕРОЯМИ — АЛЕШЕЙ, МАТЕРЬЮ,**

**БАБУШКОЙ. ПЕРВЫЕ ДЕГСКИЕ ВПЕЧАТЛЕНИЯ.**

**ПУТЕШЕСТВИЕ НА ПАРОХОДЕ**

*Знания на уроке*: автобиографический характер повести.

*Повторение*: понятие «повесть».

ХОД УРОКА

I. Слово учителя о том, что содержанием последующих уроков будет работа над автобиографической повестью М. Горького «Детство».

Отрывки из воспоминаний о писателе и его письма учащиеся прочитают по учебнику-хрестоматии для 7 класса.

II. Повторение понятия «повесть» в сопоставлении с понятиями рассказ» и «роман». Напомним, что повесть — это повествовательное произведение с сюжетом менее сложным, чем в романе, и обычно меньшее по объему[[57]](#footnote-57). В отличие от рассказа сюжет повести состоит из нескольких цепей событий.

Особенность этой повести в том, что она автобиографическая. Писатель рассказывает о своих детских воспоминаниях, о людях, окружавших его, передает свое восприятие событий. Повесть написана от первого лица, авторское «я» — это Алеша Пешков, он и автор, и повествователь.

III. С самого начала повести мы сталкиваемся с некой двойственностью. Происходящие события (смерть отца, отчаяние матери, рождение маленького братика Максима, а потом его смерть) не укладываются в сознании ребенка. Какой отклик находят эти события в душе Алеши? Для ответа на этот вопрос учащиеся по ролям прочитают отрывок — разговор Алеши с матросом:

— Что, отошел братишка-то? — сказал он, наклонясь ко мне.

— А ты кто?

— Матрос.

— А Саратов кто?

— Город...

до слов матроса:

— Эх, брат, ничего ты еще не понимаешь! Лягушек жалеть не надо, господь с ними! Мать пожалей, — вон как ее горе ушибло!

Вот ключевое слово, передающее то, что случилось в семье героя, — горе. Неожиданная смерть отца в Астрахани, где мать с отцом были счастливы, куда убежали из мрачного каширинского дома, а теперь положение вдовы — алешиной матери — таково, что она вынуждена вернуться с сыном опять туда, откуда когда-то убежала. Не понимая горя матери, Алеша боится ее, и ему кажется, что это же чувство испытывает и бабушка.

IV. Обратимся к домашнему заданию.

В I главе учащиеся должны были собрать материал о бабушке Акулине Ивановне. Какой же представляем мы бабушку Алеши? Какая главная черта определяет ее характер? Она добрая, хочет помочь, утешить.

Какие особенности ее внешности показывает автор? Круглая, большеголовая, с огромными глазами и смешным рыхлым носом; она вся черная, мягкая и удивительно интересная». Бабушка необыкновенно талантливый человек. Как автор пишет об этом в I главе? «Говорила она как-то особенно выпевая слова, и они легко укреплялись в памяти моей, похожие на цветы, такие же ласковые, яркие, сочные... Вся она — темная, но светилась изнутри — через глаза — неугасимым, веселым и теплым светом...»

Как бабушка рассказывает сказки? — «... говорит, точно поет, и чем дальше, тем складней звучат слова».

Бабушка везет свою овдовевшую дочь и внука домой, в Нижний Новгород, они плывут по Волге на пароходе, и эта традиционная для русской литературы тема дороги поворачивается еще одной гранью. Для алешиной матери эта дорога — путь назад, в тяжелое прошлое, к постылой семье. Она отчуждена от всех, погружена в свое горе. Для бабушки — возможность хоть на какое-то время забыть о том, что ждет ее дома. Пусть хоть на короткое время, но она счастлива.

— Ты гляди, как хорошо-то! — ежеминутно говорит бабушка, переходя от борта к борту, и вся сияет, а глаза у нее радостно расширены.

А для Алеши? Этот путь по Волге — прекрасное мгновение жизни. «Каждый час все вокруг ново, все меняется. Серовато синяя вода, зеленые горы — как пышные складки на богатой одежде земли… золотой осенний лист плывет по воде». Для Алеши эта дорога — путь к какой-то иной, новой, незнакомой жизни, к будущему, дорога надежды.

Оправдались ли эти надежды? Какой увидел семью Кашириных Алеша? Почему бабушка называет свою семью «неумным племенем»?

На эти вопросы мы ответим на следующем уроке.

*Домашнее задание.*

1. Читать главу II.

2. Индивидуальные задания по II главе:

а) причины вражды «всех со всеми»;

б) история с наперстком;

в) порка детей;

г) воспоминания Василия Каширина о своей жизни.

*3. Индивидуальное задание по VI главе.*

Итог жизни деда Каширина (война, в которой не может быть победителя).

**Урок 72**

**«СВИНЦОВЫЕ МЕРЗОСТИ» ЖИЗНИ, ИЗОБРАЖЕННЫЕ**

**В ПОВЕСТИ. ДЕД КАШИРИН И ЕГО СЫНОВЬЯ.**

**ЗАВИСТЬ И ЗЛОБА — ОСНОВЫ ВРАЖДЫ**

*Знания на уроке*: причины поступков героев; эпитет.

*Словарная работа*: «свинцовые мерзости» жизни.

ХОД УРОКА

I. Повторение прочитанного в I главе.

1. Какое чувство вызвала многочисленная семья Кашириных у Алеши? «И взрослые, и дети — все не понравились мне, я чувствовал себя чужим среди них... Особенно же не понравился мне дед; я сразу почуял в нем врага, и у меня явилось особенное внимание к нему: опасливое любопытство».

2. Почему бабушка называет свою семью «неумным племенем»?

II. Проверка индивидуальных домашних заданий по II главе.

1. Справедливы ли слова мастера Григория о Кашириных (гл. III): «Каширины, брат, хорошего не любят, они ему завидуют, а принять не могут — истребляют!»

В основе вражды в доме Кашириных лежит именно зависть:

а) братья Яков и Михаил завидуют сестре Варваре, гак как ей положено получить приданое;

б) завидуют богатству отца, ловкости и лихости Цыганка;

в) провоцируют детей на шалости и низкие пост

г) мучают и истязают своих жен, зная, что женщины лучше их.

2. Почему в этой войне в семье Кашириных нет и не может быть победителей? (Индивидуальное задание по VI главе). Эта война приведет семью к полному краху, разорению, нищете. Жизнь деда, его жадность, накопительство — все пошло прахом, сыновья готовы поднять руку на своих родителей.

III. А нужно ли говорить об этих некрасивых людях, жестоких сценах, грубости?

Эти стороны жизни автор называет «свинцовыми мерзостями». И на поставленный вопрос отвечает так: «... Об этом говорить стоит, ибо это — живучая, подлая правда, она не издохла и по сей день. Это та правда, которую необходимо знать до корня, чтобы с корнем же и выдрать ее из памяти, из души человека, из всей жизни нашей, тяжелой и позорной».

IV. Уточним, как учащиеся понимают значение слов «свинцовые мерзости».

Слово «свинцовый» имеет три основных значения:

1. Содержащий свинец.

2. Темно-серый, цвета свинца.

3. Переносное значение: причиняющий физические страдания, тяжелый, мрачный, гнетущий[[58]](#footnote-58).

В каком из трех данных значений употреблено писателем это слово? В третьем, переносном смысле. С этим же значением связан эпитет «свинцовый» во фразеологических выражениях «свинцовая тоска», «голова свинцовая».

Слово «мерзости» — то, что вызывает омерзение, отвращение. Низкие, гадкие поступки, отвратительные слова[[59]](#footnote-59).

Но «не только тем изумительна жизнь наша, что в ней так плодовит и жирен пласт всякой скотской дряни, но тем, что сквозь этот пласт все-таки победно прорастает яркое, здоровое и творческое, растет доброе — человечье, возбуждая несокрушимую надежду на возрождение наше к жизни светлой, человеческой»[[60]](#footnote-60). Об этом — о другой жизни, других людях мы будем говорить на следующем уроке.

*Домашнее задание*.

1. В главах III, IV собрать материал о бабушке, Цыганке.

2. В главе VIII — о Хорошем деле.

3. Пользуясь «Примерным планом характеристики героя литературного произведения» (учебник-хрестоматия), устно составить характеристику одного из героев повести «Детство».

**Урок 73**

**«ЯРКОЕ, ЗДОРОВОЕ, ТВОРЧЕСКОЕ В РУССКОЙ ЖИЗНИ».**

**БАБУШКА, ЦЫГАНОК, ХОРОШЕЕ ДЕЛО.**

**ВЕРА В ТВОРЧЕСКИЕ СИЛЫ НАРОДА**

*Литературные знания*: характеристика литературного героя.

*Задание*: рассказать о литературном герое, пользуясь планом характеристики.

ХОД УРОКА

I. Бабушка Акулина Ивановна.

*План ответа*

1. Какой видит Алеша бабушку в I главе: портрет; впечатление, производимое ею, особенности ее речи.

2. Талантливость, одаренность бабушки:

а) талантливая сказительница,

б) раскрытие характера бабушки в ее танце (гл. III),

в) бабушка — лучшая кружевница.

3. Истоки ее мужества, жизнелюбия (детские впечатления, история ее жизни).

4. Бабушка во время пожара (гл. IV).

5. Умение стойко переносить несчастья, быть опорой для окружающих.

II. Цыганок.

*План ответа*

1. Цыганок и Алеша в конце II главы. Самоотверженность Цыганка, стремление облегчить боль Алеши. Отношение Алеши к Ванюше.

2. Отношение к Цыганку в доме Кашириных. (Почему дядя Яков и Михаил относились к Цыганку не так, как к остальным работникам?). Цыганок — замечательный работник. С кем останется Цыганок, у того и будет лучшая мастерская.

3. Простодушие, ребячливость Цыганка. (Почему Алёша, глядя на Цыганка, вспоминает Ивана-царевича, Иванушку-дурачка?)

4. Раскрытие характера Цыганка в его танце.

5. История короткой жизни и гибели Цыганка. Почему братья погубили Ванюшку? (См. предыдущий урок, слова мастера Григория о Кашириных).

III. Хорошее Дело.

1. Хорошее Дело и Алеша в гл. VIII. Почему этот человек «захватил и потянул к себе»? Одиночество обоих героев, стремление Алеши найти понимающего, доброго человека, мудрость Хорошего Дела, его помощь мальчику.

2. Какую деталь портрета этого человека автор особенно подчеркивает? Добрые глаза.

3. Особенность речи героя. Чем он заслужил свое прозвище?

4. Отношение к Хорошему Делу в доме Кашириных. Чем вызвана враждебность окружающих к нему?

5. Почему Хорошее Дело сначала запретил мальчику приходить к нему? Знал о враждебности деда, не хотел осложнить положение Алеши, боялся навредить мальчику.

6. Расставание Алеши с Хорошим делом. Почему Хорошее Дело был изгнан из дома деда Каширина? «Чужой, понимаешь?» «Так кончилась моя дружба с первым человеком из бесконечного ряда чужих людей в родной своей стране, — лучших людей ее...»

*Домашнее задание:* подготовиться к письменному сочинению характеристике какого-либо литературного героя из повести «Детство».

**Урок 74**

**РАЗВИТИЕ РЕЧИ.**

**СОЧИНЕНИЕ-ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИТЕРАТУРНОГО ГЕРОЯ**

Учащиеся пишут сочинение в классе, используя план учебника-хрестоматии или планы, предложенные на предыдущем уроке.

Раскрывая содержание каждого пункта плана, учащиеся используют текст. Если вводятся цитаты, то они должны быть взяты в кавычки. Размер цитаты не должен превышать трех-пяти строчек.

ЖИЗНЬ И МЕЧТА В ЛИТЕРАТУРЕ ХХ ВЕКА

**Урок 75**

**М. ГОРЬКИЙ «ЛЕГЕНДА О ДАНКО».**

**ОТРЫВОК ИЗ РАССКАЗА «СТАРУХА ИЗЕРГИЛЬ».**

**ПОДВИГ ВО ИМЯ ЛЮДЕЙ**

*Знания на уроке*: сюжетное сходство и различия в произведениях, поступок литературного героя и его нравственный мотив, легенда.

*Словарная работа*: библейские мотивы, консерватизм сознания, разочарование.

ХОД УРОКА

1. Рассказ «Старуха Изергиль» написан в 1895 г. Тема рассказа — о смысле человеческой жизни, о том, что такое человеческое счастье.

Старуха-молдаванка по имени Изергиль рассказывает легенду о юноше Данко. В основе этой легенды — библейская история о том, как Моисей выводил израильский народ из Египта. О выходе израильтян из Египта имеет смысл рассказать учащимся.

Повелел Бог Моисею вывести еврейский народ из Египта. Сотни лет прожили евреи в Египте, и им очень грустно было расставаться с насиженными местами.

Составились длинные обозы, и евреи тронулись в путь.

Вдруг египетский царь пожалел, что отпустил своих рабов. Случилось так, что евреи подошли к морю, когда увидели позади себя колесницы египетских войск. Взглянули евреи и ужаснулись: впереди море, а сзади вооруженное войско. Но милосердный Господь спас евреев от гибели. Он велел Моисею ударить палкой по морю. И вдруг воды расступились и стали стенами, а посередине сделалось сухо. Евреи устремились по сухому дну, а Моисей опять ударил палкой по воде, и за спинами израильтян она снова сомкнулась.

Далее евреи шли по пустыне, и Господь постоянно заботился о них. Господь велел Моисею ударить палкой по скале, и из нее хлынула холодная вода.

Много милостей оказывал Господь евреям, но они не были признательны. За непослушание и неблагодарность Бог наказал евреев: сорок лет они блуждали в пустыне, никак не могли прийти в землю, обещанную Богом. Наконец, Господь сжалился над ними и приблизил их к этой земле. Но в это время вождь их Моисей умер[[61]](#footnote-61).

II. Обратимся к тексту легенды о Данко.

1. В чем сходство сюжетов библейской истории и легенды о Данко?

Моисей и Данко действуют в сходных обстоятельствах — выводят людей из опасных для дальнейшего проживания мест. В том и другом случае путь оказывается трудным, а отношения Моисея и Данко с толпой осложняются с потерей веры людей в свое спасение.

2. Чем сюжет легенды о Данко отличается от библейской истории?

Моисей во всем опирается на помощь Бога, потому что исполняет Его волю. Господь вмешивается, когда видит, что люди его ослушались: наказывает израильтян, только после испытаний выводит на путь к обещанной земле.

Данко сам вызывается спасти людей, ему никто не помогает, он сам сумел сплотить и повести дальше охваченных злобой и неверием людей[[62]](#footnote-62).

1. Определить художественное значение сюжетных несовпадений легенд.

2. Найти в рассказе Горького объяснение главной причины, почему сильные люди «не могли пойти биться насмерть» с врагами.

3. Необходимо подумать о том, насколько правы люди в стремлении сохранить «заветы» даже ценой отказа от воли. Рассматривалась ли возможность идти вперед?

Вывод о том, что люди консервативны, оправдывают свою нерешительность и безответственность перед поколениями тем, что они вынуждены бездействовать ради сохранения для них «заветов».

В ситуации, когда дороги назад нет, а дорога вперед внушает страх, появляется Данко.

1. Проследить по тексту, как в пути складывались отношения между Данко и толпой.

2. Объяснить, почему люди «посмотрели на него и увидели, что он лучший из них». Из текста видно, что настроение толпы объясняется порывом, желанием снять ответственность с себя, слепая вера в то, что Данко один справится с возможными трудностями.

3. Найти в тексте объяснение, почему они «стали роптать на Данко».

Отметим, что в раздражении толпа, ранее поклонявшаяся Данко, теперь разочарована. Им кажется, что он даже в чем-то уступает многим («молодой и неопытный»).

4. Найти в тексте объяснение, почему люди в «гневе обрушились на Данко».

Оказалось, что Данко, «который шел впереди их», вызывал раздражение, так как «стыдно было сознаться в бессилии». И снова люди лгут себе: «стали они упрекать его в неумении управлять ими».

5. Какие чувства испытывает Данко к людям?

Проследить по тексту: «вы только шли», «вы шли, как стадо овец», «в его сердце вскипело негодование», «но от жалости к людям оно погасло», «вспыхнуло огнем желания спасти их». Данко сумел усмирить свою гордыню. Чувство любви к миру и людям в нем победило. Он умирает счастливым, с сознанием вы полненного долга, с чистой совестью.

6. Как проявляют себя люди по отношению к герою?

«...радостные и полные надежд ... не заметили смерти...» Данко, не осознали, какой ценой смельчак добился того, что они пришли «на свободную землю». Они еще переживают свои испытания в пути, в них еще живы прежние страхи. Поэтому «один осторожный человек... наступил на гордое сердце ногой...» Но со временем народ воздает должное своим героям: «голубые искры» памяти о них живут в его сознании вечно.

Домашнее задание. Устное сочинение «Голубые искры» на родной памяти» (по легенде о Данко).

**Урок 76**

**РАЗВИТИЕ РЕЧИ.**

**УСТНОЕ СОЧИНЕНИЕ «ГОЛУБЫЕ ИСКРЫ»**

**НАРОДНОЙ ПАМЯТИ» (ПО ЛЕГЕНДЕ О ДАНКО)**

*Знания на уроке:* развитие речи (устное сочинение).

ХОД УРОКА

I. Исследование темы сочинения, выявление его главной мысли. Исследование темы сочинения — это определение смысловой связи между ключевыми словами в названии темы.

Какая смысловая связь между словами «голубые искры» и «народная память»?

Учащиеся легко найдут ответ на поставленный вопрос в тексте легенды: каждый раз перед грозой «голубые искры степи» напоминают людям о великом подвиге самопожертвования Данко во имя любви к ним. Это вечная память, как вечны грозы над степью. Это и есть главная мысль сочинения.

II. Содержание сочинения последовательно и доказательно объясняет главную мысль.

1 Что в легенде рассказывается о происхождении «голубых искр степи»?

*Задание.* Проследить по тексту, как соединяется в единое целое тема гибели «гордого смельчака Данко» и поведения людей ступивших на свободную землю.

Учащиеся выстраивают единый событийный ряд финала легенды: «умер», «не заметили», «осторожный человек… наступил на гордое сердце ногой».

2. Какие особенности отношения к Данко спасенных им людей прослеживаются по тексту?

Учащиеся обратят внимание на страх и осторожность в поведении людей. Но в то же время легенда подробно рассказывает о Данко и его последних мгновениях жизни с восхищением и благодарностью.

3. Чем объясняется сложное отношение людей к Данко?

*Задание.* С какими событиями в истории племени связывается имя Данко в сознании людей? Когда «явился Данко»?

Это была тяжелая пора», когда «люди... не могли пойти биться насмерть, потому что у них были заветы...», «страх родился среди них», «...уже хотели идти к врагу и принести ему в дар волю свою».

Учащиеся должны осознать, что люди решились тоже на самопожертвование во имя «заветов», которые необходимо было сохранить для будущих поколений. Сильные и свободные, они готовы были ради этого сделаться рабами. А может «заветы» — это оправдание страха? Но Данко предлагает им не смирение, а действие. В порыве надежды на избавление они говорят: «Веди ты нас!»

4. Как складываются в пути взаимоотношения людей с Данко?

Данко «шел впереди», а люди, «утомленные», обессиленные, «падали духом» и отставали. Им было «стыдно признаваться в бессилии», а Данко, видимо, этого не замечал. Вот почему они стали «упрекать его в неумении управлять ими».

5. Понял ли Данко, что причина конфликта между ним и племенем в том, что они не так сильны, ловки и выносливы, как он?

*Задание*. Прочитать речь Данко, обращенную к людям. Как она объясняет данную ему в легенде характеристику — «гордый смельчак»?

Обратим внимание на то, что Данко ставит себя над людьми:

«Что вы сделали в помощь себе?.. Вы шли, как стадо овец».

Не отставать в пути от могучего и бесстрашного Данко было нелегко, но юноша не оценил труда людей и их доверия к нему.

5. Повлиял ли на людей поступок Данко?

*Задание.* Проследить по тексту, как менялись люди, «освещенные факелом великой любви» к ним. Только что была рассвирепевшая толпа, «звери», «волки», и вот уже «люди», «изумленные» и «очарованные», бегущие «сильно и смело».

6. О чем из пережитого напоминает людям легенда о Данко?

*Задание.* Сделать обобщающий вывод о значении героического примера для людей в «трудную пору» их жизни, о том, как легко можно превратиться в годину испытаний из «сильного племени» в «толпу», в «зверей», о том, «что лучший из всех» в какой-то момент подвергается искушению и покаянию. Пережитое заставляет людей быть осторожными. Они великодушно прощают заблуждения, потому что сами не безгрешны. Главное же в том, что память о героях хранится вечно.

*Примерный план сочинения*

1. Легенда о Данко — дань памяти людей о его подвиге.

2. «Трудная пора» в жизни племени.

3. Призыв Данко к людям идти вперед.

4. Трудный путь к свободе.

5. Роль подвига Данко в истории племени.

*Домашнее задание*. Написать сочинение по теме Голубые искры» народной памяти» (по легенде о Данко).

**Урок 77**

**ВНЕКЛАССНОЕ ЧТЕНИЕ[[63]](#footnote-63).**

**А. ГРИН «АЛЫЕ ПАРУСА». ЛИЧНОСТЬ И СУДЬБА ПИСАТЕЛЯ.**

**ПРЕДАННОСТЬ МЕЧТЕ В РОМАНТИЧЕСКИХ ПОВЕСТЯХ А. ГРИНА**

Если отнять у человека способность мечтать, то отпадает одна из самых мощных побудительных причин, рождающих культуру, искусство, науку и желание жить.

*А. Грин*

А. Грин (1880—1932) — Александр Степанович Гриневский — прожил тяжелую жизнь. Все в ней, как нарочно, сложилось так, чтобы сделать из него преступника или злого обывателя. Но этот угрюмый человек, не запятнав пронес через мучительное существование дар могучего воображения, чистоту чувств и застенчивую улыбку.

С детства у Грина была отнята любовь к действительности. Окружающее было страшным, жизнь невыносимой. Он старался уйти от нее, считая, что лучше жить неуловимыми снами, чем «дрянью и мусором» каждого дня.

Грин населил свои книги племенем смелых, простодушных, как дети, гордых, самоотверженных и добрых людей. Как все неудачники, он всегда надеялся на случай, на неожиданное счастье.

Мечтами об «ослепительном случае» и радости полны все рассказы Грина, но больше всего — его повесть «Алые паруса». Эту повесть — пленительную и сказочную — Грин обдумывал и начал писать в Петрограде 1920 г., когда после сыпного тифа он бродил по обледенелому городу и каждую ночь искал нового ночлега у случайных, полузнакомых людей»[[64]](#footnote-64).

Повесть утверждает, что человек в порыве к счастью способен своими руками совершить чудеса.

Читаем на уроке главу 1. Предсказание».

1. Отчего умерла жена Лонгрена Мери? От голода, простуды и, вместе с тем, она не захотела воспользоваться унизительным предложением богача Меннерса.

2. Виноват ли Лонгрен в смерти Меннерса? Он не помог Меннерсу спастись, он мстил. Почему рыбаки считают, что Лонгрен сделал то, что «не прощают»? Выделены в тексте слова: «Молча, стоял, как судья». «Он поступил иначе, чем поступали они, — поступил внушительно, непонятно и этим поставил себя выше других...».

3. Как после этого случая сложились отношения Лонгрена с окружающими? Отчуждение, став полным, переросло в ненависть, тень этой ненависти пала и на Ассоль.

*Домашнее задание:* Прочитать повесть до конца.

*Индивидуальные задания:*

1. Жизнь Лонгрена и Ассоль в поселке. Отношение к ним окружающих. Прозвища, которыми дразнят Ассоль.

2. Встреча с Эглем. Тайна Ассоль. Выразительное чтение.

3. История Грэя. Чем он выделялся?

**Урок 78**

**ТАЙНА АЛЫХ ПАРУСОВ.**

**ЗВУК, ЦВЕТ, ОБРАЗ В ПОВЕСТИ «АЛЫЕ ПАРУСА».**

**КОНФЛИКТ МЕЖДУ ОБЫДЕННОСТЬЮ И МЕЧТОЙ**

Нет сказок причудливее, чем сама жизнь.

*Андерсен*

*Оборудование урока*: морские пейзажи, рисунки учащихся.

Музыка Шостаковича из к/ф «Овод» обязательно скрипка. «AVE MARIA» Шуберта или Баха.

1. Вопросы индивидуальных заданий.

Как относятся к Ассоль ее сверстники? Девочка растет без подруг. О Лонгрене говорят как о преступнике и убийце, а дети гнали Ассоль, если она приближалась к ним. Но Лонгрен старается отдать ей все свои знания, учит ее, развлекает, развивает, он ее любит.

2. Предыстория сказки об алых парусах. Игрушечная яхта с алыми лоскутками-парусами забавляет девочку, уплывает от нее и оказывается в руках у старого собирателя песен Эгля. И Эгль рассказывает девочке сказку об алых парусах и прекрасном принце, который приедет за ней.

На вопрос Эгля, что она сделает для принца, Ассоль поспешно отвечает: «Я бы его любила». И не совсем твердо прибавляет: «Если он не будет драться». Но Эгль ручается, что драться принц не будет, это будет настоящий принц.

Почему девочка вдруг об этом заговорила? Видимо, оттого, что добра от сверстников она не видела.

Девочка уходит, унося свою тайну. Но случайно ее разговор с Лонгреном услышит местный нищий, и по Каперне поползут новые сплетни.

Как отнесутся жители Каперны к сказке об алых парусах? Они будут возмущены, будут говорить о том, что Лонгрен и его дочь сошли с ума. Появятся новые прозвища Ассоль: чокнутая, тронутая, «не в себе»; оскорбления, после которых ноет грудь, как от удара. И, наконец, Корабельная Ассоль — прозвище, которое услышит Грэй.

А как воспримет эту историю, рассказанную в таверне как старую сплетню, капитан Грэй? Почему Грэй поверил в мечту, а не злобной сплетне?

а) Он необычный человек, который живет для того, чтобы осуществить мечту.

б) Он с детства воспринимает чужую боль как свою.

в) Он видел Ассоль, любовался ею, понял ее одиночество, отверженность и, купив материю для новых парусов, распустил на своей шхуне «Секрет» алые паруса.

Случайно ли название шхуны — «Секрет»? Когда корабль с алыми парусами приближается к Каперне, Грэй раскрывает своим товарищам одну нехитрую истину — раскрывает главный секрет, «он в том, чтобы делать так называемые чудеса своими руками». А что же такое чудеса? «Улыбка, веселье, прощение и вовремя сказанное нужное слово. Владеть этим — значит владеть всем» — вот секрет Грэя. Человек, владеющий этим, могуществен.

А какое впечатление произвело появление корабля в Каперне? «Тем временем в Каперне произошло такое замешательство, такое волнение, такая поголовная смута, какие не уступят эффекту знаменитых землетрясений... у корабля были те самые алые паруса, имя которых звучало как издевательство; теперь они ясно и неопровержимо пылали с невинностью факта, опровергающего все законы бытия и здравого смысла... Скоро у воды собралась толпа, и в толпу эту стремительно вбежала Ассоль».

Герои встречаются. Грэй говорит девушке: «Вот я пришел. Узнала ли ты меня? Счастье сидело в ней пушистым котенком». А какие слова первыми произносит Ассоль? «Ты возьмешь к нам моего Лонгрена?»

После этих слов за героев можно быть спокойными. Они обязательно будут счастливы, потому что их мир открыт для жизни, для связи с другими людьми, в нем есть любовь, добро и благодарность.

Вспомните, какая героиня из другой повести так и не произнесла этих слов, и ее отец умер в одиночестве и тоске? Дуня, героиня повести А. С. Пушкина «Станционный смотритель».

Вместе со старым скрипачом Циммером давайте послушаем скрипку, потому что ее струны умеют говорить волшебным неземным языком, и давайте тоже подумаем о счастье.

А вам не показалось, что алые паруса вошли в жизнь не только девочки Ассоль, но и всех, кто прочитал эту повесть?

Такова сила искусства. Мы сопереживали героине, нам было больно за нее. Не случайно в повести так много страниц не о мечте, не о счастье, а совсем о другом — о злобности, зависти, жестокости, одиночестве главных героев. Не будь их, не сжалось бы так сердце оттого, что счастье все-таки приходит. Благодаря этим испытаниям, острее чувствуется радость, потому что она заслуженная. Помните об алых парусах, они помогут вам в жизни.

БОЛЬ ЗА ВСЕ ЖИВОЕ.

ТЕМА МИЛОСЕРДИЯ В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ ХХ ВЕКА

**Урок 79**

**Л. АНДРЕЕВ. РАССКАЗ «КУСАКА».**

**АВТОРСКОЕ ОТНОШЕНИЕ К СОБЫТИЯМ**

*Знания на уроке*: формирование отношения к событиям и героям рассказа.

*Повторение*: цитатный план.

*Словарная работа*: одиночество, жестокость, сострадание.

I. Беседа по очерку К. Чуковского «Люди и книги».

1. Что удивительного было в личности Л. Андреева и его жизни?

а) Широта натуры (любовь ко всему огромному).

б) Широта души (щедрость, отзывчивость, тяга к общению с людьми).

2. Что отличало Л. Андреева как писателя?

а) Неистовство.

б) Умение в ночь продиктовать огромную трагедию или повесть.

в) Стремление отдавать всего себя творчеству, переболевать каждой новой идеей.

3. Что в Леониде Андрееве больше всего восхищало К. Чуковского? А вас?

II. Чтение и обсуждение рассказа «Кусака». Параллельное составление в тетрадях цитатного плана.

Часть I. Возможное заглавие: «Она никому не принадлежала».

1. Расскажите об одиночестве Кусаки. Какие слова текста передают его особенно ярко? (I абзац).

2. Как первый раз было обмануто доверие Кусаки к людям? Как удар человека, которому она поверила, изменил ее дальнейшую жизнь и характер? (С тех пор собака не доверяла людям, которые хотели ее приласкать и, поджав хвост, убегала, а иногда со злобой набрасывалась на них и пыталась укусить, пока камнями и палкой не удавалось отогнать ее».)

Часть II. Возможное заглавие: «У нее отняли ее непримиримую злобу».

1. Что изменилось в жизни Кусаки с наступлением весны?

2. Как складывались ее отношения с приехавшими дачниками?

3. Как Кусака выражала людям свою преданность? (Бдительно сторожила дачу).

4. Как в жизнь Кусаки вошла любовь?

Часть III. Возможное заглавие: «Всей своей собачьей душой расцвела Кусака».

1. Что стоит за этими словами? (У нее теперь было имя, она принадлежала людям и могла им служить, она больше не была одинока!)

2. Как Кусака пыталась доказать людям свою любовь?

3. Почему Кусака не могла радоваться до конца, «служить», играть, как другие собаки? (Последствия перенесенных обид. Ничто не проходит бесследно).

Часть IV. Возможное заглавие: «Жа-а-лко».

1. Как мама убедила Лелю, что собаку придется оставить? Согласны ли вы с ее доводами? (Во-первых, некуда. Во-вторых, обещали породистого щенка). Значит, было, куда! Просто к собаке относились, как к вещи — без жалости и сострадания).

2. Почему в историю Кусаки вплетается эпизод с убогим Илюшей? (Человек часто жесток не только по отношению к собаке, но и к человеку).

Часть V. Возможное заглавие: «Собака выла».

1. Почему в этих словах такая безысходность? Сможет ли Кусака вновь когда-нибудь поверить людям?

III. *Домашнее задание*. Используя цитатный план, составленный на уроке, напишите отзыв на рассказ Л. Андреева «Кусака».

**Урок 80**

**А. ПЛАТОНОВ «ЮШКА».**

**ОСОЗНАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ СОСТРАДАНИЯ,**

**МИЛОСЕРДИЯ, НЕДОПУСТИМОСТИ ЖЕСТОКОСТИ**

*Знания на уроке*: изображение мира и человека в рассказе Платонова.

*Повторение*: сострадание, милосердие.

*Словарная работа*: блаженный, сокровенный.

Без меня народ неполный.

*А. Платонов*

I. О писателе. Учебник.

II. Вступительная беседа.

Как вы понимаете слова А. Платонова, взятые в качестве эпиграфа? (Каждый человек неповторим, а потому бесценен).

Все творчество А. Платонова нацелено на то, чтобы пробудить интерес и уважение, бережное отношение к любому, даже самому пропащему человеку. Но писатель не требует «слепой любви». Он учит своих читателей всегда видеть в человеке хорошее. И, наконец, Платонов активно защищает человека от посягательств других людей. Юшка, один из самых униженных его героев, говорит своему обидчику: «Я жить родителями поставлен, я по закону родился, я тоже всему свету нужен, как и ты, без меня тоже, значит, нельзя».

Один из своих рассказов Платонов назвал «Сокровенный человек».

Как вы понимаете слово «сокровенный»?

а) Нечто сокрытое до поры, дорогое, что открывается лишь самым близким.

б) Сокровище — большая ценность.

А. Платонов был уверен: найди ключ к человеку, пробуди его доверие — и перед тобой откроется сокровище.

III. Чтение рассказа «Юшка».

IV. Беседа по вопросам:

1. Чем тронул вас рассказ А. Платонова? Какие мысли, чувства пробудил?

2. Почему Юшка безропотно переносил издевательства односельчан?

3. Почему Юшка испытывал к своим обидчикам не возмущение, а жалость? За что он их жалел? (За слепоту, а не зло, сердца. Юшка понимал, что людям порой просто некуда приложить свои разум, силу. Они умеют работать, а радоваться жизни не умеют).

4. Что помогало Юшке жить и сохранять доброжелательность к людям? (Читаем: «В июле или в августе...». Умение видеть красоту мира, забота о живом существе — девочке-сироте, умение сострадать людям. Сострадать = со(вместе, совместно) + страдать; таким образом, сострадать = разделять чужую боль).

5. Что заставляло односельчан издеваться именно над Юшкой? (Во-первых, безответность: на нем можно было безнаказанно выместить все накопившееся зло. Во-вторых, непохожесть на других и смутное понимание того, что он живет иной, не такой скучной и гнетущей, как все, жизнью. «Да что ты такой блаженный («блаженный» — осененный благодатью, счастливый), непохожий ходишь тут? Чего ты думаешь такое особенное?»

6. Случайно ли приехавшую девушку назвали «дочерью доброго Юшки»? (Она осталась с людьми, сведшими в могилу дорогого ей человека, а могла ведь уехать! Стала их лечить, а не мстить им! В ней так же, как и в Юшке, жило сострадание к людям).

V. *Домашнее задание.*

Самостоятельно прочитать сказку-быль А. Платонова «Неизвестный цветок» и продумать ответы на вопросы:

1. Почему «Неизвестный цветок» Платонов назвал сказкой былью? (Ведь «сказка» не «быль»).

2. На кого похож цветок в своем стремлении выжить в самых тяжелых условиях?

3. С какой целью автор использует в сказке прием олицетворения?

4. Как вы понимаете финал рассказа?

5. По учебнику вопрос 2.

**Урок 81**

**Ф. АБРАМОВ «О ЧЕМ ПЛАЧУТ ЛОШАДИ».**

**НРАВСТВЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАССКАЗА**

*Знания на уроке:* повторение понятия о рассказе, антитезе.

*Словарная работа*: нравственное содержание произведения, свободомыслие автора, подвижник, свобода творчества.

ХОД УРОКА

I. Работа над статьей из учебника «Ф. А. Абрамов».

1. Найти в тексте статьи цитаты, показывающие на сложную литературную судьбу писателя. Как понять выражения: «Меня били», «...подвергали разносной и проработочной критике»?

2. Какова главная тема творчества Ф. Абрамова?

II. Рассказ «О чем плачут лошади».

*Задание*. Прочитать описание луга в начале рассказа.

1. Какими мыслями и чувствами рассказчика проникнуто описание природы?

Учащиеся обращают внимание на то, что родная природа в восприятии рассказчика ассоциируется с самым чудесным временем в жизни человека — детством.

2. Как ощущает себя рассказчик в мире природы? О чем говорит воспоминание о детстве, стоящее в одном ряду с воспоминанием о «мире пахучих трав, стрекоз... и лошадей»? Уважительное отношение к природе, единство существования с нею утверждается как норма жизни людей.

3. Какими «разноречивыми чувствами» проникнуто описание пасущихся на лугу лошадей? Как и с какой целью «разноречивость чувств» подчеркнута антитезой повествования в этом эпизоде?

«Особо-лошадиная красота луга» дается в резком контрасте с тем, как лошади «постоянно томились, умирали от жажды...», что вызывает у читателя соответствующую реакцию на отношение людей к животным.

4. Какое нарождающееся в сознании людей отношение к миру отражает их повсеместное увлечение небывалыми кличками — Идея, Звезда, Победа и т. д.?

Как автором подчеркивается через описание внешнего вида Рыжухи и истории лошадиной жизни в русской деревне несостоятельность новых убеждений?

Новые клички выражали устремления народа в короткий срок достичь результатов («побед») ценой разрушения векового уклада русской жизни в деревне, естественного течения жизни человека в окружающем его мире. Разрушая этот мир, человек приносил страдание и самому себе и всему живому вокруг себя.

5. Какое нравственное содержание имеет история гибели Карька «на лесном фронте»? Подчеркивается единство судьбы человека и окружающей его природы, которая продолжает нести ему помощь и поддержку.

6. Почему «лошадиная жизнь» Карька и Рыжухи вызывает у рассказчика чувство глубокой тоски? Каким смыслом автор наполняет слова рассказчика: «... я вдруг стал понимать, что я совершил что-то непоправимое, страшное...»

III. Вспомним, что произведение написано в жанре рассказа. В основе сюжета рассказа — одно или несколько событий из жизни человека, как правило, определяющих его судьбу. Рассказчик тоже определился в своей судьбе: «И вскоре я уже сам казался себе каким-то нелепым, отжившим существом. Существом из той же лошадиной породы...»

Как истолковать эти слова?

Насилие над природой приводит к озверению одних (конюха Миколки) и к прозрению других (рассказчика).

Очеловечивая страдающих животных, автор по контрасту показывает утерявших человеческое в себе людей.

РУССКИЕ ПОЭТЫ ХХ ВЕКА

**Урок 82**

**РАННИЕ СТИХОТВОРЕНИЯ В. МАЯКОВСКОГО**

**КАК ОТРАЖЕНИЕ ДУШИ ПОЭТА. «ПОСЛУШАЙТЕ!»,**

**«ХОРОШЕЕ ОТНОШЕНИЕ К ЛОШАДЯМ»,**

**«СКРИПКА И НЕМНОЖКО НЕРВНО...».**

*Знания на уроке*: одиночество как главная тема ранней лирики Маяковского.

*Повторение*: лирическое стихотворение.

*Словарная работа*: метафора, «лесенка», «крылатые слова» (афоризмы).

ХОД УРОКА

I. Имя Маяковского хорошо знают все. Так же, как и площадь Маяковского и памятник на этой площади. В Москве есть станция метро «Маяковская», театр имени В. В. Маяковского. На карте Грузии можно увидеть город Маяковский (бывшее село Багдади — родина поэта).

Но что мы знаем о Маяковском — поэте и человеке? Когда он жил? О чем писал? Кто и почему заботился об увековечении его памяти?

В. Маяковский родился в 1893 году в селе Багдади в Грузии. Отец — лесничий. Мать воспитывала троих детей (кроме Владимира — две сестры Оля и Люда). Семья жила необыкновенно дружно. Гимназист Володя радовал всех отличными успехами в учебе. Будущее представлялось исключительно радостным и счастливым. Вдруг в одночасье умирает отец от заражения крови (сшивая бумагу, уколол руку булавкой). В тринадцать лет гимназист четвертого класса Володя Маяковский становится главой семьи. На семейном совете было принято решение продать имущество и ехать в Москву.

1906 год. Москва бурлит революционными событиями. Учиться почти невозможно. Цены немыслимые. Семья живет впроголодь. Но эти — внешние трудности — общие у всего народа. Они переживаемы. Сложнее другое.

«Столбовой дворянин» по рождению, любимец семьи, отличник в гимназии, он вдруг оказался в «адище» огромного города; вне семейной крепости, друзей, родительской опеки. Одиночество, незащищенность оказались страшным потрясением юности и незаживающей раной, сопутствующей ему всю жизнь.

Он и в революцию пришел от внутренней потребности при построении нового мира избавиться от собственного одиночества.

Это время гудит

телеграфной струной,

это

сердце

с правдой вдвоем.

Это было

с бойцами,

или страной,

или

в сердце

было

моем.

В этих словах — поэтическая биография Маяковского. Ему суждено было воспеть все трудности и победы, выпавшие на долю нашей страны в первые послереволюционные годы. Но это будет потом: стихи, поэмы, пьесы, поэтические вечера, выставки плакатов, прижизненная слава и бесконечные споры вокруг его имени.

Нам же сегодня предстоит познакомиться с ранней лирикой В. Маяковского.

Лирика Маяковского отличается от привычных нам стихотворений ХIХ века. Новое время — ХХ век — эпоха коренной переделки мира, затронувшей и поэзию. «Рубленый» стих, «лесенка», необычные метафоры. И все же это — лирика с ее страстным желанием раскрыть собственную душу.

II. «Хорошее отношение к лошадям» (читает учитель).

1. О чем это стихотворение? (О человеческом сочувствии живому существу, попавшему в беду и заплакавшему среди улюлюкающей толпы).

2. Какое свойство своей души приоткрывает лирический герой Маяковского в обращении к лошади? (Нежность, неловкость — подсмотрел чужие слезы, неуклюжее желание помочь, утешить, ободрить).

3. Какие слова поэт нашел для выражения своего со-чувствия, со-переживания? («Все мы немного лошади»). Как вы их понимаете? (Все мы — живые. И каждый из нас знает, что такое боль).

III. «Скрипка и немножко нервно».

Сюжет стихотворения фантастичен, нереален. А что реально? (плач скрипки, одиночество человека, невозможность найти понимание в грубой, равнодушной толпе).

Трагедия одиночества — главная тема ранней лирики Маяковского. С ней он пришел в литературу. Звучала ли эта тема в предыдущем стихотворении? (Да. Поэт один из толпы заметил слезы лошади, оказался способным почувствовать чужую боль).

IV. «Послушайте!»

1. Почему человека всегда притягивали звезды? (Они разрывают мрак ночи, черноту, одиночество, роднят с кем-то неизвестным, тоже вдруг в этот миг взглянувшим на звезды).

Таким образом, боль от беззвездного неба оказывается болью одиночества. Какие строчки подчеркивают эту боль, де лают ее ощутимой для читателя? («надрываясь», «врывается к богу», «не перенесет беззвездную муку», «ходит тревожный, но спокойный наружно»).

2. Какая фраза этого стихотворения стала крылатой? («Если звезды зажигают, значит, это кому-нибудь нужно»). Что она означает? (В мире все важно, все ценно, ничто не случайно: ни далекая звезда, ни страдания близкого человека).

V. *Домашнее задание.*

«В творческой лаборатории В. Маяковского» — прочитать.

Выразительное чтение стихотворения «Хорошее отношение к лошадям», его анализ.

**Урок 83**

**В. МАЯКОВСКИЙ «НЕОБЫЧАЙНОЕ ПРИКЛЮЧЕНИЕ,**

**БЫВШЕЕ С ВЛАДИМИРОМ МАЯКОВСКИМ**

**ЛЕТОМ НА ДАЧЕ». ПРЕДСТАВЛЕНИЯ МАЯКОВСКОГО**

**О РОЛИ ПОЭЗИИ В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА.**

**ТЕОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ. РИТМ, ЛЕКСИКА, ТРОПЫ**

**(СРЕДСТВА ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТИ)**

**В СТИХОТВОРЕНИИ В. МАЯКОВСКОГО**

*Знания на уроке*: Маяковский о роли поэзии в жизни людей.

*Повторение*: реальное и фантастическое; метафоры.

*Словарная работа*: неологизмы, разговорная лексика, просторечия, прямое и переносное значение слов.

ХОД УРОКА

1. Чтение и обсуждение стихотворения В. Маяковского «Необычайное приключение...»

С самого заглавия читатель попадает в атмосферу то ли сказки, то ли шутки. В начале стихотворения нет почти ничего необычного: картина русской деревни, закатный вечер. Но что-то необычайное подкарауливает нас уже здесь. Что же? Немыслимый, фантастический свет (в сто сорок солнц!), да и жара подогревает интерес.

И вот едва заметный поворот в повествовании («Что я наделал? Я погиб!»), и начинается фантастическое, хотя и окруженное вполне бытовыми деталями, действие.

Что фантастично? Сюжет, повествующий о том, как солнце гостит у поэта.

Какими реальными штрихами обрисована их встреча? (Солнце ввалилось, дух переводя, заговорило басом; поэт, спасаясь от жары, садится на уголок скамьи; на столе — чай, самовар, варенье).

Диалог и авторская речь насыщены разговорной лексикой. Докажите. («Ну что ж, садись, светило...», «черт дернул», «что-де заела РОСТА»).

Зачем в художественном произведении нужны просторечия? Они создают атмосферу живой разговорной речи, диалога.

Поэт искусно обыгрывает омонимы:

Чем так, без дела заходить,

Ко мне на чай зашло бы.

Есть ли еще такие пары? Да:

Гоню лучи — гони варенье.

2. Что мы можем сказать о героях стихотворения?

Солнце — большое, сильное, добродушное, работящее. Поэт — поначалу уставший, раздраженный, но тоже сильный и добрый, ценящий труд и умеющий трудиться.

Что их объединяет? Оба великие труженики.

За бытовым планом стихотворения проступает другой — очень серьезный: подобно солнцу, слово поэта освещает темные закоулки жизни, борется со всем, что держит человека в порабощении и мраке.

Светить всегда,

светить везде, д

о дней последних донца,

светить —

и никаких гвоздей!

Вот лозунг мой —

и солнца!

3. Лексический анализ стихотворения. Составление таблицы.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Лексическая группа слов | Примеры из стихотворения | Цель употребления |
| Разговорная лексика, просторечия. | Шляться, дармоед, ввалилось, дух переведя, чай гони, черт дернул. | Признак разговорной речи, живого, свободного диалога. |
| Неологизмы, созданные в результате словотворчества Маяковского. | Горбил, занежен, взорим, вспоем, сонница, трезвонится. | Более точное, конкретно-видимое изображение событий. |
| Слова, употребленные в переносном значении. | Кривился крыш корою, двустволка солнц. | Метафоры подчеркивают шуточный аспект стихотворения, создают неожиданные повороты образности. |

Вопросы по таблице:

1. Чем интересен поэтический словарь Маяковского?

2. Определите лексическое значение неологизмов Маяковского.

III. Прежде чем дать возможность учащимся самим прочитать вслух стихотворение, необходимо использовать статью в учебнике «В творческой лаборатории В. Маяковского».

Чтение стихотворения учащимися.

IV. *Домашнее задание.* Вопросы 1—4.

**Урок 84**

**ПЕСНИ ОГНЕННЫХ ЛЕТ. ТЕКСТЫ СТИХОТВОРЕНИЙ**

**В. ЛЕБЕДЕВА-КУМАЧА, А. СУРКОВА, М. ЛИСЯНСКОГО,**

**М. МАТУСОВСКОГО, В. ХАРИТОНОВА**

*Оборудование к уроку*: фонозаписи песен военных лет, тексты стихотворений В. Лебедева-Кумача «Священная война», А. Суркова «В землянке», М. Лисянского «Моя Москва», М. Матусовского «На безымянной высоте», В. Харитонова «День Победы».

*Опережающее домашнее задание*: доклады об истории создания песен по карточкам-информаторам 1—5.

*Материалы к теме:* Сидоровский Л. И. И только потому мы победили... Очерки. Л., 1985.

**Карточка-информатор № 1. «Священная война»**

22 июня 1941 года в четыре часа утра первые бомбовые удары нарушили мирный сон российских городов. Началась Великая Отечественная война. А через несколько дней по радио прозвучала, пожалуй, самая суровая и самая яркая из всех военных песен, когда-либо сложенных людьми. Написали ее композитор Александр Васильевич Александров и поэт Василий Иванович Лебедев-Кумач и называлась эта песня «Священная война»:

Вставай, страна огромная,

Вставай на смертный бой

С фашистской силой темною,

С проклятою ордой!

Пусть ярость благородная

Вскипает, как волна!

Идет война народная,

Священная война!

Песню исполнил Краснознаменный ансамбль песни и пляски Советской Армии, который сейчас носит имя автора «Священной войны».

Борис Александрович, сын композитора, вспоминал:

«Стихотворение Василия Ивановича Лебедева-Кумача было напечатано в газетах на третий день войны. Песня починилась очень быстро, на одном вздохе... В Москве тогда оставалась лишь одна группа ансамбля, три другие уже выступали на фронте.

В эту группу Александр Васильевич и принес новую песню. Понравилась она сразу, разучили ее быстро и впервые исполнили на Белорусском вокзале... Вокзал был заполнен бойцами. В походном снаряжении они сидели на скамейках, чемоданах, дымили махоркой — у каждого своя дума... Сначала нас никто не заметил. Но вот — первые такты песни... Знаете, об успехе можно судить не только по аплодисментам. Весь вокзал словно замер. Я стоял рядом с хором и видел, как слушатели буквально впитывали в себя звуки. И вдруг встает один, другой, третий... Все! А потом тишина. Пауза какой-то немыслимой тишины — и шквал. Требовали: «Еще!» Исполнили еще раз, потом третий, четвертый...»

Настанет время — и критики назовут эту песню музыкальной эмблемой Великой Отечественной. А для первых слушателей это была просто песня. Может быть, самая последняя в их жизни. И мурашки бегали по коже от сурового пафоса, вобравшего в себя и горечь, и боль, и гнев людей, переплавленные в неукротимую силу отпора, в то, что поэт так точно назвал «яростью благородной».

Не смеют крылья черные

Над Родиной летать,

Поля ее просторные

Не смеет враг топтать!

*Вопросы*:

1. Как вы думаете, какие строчки были особенно близки людям, услышавшим эту песню перед отправлением на фронт?

2. В чем, по-вашему, патриотический пафос стихотворения? (Патриотизм — преданность и любовь к своему Отечеству[[65]](#footnote-65). Пафос — страстное воодушевление, подъем, энтузиазм[[66]](#footnote-66).

3. Как вы понимаете значение словосочетаний: «священная война» и «благородная ярость»?

**Карточка-информатор № 2. «В землянке»**

Эта песня сразу же, безоговорочно была принята — и сердцем солдата, и сердцами тех, кто ждал его дома. А стихотворение, из которого она родилась появилось, в общем-то случайно. Поэт Алексей Сурков написал жене с фронта шестнадцать «домашних» строк. Написал в сорок первом, в конце ноября, под Истрой, после очень трудного дня, когда пришлось пробиваться из окружения со штабом одного из гвардейских полков.

Так бы и остались эти стихи частью письма, если бы в феврале сорок второго не пришел во фронтовую редакцию композитор Константин Листов и не стал просить «чего-нибудь, на что можно написать песню». «Чего-нибудь» не оказалось. И тут Сурков, на счастье, вспомнил о стихах, отправленных домой, разыскал их в блокноте и, переписав, отдал Листову.

Через неделю композитор вновь появился в редакции, попросил у фотографа Миши Савина гитару и запел:

Бьется в тесной печурке огонь,

На поленьях смола, как слеза.

И поет мне в землянке гармонь

Про улыбку твою и глаза.

Все свободные от работы по выпуску номера слушали, затаив дыхание...

И песня «пошла». По всем фронтам — от Севастополя до Ленинграда и Полярного. Правда, некоторым блюстителям фронтовой нравственности показалось, что строки: «До тебя мне дойти нелегко, а до смерти четыре шага» — упаднические, «разоружающие». Просили и даже требовали про смерть вычеркнуть или отодвинуть ее от окопа подальше. Но портить песню было уже поздно. О том, что с песней «мудрят», дознались на фронте, и однажды Сурков получил письмо от шести танкистов-гвардейцев. Танкисты писали: «Мы слышали, что кому-то не нравится строчка «до смерти четыре шага». Напишите для этих людей, что до смерти четыре тысячи английских миль, а нам оставьте так, как есть: мы-то знаем, сколько до нее, до смерти».

Конечно же, сугубо личные строки Суркова совсем не случайно стали популярнейшей песней войны, одной из наивысших лирических удач всей фронтовой поэзии. Уже с первых дней Великой Отечественной поэт почувствовал: солдатское сердце ищет не только лозунга и призыва, но и ласкового, тихого слова, чтобы разрядиться от перегрузки всем тем страшным, что обрушивала на него жестокая действительность.

Люди воспринимали не только смысл стихотворения, но и весь вложенный в него жар сердца, пульсацию крови, волнение, надежду, любовь...

Вот почему если бывшие фронтовики поют про землянку, то даже сегодня они не жалеют для этой песни сердца и не стыдятся слез.

Вопросы:

1. В чем секрет любви многих поколений, в том числе и не военных, к песне на стихи А. Суркова?

2. Проследите по тексту стихотворения, какое пространство «близкое» и «дальнее» окружает лирического героя. Опишите «близкое» пространство. Что в «дальнем» пространстве сулит опасность и что оберегает от нее?

3. Какое прямое и символическое значение имеет слово «вьюга» в последнем четверостишии?

**Карточка-информатор № 3. «Моя Москва»**

Немало хороших песен сложено о нашей столице — и про то, как «утро красит нежным светом стены древнего Кремля», и про то, что «друга я никогда не забуду, если с ним подружился в Москве». Писали их, как правило, москвичи. А слова другой песни, одной из самых проникновенных, сочинил не москвич. Сочинил человек, который Москву защищал.

Родился Марк Лисянский у Черного моря, детство и юность провел в Николаеве, потом жил в Ярославле, откуда и ушел на фронт, воевал в Ярославской дивизии. В очень трудное время осенью сорок первого, в блокнот легли строчки стихотворения «Моя Москва»:

Я по свету немало хаживал,

Жил в землянке, в окопах, в тайге,

Похоронен был дважды заживо,

Знал разлуку, любил в тоске.

Но всегда я привык гордиться,

И везде повторял я слова:

Дорогая моя столица,

Золотая моя Москва!

Младший лейтенант Лисянский ехал тогда через столицу на фронт, грузовик остановился на площади Пушкина, у вывески: «Редакция журнала «Новый мир». Попросив шофера минутку подождать, младший лейтенант взбежал по лестнице, отдал секретарше стихотворение, начинавшееся строкой: «Я по свету немало хаживал», и поспешил вниз. Стихи были опубликованы в 10—11 номере журнала, вышедшем в декабре сорок первого. Увидев стихи, композитор Дунаевский тут же, прямо на полях журнала написал ноты. Вскоре молодой поэт услышал по радио песню. Песню о Москве.

Мы запомним суровую осень,

Скрежет танков и отблеск штыков,

И в веках будут жить двадцать восемь

Самых храбрых твоих сынов.

И врагу никогда не добиться,

Чтоб склонилась твоя голова,

Дорогая моя столица,

Золотая моя Москва!

Она звучит и сегодня, песня о сыновней любви к сердцу нашей Родины, песня о том, что никогда никакой враг не вступит на московские улицы. А ведь когда поэт писал об этом, фашисты могли рассматривать московские улицы в бинокль... Тем дороже нам песня, полная такого пронзительного лиризма, такой силы. И именно там, где враг был остановлен, именно там, где ему дали смертный бой, поднялся теперь памятник, на котором отчеканены слова из этой светлой и мужественной песни. Песни, ставшей Гимном Москвы.

*Вопросы:*

1. Какие приметы вместил в себя облик Москвы?

2. Какие страницы истории прочно сжились с обликом Москвы?

3. Почему лирический герой противопоставляет гордость за Москву своей личной истории?

(История лирического героя, переданная в первых четырех строчках стихотворения, высока и трагична. Но она лишь частица того великого, что вместила в себя история страны, символом которой стал город-герой Москва).

**Карточка-информатор № 4. «На безымянной высоте»**

Это было в начале шестидесятых годов. На «Мосфильм» снимался фильм «Тишина» по роману Юрия Бондарева. Главная песня фильма о тех, кто не вернулся с полей сражений, была заказана композитору Вениамину Баснеру и поэту Михаилу Матусовскому. Оба знали войну не понаслышке: Баснер служил в артиллерии, потерял близких; Матусовский работал в редакции фронтовой газеты, был ранен.

Лишь картина вышла на экран, как тревожный, суровый мотив подхватили тысячи, миллионы голосов:

Дымилась роща над горою,

И вместе с ней горел закат...

Нас оставалось только трое

Из восемнадцати ребят.

Как много их, друзей хороших,

Лежать осталось в темноте —

У незнакомого поселка

На безымянной высоте.

Неудержимой рекой хлынули письма от бывших фронтовиков, и каждый уверял авторов, что это — именно из его биографии, именно о его высоте, только бойцов там, мол, было не восемнадцать, а другое количество. Между тем Матусовский отлично помнил, как коллега из фронтовой газеты рассказывал ему именно о восемнадцати сибиряках. И вот однажды — весточка от полковника Плотникова: он нашел имена тех героев-сибиряков, всех восемнадцати, только в живых из них осталось, оказывается, не трое, а двое, и с ними даже можно встретиться — Герасим Ильич Лапин живет в Донецке, а Константин Николаевич Власов в Новосибирске.

Вскоре встреча состоялась — в Москве, на «Голубом огоньке». Обнялись солдаты, поэт, композитор... И узнали люди, что бой тот был под поселком Бетлицы, на Калужской земле.

*Вопросы:*

1. Как в сознании лирического героя соединяются трагические картины войны и тревожные картины жизни природы?

2. Какие строчки стихотворения позволяют эпизод конкретного боя возвести до обобщающей картины войны?

**Карточка-информатор № 5. «День Победы»**

Песня «День Победы» появилась на свет спустя три десятилетия после того, как отгремели последние залпы Великой Отечественной. Поэт Владимир Гаврилович Харитонов рассказывал:

— Давно мечтал об этой песне. Но все не находилось главной строчки, которая бы определила весь ее настрой. И вдруг однажды вырвалось: «Это радость со слезами на глазах...» Да, конечно же, именно это самое главное! И тут же, сразу, буквально на одном дыхании написал весь припев.

А потом надо было найти начало песни. Я ходил по комнате и вспоминал, вспоминал... Как в двадцать лет стал курсантом пехотного училища и как через год на Волоколамском шоссе рядом с панфиловцами мы сдерживали фашистскую орду... Думали ли мы, мечтали ли тогда о победе? Конечно. Но как бесконечно далеко до нее в ту пору было. Сколько крови, сколько дорогих могил было еще впереди...

День Победы, как он был от нас далек,

Как в костре потухшем таял уголек...

Были версты обгорелые в пыли, —

Этот день мы приближали, как могли.

«Этот день мы приближали, как могли...» — совсем не случайно я повторил эту строчку в песне трижды, сделал ее рефреном еще в запеве. Потому что эта мысль для меня очень важна: ведь именно так было с каждым моим соотечественником... Это и про мою маму, которая все четыре года работала медсестрой в госпитале. И про отца, заслужившего в ту пору орден Ленина. И про мою жену, которая тогда еще совсем девчонка, на крыше вот этого самого дома на улице Горького тушила зажигалки...

Есть в песне строки, которые тем, кто не воевал, может быть, покажутся неожиданными:

Здравствуй, мама, возвратились мы не все...

Босиком бы пробежаться по росе!..

Но как, наверное, поймут меня ветераны Великой Отечественной, которые тогда, к началу войны, едва успели закончить школу. Как часто грезилось нам — измотанным, пропыленным: сбросить бы кирзу, хоть совсем ненадолго, и, словно в детстве, босиком — по траве, по лужам. Ведь совсем еще недавно солдаты были мальчишками...

Стихи сложились, и я отдал их Давиду Тухманову, с которым мне работается особенно радостно и чей талант ценю очень высоко. Через несколько дней — телефонный звонок: Давид Федорович сообщил, что песня готова.

Песню невозможно слушать без слез. Тухманов нашел для нее такую интонацию «тех лет», что она сразу вонзилась в сердце...

*Вопросы:*

1. Какие противопоставления легли в основу текста песни, помогли передать саму сущность Дня Победы?

2. Какие строчки стихотворения передают каждодневный подвиг военных будней?

3. Повтор какой строки и почему цементирует, скрепляет разрозненные эпизоды — воспоминания лирического героя? Почему рассказ об этих воспоминаниях ведется во множественном числе? (Это эпизоды из жизни поколения, которое всеми силами, ценой очень многих потерь приближало День Победы. Все, что вместила война, было перенесено благодаря вере в то, что этот день настанет. Потому, словно заклинание, повторяется строчка: «Этот день мы приближали, как могли»).

Эмоциональным центром урока станет исполнение наизусть лирики военных лет и прослушивание фонозаписей, а в заключение урока можно предложить учащимся следующую **экспресс-викторину**:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | «Свя-  щенная  война» | В зем-  лянке» | «Моя  Москва» | «На безы-  мянной  высоте» | «День  Побе-  ды» |
| 1. Авторы песни:  а) В. Харитонов —  Д. Тухманов |  |  |  |  | + |
| б) А. Сурков —  К. Листов |  | + |  |  |  |
| в) В. Лебедев-Кумач —  А. Александров | + |  |  |  |  |
| г) М. Лисянский —  И. Дунаевский |  |  | + |  |  |
| д) М. Матусовский —  В. Баснер |  |  |  | + |  |
| 2. Песня написана  во время воины | + | + | + |  |  |
| 3. Песня написана после войны |  |  |  | + | + |
| 4. Автор предложил стихи  определенному композитору |  | + |  |  | + |
| 5. Композитор случайно увидел  стихи и написал песню | + |  | + | + |  |
| 6. В основе песни лежит  мелодия марша | + |  | + | + | + |
| 7. Песня стала Гимном  Москвы |  |  | + |  |  |
| 8. Песня подвергалась  цензурной правке |  | + |  |  |  |
| 9. В основу сюжета песни  лег эпизод конкретного боя |  |  |  | + |  |
| 10. Самая первая песня о  Великой Отечественной войне | + |  |  |  |  |
| 11. Песня звучит  от лица поколения  (от множественного числа) | + |  |  | + | + |

**Урок 85**

**А. Т. ТВАРДОВСКИЙ. О ПИСАТЕЛЕ.**

**ПЕЙЗАЖНАЯ ЛИРИКА ТВАРДОВСКОГО**

*Литературные знания:* тематика пейзажной лирики Твардовского, ее главные мотивы — мотивы перемен, обновления и надежд, связанные с мотивом вечного движения в природе, пафос.

*Словарная работа*: лирическое восприятие, круговращение в природе, автобиография, биография, честолюбие.

ХОД УРОКА

I. Сведения о жизни и литературной деятельности А. Т. Твардовского. Пересказ статьи из учебника. (Обучение репродуктивному устному высказыванию).

II. Природа в лирике А. Т. Твардовского.

Одна из главных тем лирики А. Т. Твардовского тема «поры», которая отмечает вечные законы изменений жизни природы — смену времен года. Круговращение природы в лирическом восприятии поэта совпадает с круговращением жизни человека: лирический герой Твардовского тоже переживает и расцвет жизни, и ее увядание, он принимает каждую пору жизни полным согласием с ее законами.

III. «Снега потемнеют синие...» написана в 1955 г.

1. Какой мотив в изображении весны выражает авторское восприятие мира как постоянно изменяющуюся жизнь?

*Задание*. Каков образный ряд изображения весны? «Снега потемнеют» (т. е. изменят свой цвет), «воды зайдут...» (снег превратится в иное состояние — в воду), снега «гладью прикинутся» на время, а потом «разом... в поход ринутся…» и т. д.

2. Природа в поэзии А. Т. Твардовского всегда напоминает о самом дорогом в жизни человека — об отчем доме или детстве. О чем напоминает природа в данном стихотворении? Подтвердить текстом.

3. Любимая «пора» поэта — весна. Образ весны — это пора начала, обновления, нового прилива энергии, жизненных сил.

*Задание.* Какое образное наполнение эта тема имеет в стихотворении? «... сердце почует заново свежесть любой поры», «свежесть» весны «... будет с тобой». Мотив пробуждения природы соединяется с мотивом пробуждения к жизни души лирического героя.

Пафос стихотворения в утверждении надежды, веры в лучшее.

IV. «Июль — макушка лета...»

1. Какая «пора» запечатлена в лирическом восприятии автора?

2. Каков образный ряд, соединяющий мотив уходящего лета с темой скоротечности человеческой жизни?

«… макушка, отстукала кукушка...». По народным приметам, кукушка может предсказать судьбу (продолжительность жизни) человека.

3. Какие характерные черты пейзажной лирики Твардовского нашли свое выражение в этом стихотворении?

а) Стихотворение запечатлевает «пору» (перелом) в ходе лета.

б) В лирическом восприятии пора лета соединяется с порой в жизни человека, когда он осознает, что жить осталось немного.

V. Прочитать стихотворение « Братья». Обратиться к справочному материалу в учебнике, к автобиографии поэта, проследить в стихотворении отражение событий из личной жизни.

*Домашнее задание.* Выучить наизусть одно из стихотворений А. Т. Твардовского.

«ТИХАЯ МОЯ РОДИНА»

**Урок 86**

**Ю. П. КАЗАКОВ. О ПИСАТЕЛЕ И ЕГО РАССКАЗЕ «ТИХОЕ УТРО»**

*Знания на уроке*: сведения о жизни и литературной деятельности Ю. П. Казакова, повторение понятия о рассказе, психологизм произведения.

*Словарная работа*: призвание, одержимость музыкой, виртуоз, дирижер.

ХОД УРОКА

I. Ю. П. Казаков. О писателе. Работа со статьей из учебника.

Выполнить задания из учебника, касающиеся запоминания учащимися сведений о писателе.

II. Рассказ «Тихое утро».

Задание. Найти определение понятия о рассказе в словаре литературоведческих терминов.

Сопоставить понятия о рассказе и повести. Сделать вывод об отличии жанра рассказа: эпическое произведение об одном или нескольких событиях из жизни героя.

III. Просмотреть текст начала рассказа «Тихое утро».

*Задание.* Составить эмоционально-образный ряд в описании утра и связать его с темой сборов Яшки в дорогу. «Сонные», «смутно белеющая», туман «будто большое пуховое одеяло», «темными пятнами», «притаилось» и т. д.

Тема сборов Яшки на рыбалку связывается с мотивом возникающей неопределенности, угрозы.

*Задание.* Проследить по тексту, с какого момента у читателя меняется отношение к Яшке. Каким Яшка видит Володю и как это говорит о характере Яшки?

«Неловко слез», «Яшка разозлился», «заморыш», ждет «благодарности и восхищения», смотрит «презрительно» и т. д.

Яшка зовет Володю на рыбалку не из дружеских чувств, а для собственного самоутверждения. Яшка высокомерен и язвителен, что мешает ему увидеть Володю таким, каков он есть.

*Задание.* Что можно сказать о поведении московского мальчика, который никогда, видимо, не был ни в деревне, ни тем более на рыбалке.

«Долго возился... слез», хотя лицо его было все еще «бессмысленно и неподвижно»; «зевнул», «покачнулся...» и т. д.

1. Умеет ли Володя преодолевать затруднения на пути к поставленной цели?

«Он начал торопливо зашнуровывать ботинки».

2. Умеет ли Володя выслушивать критику? Как он привык относиться к замечаниям?

«Володя промолчал, покраснел», «сквозь зубы ответил … и еще больше покраснел», «готов разреветься, но...», «ему было стыдно своей неловкости», «с откровенной завистью и даже с восхищением поглядывал на босые Яшкины ноги».

Читатель убеждается в том, что Володя имеет убеждения: он выдерживает критику в жесткой форме, умеет сдерживать себя, чтобы не быть грубым. Володе хочется порыбачить, он подавляет обиду на Яшку потому, что признает его правоту, ощущал себя неловким. Володя способен идти к намеченной цели, проходя через испытания, уготовленные Яшкой.

3. Можно ли обвинить Володю в угодничестве, в отсутствии чувства собственного достоинства?

«Володя ничего не ответил, только ... примиряюще улыбнулся», «нет... на Москве-реке видел, как ловят...»

Володя не предает своих чувств к родному городу. Просто не хочет об этом говорить мальчику, никуда еще из деревни не выезжавшему. Володя говорит правду даже тогда, когда она еще более дискредитирует его в глазах нового приятеля.

*Домашнее задание.* Подготовить устное сочинение «Как раскрываются характеры Яшки и Володи в сборах на рыбалку?»

*Примерный план*

1. Мотив надвигающейся опасности в описании раннего утра.

2. Трудолюбие, ловкость, энергия Яшки в приготовлениях к рыбалке.

3. Причина, по которой Яшка берет с собою Володю, и как она проявляет характер мальчика.

4. Вол глазами Яшки и глазами автора (или читателя).

**Урок 87**

**РАЗВИТИЕ РЕЧИ.**

**СОЧИНЕНИЕ (ИЛИ ИЗЛОЖЕНИЕ С ЭЛЕМЕНТАМИ**

**СОЧИНЕНИЯ) ПО РАССКАЗУ «ТИХОЕ УТРО»**

*Знание на уроке*: развитие навыков письменной речи.

I. Сочинение. Устное сочинение (домашнее задание). Можно предложить нескольким учащимся письменно раскрыть один из пунктов плана.

II. Задание. Внимательно прочитать текст со слов «Вышли на бугор...» до слов: «Ушла, а?..» Выписать из текста эмоционально-образный ряд слов, связанных с приближающейся кульминацией в развитии действия.

Сделать письменно обобщающий вывод (пояснить их смысл). «Мрачными омутами», «нечаянно оступился», «мрачность, которая царила в этом омуте», «сыро, угрюмо, холодно» и т. д. Учащиеся должны определить общий смысл, объединяющий этот ряд слов и выражений: нарастание напряжения, тревоги, близость катастрофы.

III. Пересказ близко к тексту эпизода первого улова.

**Урок 88**

**«ТИХОЕ УТРО». ПОВЕДЕНИЕ МАЛЬЧИКОВ**

**В МИНУТУ ОПАСНОСТИ. ВЗРОСЛЕНИЕ ГЕРОЕВ**

*Знания на уроке*: антитеза, психологизм рассказа, нравственный выбор героя и его мотив.

*Словарная работа:* положительный герой, идеальный герой, внутреннее состояние героя и поведение героя.

ХОД УРОКА

I. Рассказать близко к тексту о душевном потрясении Яшки осознавшем, что Володя тонет.

*Задание.* Можно выписать слова, обозначающие психологическое состояние человека, испытывающего страх, потрясение. (Например, «замер «томительное чувство», «как во сне, когда вялое тело...»).

Включить авторские выражения в свой пересказ.

II. Как происходила первая попытка Яшки спасти Володю? Какая обнаруживается разница в их поведении в минуту опасности?

Отметить в тексте средства изображения крайней степени физического и эмоционального напряжения героев.

III. Какой принцип использован автором в описании состояния Яшки, сумевшего выбраться на берег из страшного омута, на фоне яркого, радостного летнего утра?

Какова художественная роль антитезы?

IV. Какие новые свойства характера Яшки раскрываются при второй попытке спасти Володю?

«... утонул человек, и это он, Яшка, ударил, утопил его». Как отнестись к такой оценке Яшкой своих действий в попытке спасти товарища?

Учащиеся убеждаются в том, что в мальчике развито чувство ответственности, порядочности, настоящего мужества. Об этом читатель узнает косвенно — через внутреннее состояние Яшки. И в этом суть его характера. Все же остальное — наносное, преходящее.

1. Чем отличается мотив второй попытки нырнуть в омут от первой?

В первый раз Яшка нырнул под влиянием благородного порыва. «Тонет! — с ужасом подумал Яшка», «поняв, что Володю схватил осьминог», «упирался трясущимися руками», «... но не пробежав и десяти шагов, остановился..., чувствуя, что убежать никак нельзя».

Потому-то в первый раз, наверное, ему и не удалось помочь Володе. Второй раз Яшка совершает поступок осознанно.

2. *Задание.* Проследить по тексту психологию зарождения подвига в душе героя и его свершение.

«Увидел Володю...», «Яшке показалось, что Володя притворяется..., чтобы схватить его», но «... Яшка рванулся к Володе...», «... торопливо дернул тело вверх» и т. д.

Страх, неуверенность в своих силах отступили перед решимостью, волей и упорством.

3. Почему Яшка, убедившись, что с Володей все в порядке, «вдруг сморщился, зажмурился... и заревел»?

Будет ли Яшка прежним во всем после пережитого? (Психологизм рассказа).

V. Чтение статьи Ю. Казакова «О мужестве писателя». Как «слово» Казакова в рассказе «Тихое утро» помогает «перестраивать мир», по выражению писателя, в лучшую сторону?

**Урок 89**

**Д. С. ЛИХАЧЕВ. ГЛАВЫ ИЗ КНИГИ «ЗЕМЛЯ РОДНАЯ».**

**ТЕОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ. ПУБЛИЦИСТИКА**

*Знания на уроке*: публицистика, публицистическое произведение.

*Словарная работа*: духовные ценности.

ХОД УРОКА

I. Работа со вступительной статьей учебника. Составление плана статьи.

1. Д. С. Лихачев специалист в области древнерусской литературы.

2. Что отвлекало ученого от занятий академической наукой? Стремление сохранить материальные и духовные ценности на рода.

3. Что такое духовные ценности, достояние народа? Духовные ценности — добрые обычаи, представления о добром и красивом, традиции гостеприимства, приветливости; язык, литературные произведения.

4. Смысл названия книги «Земля родная».

5. Что человек может сделать для своей земли?

II. Знакомство с новым литературным понятием.

Работа со словарем литературоведческих терминов, включенным в учебник-хрестоматию, над статьей «Публицистика». Учащиеся так могут записать в тетрадь определение этого термина: публицистика — литература по общественно-политическим вопросам современности[[67]](#footnote-67). В учебнике для 7 класса подчеркнута еще одна сторона публицистических произведений их злободневность, т. е. важность для сегодняшнего дня.

Прочитаем I главу из книги «Земля родная».

*Задание:* найдите соединение ораторской речи, научного сочинения и живой разговорной речи в I главе книги «Земля родная».

Возможен и другой путь изучения глав из книги Д. С. Лихачева. Можно провести урок-семинар по трем главам, приведенным в учебнике.

Для этого класс разбивается на три команды (по количеству глав):

I команда работает над главой «Молодость — это вся жизнь».

II команда — над главой «Искусство открывает нам большой мир».

III команда — над главой «Учиться говорить и писать». Чтобы преодолеть застарелую болезнь школьного семинара — малое число участников и их низкую активность, воспользуемся методикой семинара, предложенной В. Гузеевым[[68]](#footnote-68). Мы можем увеличить количество участников обсуждения, распределив роли следующим образом:

1. Докладчик. Излагает в тезисной форме основные положения главы.

2. Содокладчик. Подкрепляет аргументы, обосновывает, иллюстрирует позицию докладчика.

3. Оппонент. Предлагает иную точку зрения.

4. Эксперт. Проводит сравнительный анализ аргументов и контраргументов, определяет области их истинности.

5. Провокатор. Задает «каверзные» вопросы, приводит неожиданные примеры, инициирует общую дискуссию.

6. Ассистент. Осуществляет материально-техническое (иллюстративно-наглядное) обеспечение других участников.

Нам представляется, что проведение урока-дискуссии, урока-семинара, которому семиклассникам еще нужно учиться, было бы целесообразно на публицистическом произведении, т. к. вопросы, поставленные в книге академика Д. С. Лихачева, не оставят детей равнодушными.

**Урок 90**

**СТИХОТВОРЕНИЯ О РОДНОЙ ПРИРОДЕ**

**ПОЭТОВ ХХ ВЕКА. СТИХИ В. БРЮСОВА, Ф. СОЛОГУБА,**

**Н. ЗАБОЛОЦКОГО, Н. РУБЦОВА**

*Знания на уроке*: анализ лирического стихотворения.

*Повторение*: особенности лирики как рода литературы; литературные приемы, используемые в лирике: эпитет, метафора, сравнение.

*Словарная работа*: поэзия, проза.

*Оборудование к уроку*: музыка Чайковского («Времена года»), Штрауса («Сказки венского леса»), песни на стихи Н. Рубцова.

ХОД УРОКА

Музыка Чайковского и Штрауса введет учащихся в лирическую атмосферу урока. Часто музыка легко может выразить то, чего не передать словами. Поэзия сродни музыке: и она не столько рассказывает, сколько пробуждает «чувства добрые».

Поэзия ХХ века явилась достойной преемницей «золотого века» русской литературы. В предисловии к книге стихов «Третья стража» Валерий Яковлевич Брюсов писал: «Я равно люблю и верные отражения природы у Пушкина и Майкова, и порывания выразить сверхчувственное, сверхземное у Тютчева и Фета, и мысленные раздумья Баратынского...»

Прочитаем стихотворение Брюсова «Первый снег».

Какие строчки этого стихотворения перекликаются с пушкинскими?

Мороз и солнце; день чудесный!

…

Под голубыми небесами

Великолепными коврами,

Блестя на солнце, снег лежит;

Прозрачный лес один чернеет,

И ель сквозь иней зеленеет,

И речка подо льдом блестит.

Вся комната янтарным блеском

Озарена...

Что роднит брюсовские строчки с тютчевскими?

Чародейкою зимою

Околдован, лес стоит —

И под снежной бахромою,

Неподвижною, немою,

Чудной жизнью он блестит.

Беседа по вопросам:

1. Какие литературные приемы (сравнение, олицетворение, эпитет, метафору) использует поэт для изображения волшебства мира, одетого первым снегом?

2. В каком из перечисленных далее значений употреблено в стихотворении слово «проза»?

Проза. 1. Нестихотворная литература, в отличие от поэзии.

2. (Переносное). Будничное, повседневное в жизни[[69]](#footnote-69).

3. Как вы понимаете строчки?

Жизнь людей и жизнь природы

Полны новым и святым.

4. Каким чувством проникнуто стихотворение? (Восхищением). Прочтите стихотворение, стараясь в своей интонации передать авторское воодушевление.

ФЕДОР СОЛОГУБ (НАСТОЯЩАЯ ФАМИЛИЯ ТЕТЕРНИКОВ)

«ЗАБЕЛЕЛСЯ ТУМАН ЗА РЕКОЙ»

1. Вспомним, в чем главное отличие лирического произведения от эпического? (Важны не события, не сюжет, а мысли, чувства лирического героя).

2. Какие события составляют внешний сюжет стихотворения? (Лирический герой, оказавшийся один на берегу реки, застигнутый туманом, развел костер, согрелся и пошел по течению реки к своему дому).

3. Мы убеждаемся, что внешний сюжет — лишь повод для раздумий лирического героя. О чем его думы? (Об одиночестве и успокоении, которое дарит родная природа: лес, костер на берегу, речка, ведущая к дому).

НИКОЛАЙ ЗАБОЛОЦКИЙ «Я ВОСПИТАН ПРИРОДОЙ СУРОВОЙ»

1. Почему поэт называет природу родного края «суровой»?

2. В чем, с вашей точки зрения, воспитательная сила природы?

3. Какие литературные приемы помогают автору живо нарисовать картину весеннего леса?

4. Какие строчки повествуют о полном слиянии души лирического героя с природой?

(Все лежал бы и думал я думу

Беспредельных полей и дубрав).

НИКОЛАЙ РУБЦОВ «ТИХАЯ МОЯ РОДИНА»

С самого начала стихотворения мы сталкиваемся с темой дороги, хотя самого этого слова в тексте нет. Это и реальная дорога (судя по всему, лирический герой вернулся в родные места после длительной разлуки), и символ жизненного пути, приведшего человека к его первоистокам.

1. Какие картины детства встают перед глазами поэта? Почему так важны слова: «Я ничего не забыл»?

(Из этих воспоминаний складывается «чувство родины», неподвластное времени).

2. Какие перемены произошли в родном краю? Нарушили ли они «чувство родины» в душе лирического героя? (Нет. Глаз отмечает перемены, но сердце их не воспринимает: «Словно ворона веселая, сяду опять на забор»).

3. Какое значение имеет настойчивое повторение слова «тихий», «тихо»? (Тишина, успокоение — то, чем встречает лирического героя родной край. Здесь все просто, естественно. Любовь к родной земле не требует громких слов. И сама природа родного края, пусть тиха и неприметна, но неповторима).

4. Какие литературные приемы использует Рубцов для выражения чувства любви к родному краю? (Эпитеты — «тихая родина», сравнения — «словно ворона веселая...», повторы — тихо... тихо, метафоры («с небом, готовым упасть...»).

5. Какие строчки и почему являются эмоциональным стержнем стихотворения? («С каждой грозою и тучею...»).

Кульминацией урока станет яркое, эмоциональное чтение учащимися стихотворений, прослушивание песен на стихи Н. Рубцова.

*Домашнее задание.* Выучить наизусть понравившееся стихотворение поэтов ХХ века, объяснить свой выбор.

ЗАРУБЕЖНАЯ ЛИТЕРАТУРА

**РОБЕРТ БЕРНС**

*Материал к теме*: Р. Райт-Ковалева. Роберт Бернс. М., 1965. (Серия «Жизнь замечательных людей»).

Пусть родом,

Доходом

Гордится знатный лорд, —

Шотландской,

Крестьянской

Породой был я горд...

Надежды нет, просвета нет,

А есть нужда, забота.

Ну что ж, покуда ты живешь,

Без устали работай.

Косить, пахать и боронить

Я научился с детства.

И это все, что мой отец

Оставил мне в наследство...

*Р. Бернс*

Как и отчего человек начинает писать гениальные стихи? Каким образом обыкновенные слова становятся песней, которую веками поет народ, гимном и маршем, ведущим героев на подвиг, признанием в любви, бичом сатиры, плясовой или колыбельной?

Мир открывается перед каждым человеком, но художник видит его лучше других. В обыденной жизни рождается гений, как подарок человечеству. У него зорче глаз, острее слух, его сердце горячей, а голос вернее и чище, чем у других людей. На этот голос откликаются миллионы: бессмертие гения в признании народа.

В ХVIII веке в Шотландии родился и вырос великий народный поэт, в произведениях которого отразились его судьба и мысли, радости и боль. «Пожалуй, нет в мире поэта, которого бы так знали и так пели — на протяжении двух веков! — в его родной стране».

Строки его лучших стихов стали лозунгами, их несут на стягах шотландцы во время всемирных фестивалей — встреч всех людей доброй воли. Его слова вошли в пословицы и поговорки, его песни вернулись в народ.

Для множества поэтов, пишущих по-английски, — от конца ХVIII века в кончая многими нашими современниками, — Роберт Бернс стал первооткрывателем новых путей в поэзии. Он научил своих собратьев писать о реальной, земной, человеческой жизни не со стороны, не с точки зрения наблюдателя, а с точки зрения участника этой жизни, ее хозяина, ее творца.

«Правда, и до Бернса поэты писали о простом люде, о простых чувствах, но, описывая работу деревенского кузнеца, поэт не чувствовал тяжести молота и жара от наковальни. Описывая влюбленных, часто забывали о живых чувствах, о звонко бьющемся сердце.

Бернс пишет о том, как он сам пашет землю, сам любит девушку, сам издевается над своими врагами.

И поэтому ему веришь безоговорочно»[[70]](#footnote-70).

**Урок 91**

**РОБЕРТ БЕРНС. О ПОЭТЕ. СТИХОТВОРЕНИЕ «ЧЕСТНАЯ БЕДНОСТЬ».**

**ГРУСТНЫЙ И ШУТЛИВЫЙ ХАРАКТЕР ПРОИЗВЕДЕНИЯ**

*Знания на уроке*: образ-настроение, образ-представление.

*Словарная работа*: честь, достоинство человека.

*Повторение литературоведческих понятий*: антитеза, метафора.

ХОД УРОКА

I. Чтение статьи учебника о Роберте Бернсе.

Вопросы к учащимся:

1. Какие проблемы рассматривал отец Роберта Бернса в своем «Наставлении в вере и благочестии»? Добро и Зло, Долг человека.

2. *Задание.* Прочитайте отрывок из стихотворения Р. Бернса, посвященный отцу. Найдите подтверждение тому, что отец для поэта — «лучший из друзей, мудрейший из наставников».

3. *Задание.* Найдите в толковом словаре, что означает слово «достоинство». Как вы понимаете слова:

«Учил достоинство хранить,

Хоть нет гроша в кармане»?

Достоинство — совокупность высоких моральных качеств, а также уважение этих качеств в самом себе[[71]](#footnote-71).

В словаре В. И. Даля слово достойный — стоящий, надлежащий, заслуживающий, сообразный с требованиями правды, чести. Достойный человек — уважаемый, ценимый[[72]](#footnote-72).

4. Какие наставления дает Роберт Бернс своему младшему брату? Как вы понимаете слова: «Душа человека — его королевство»?

5. Каково назначение поэта, по мнению Р. Бернса?

6. Почему многие песни Р. Бернса на его родине, в Шотландии, считаются народными песнями?

II. Учитель читает знаменитое стихотворение Р. Бернса «Честная бедность», ставшее песней.

*Задание.* В стихотворении несколько раз звучат слова честь, честный. Найдите в толковом словаре значения этих слов.

С. И. Ожегов: Честь — достойные уважения и гордости моральные качества и этические принципы.

Честный — 1. проникнутый искренностью и прямотой, добросовестностью; 2. заслуживающий уважения, безупречный[[73]](#footnote-73).

В. Даль: Честь — внутреннее нравственное достоинство человека, доблесть, честность, благородство души и чистая совесть[[74]](#footnote-74).

**Вывод.** В начале урока мы говорили о достоинстве человека. А теперь видим, как тесно связаны эти понятия: честь — это и есть внутреннее нравственное достоинство.

Каким настроением проникнуто стихотворение? Это мудрое, незатейливое стихотворение одновременно и грустное, и шутливое.

*Задания.*

1. Найдите строчки, показывающие, что живется лирическому герою и его близким совсем нелегко.

Мы хлеб едим, и воду пьем,

Мы укрываемся тряпьем...

И еще (что особенно обидно):

А между тем дурак и плуг

Одеты в шелк и вина пьют...

2. Какие строки стихотворения кажутся нам смешными?

Вот этот шут — природный лорд,

Ему должны мы кланяться,

Но пусть он чопорен и горд,

Бревно бревном останется.

Чем достигается комический эффект? Лорд оказывается шутом. Он чопорен и горд — чем? Поэт называет его «бревном». Это метафора.

3. Вспомните, что такое метафора. Если затрудняетесь, обратитесь к краткому словарю литературоведческих терминов учебника-хрестоматии 7 класса.

На чем основаны данные метафоры? На сходстве предметов облик, сообразительность, ум лорда позволяют сравнить его с шутом и бревном.

4. Стихотворение строится на противопоставлении образов и понятий. Как называется такой прием? Антитеза.

Какие образы и понятия противопоставляются?

Бедняки — Богачи

Стыдится — Гордится

Знать — Простонародье.

5. Но не все так просто. Поэт призывает смотреть глубже: «Судите не по платью». Оказывается, золото — мы сами.

Награды, лесть и прочее

Не заменяют ум и честь

И все такое прочее!

6. Стихотворение было бы очень грустным, если бы оно остановилось на антитезе: есть бедняки, достойные лучшей судьбы, и богачи с наградами, в шелках, орденах и лентах. Нет, оно совсем другое.

Какие строки из стихотворения позволяют не падать духом, верить и надеяться на лучшее будущее?

Настанет день, и час пробьет,

Когда уму и чести

На всей земле придет черед

Стоять на первом месте.

И еще:

Могу вам предсказать я,

Что будет день,

Когда кругом

Все люди станут братья!

*Домашнее задание.* Выучите наизусть стихотворение Р. Бернса, если оно вам понравилась.

ДЖОРДЖ БАЙРОН (1788—1824)

*Материал к теме:* А. Моруа. Байрон. Минск, 1986.

Пушкин: «Властитель наших дум».

Белинский: «Прометей века».

«Вся интеллектуальная Европа бредила Байроном». Им восхищался Лермонтов.

Два столетия промчались вихрем, но интереса к Байрону они не погасили. Каждое новое поколение открывает для себя и читает нового Байрона.

**Личность Байрона**

1. Отношения между родителями, основанные на нетерпимости друг к другу.

2. Хромота, поставившая мальчика с рождения в особое положение, его отчужденность от людей.

3. Пылкое сердце, рано проснувшиеся чувства, потребность в любви, боязнь быть отвергнутым, неудачная первая любовь — вот причины дикой гордости, мнительности, особой верности и преданности в дружбе.

Противоречивость: романтик и человек трезвого ума; эгоист в общении с близкими и готовый отдать все, даже саму жизнь, ради свободы чужого народа; женоненавистник, презирающий доступных светских красавиц и мечтатель об идеальной любви и семейном очаге. Доброта соединялась с бешеным нравом, здравый смысл, смелость мыслей и поступков — со скептицизмом; джентльмен и солдат, Гамлет и дон Кихот, Чайльд Гарольд и Дон Жуан.

Постоянная тема — тема бунта Байрона против английского буржуазного общества и поисков идеала. И наступает момент, когда бунтарь становится солдатом и героем. Главная цель — героическое служение людям. Принесение жизни в жертву благородному делу освобождения народа.

Время, в которое жил Байрон, — время реакции, стремящейся искоренить в европейских государствах завоевания французской революции 1789 г. Вместе с тем это время мужественного сопротивления реакционным силам, время стихийных выступлений английских рабочих и роста национально-освободительного движения разных народов.

В конце зимы 1812 г. в общественной и литературной жизни Лондона произошли крупные события: первое выступление Байрона в палате лордов, членом которой он был, и выход в свет двух песен его романтической поэмы «Паломничество Чайльд Гарольда». И в пламенной политической речи, посвященной защите луддитов — разрушителей машин, и в стихах нельзя было не почувствовать благородную личность Байрона — защитника и певца свободы.

Байрон — потомок древнего аристократического рода, и правящие классы не могли простить ему вызова, который он бросил официальному обществу, и отплатили ему за это злобной травлей и клеветой.

Весной 1816 г. Байрон был вынужден навсегда покинуть родину. Он поселился в Италии, где сблизился с карбонариями — итальянскими патриотами, боровшимися за освобождение родины из-под владычества Австрии. Карбонарии были разгромлены. И Байрон отдает все свои силы и энергию борьбе греческих повстанцев против турецкого ига. Он и умер в Греции, и ее народ оплакал его как национального героя.

Вольнолюбивая поэзия Байрона встречала горячий отклик в сердцах передовых людей того времени.

...Кровавые обломки и камки я заставляю говорить.

О гнете зла, чтоб ведали потомки,

Что власть не всех могла поработить,

Чтобы мы стояли за оправа народа,

Хоть нам была неведома свобода.

**Урок 92**

**ДЖОРДЖ БАЙРОН – «ВЛАСТИТЕЛЬ ДУМ»**

**ЦЕЛОГО ПОКОЛЕНИЯ. СУДЬБА И ТВОРЧЕСТВО**

**ГЕНИАЛЬНОГО ПОЭТА. ГЕРОИЧЕСКИЕ МОТИВЫ В ЛИРИКЕ**

**БАЙРОНА. СТИХОТВОРЕНИЕ «ТЫ КОНЧИЛ ЖИЗНИ ПУТЬ».**

*Знания на уроке*: «властитель дум», вольнолюбивая поэзия, бунтарство.

*Словарь*: гений, тирания, бунтарь, гуманистический смысл.

ХОД УРОКА

I. Рассказ о Байроне (по дополнительному материалу нашего пособия или книге А. Моруа).

II. В классе прочитаем статью учебника-хрестоматии о поэте. Запишем основные тезисы статьи.

1. Главный герой поэмы Д. Байрона «Чайльд Гарольд» — бунтарь. Обратим внимание на значение этого слова. Найдем родственные слова: бунт, бунтовщик.

Кто же такой бунтарь? Неспокойный, всегда протестующий человек, призывающий к решительным действиям, к перевороту в чем-либо[[75]](#footnote-75). Обратим внимание учащихся на то, что слово имеет помету «устаревшее».

2. Жизнь Байрона — пример служения делу свободы, борьбы с тиранией.

*Задание:* найти в словаре, что означает слово тирания. Важно понять, чего не приемлет Джордж Байрон. (Тирания — правление, основанное на произволе и насилии, а также гнет, насилие, произвол[[76]](#footnote-76)).

III. Восхищение русскими поэтами — А. С. Пушкиным и М. Ю. Лермонтовым — личностью и творчеством Джорджа Байрона.

В учебнике приведены строки из стихотворения А. С. Пушкина «К морю» (1824 г.), в котором великий поэт называет Дж. Байрона «гением «властителем наших дум», оплакивает безвременную кончину английского поэта.

*Задание:* по словарю определить значение слова «гений». Выбрать из многих значений именно то, которое соответствует данному тексту. Человек с высшей творческой способностью[[77]](#footnote-77).

IV. Гуманистический смысл творчества Байрона раскрывается в словах поэта:

«...все, что человечество гнетет,

Всегда во мне противника найдет...»

V. Выразительное чтение стихотворения «Ты кончил жизни путь...»

VI. *Творческое задание.*

Вспомнить эпических героев, с которыми мы познакомились, изучая русскую литературу 7 класса. О ком из них можно сказать словами стихотворения Байрона:

«Отвагу мощную вдохнуть

Твой подвиг должен в нашу грудь»?

**Урок 93**

**ЭДГАР ПО «ЛЯГУШОНОК». ВНИМАНИЕ К УНИЖЕННОМУ**

**И ОСКОРБЛЕННОМУ ЧЕЛОВЕКУ. ПРОБЛЕМА СПРАВЕДЛИВОСТИ**

**В ОТНОШЕНИЯХ МЕЖДУ ЛЮДЬМИ**

*Знания на уроке*: справедливость, месть, повествователь.

*Повторение литературоведческих понятий*: рассказ.

ХОД УРОКА

I. Рассказ учителя о трагической судьбе американского писателя, создателя фантастических, детективных и «страшных» рассказов, Эдгара Алана По (1809—1849).

Его считают родоначальником детективной литературы («Убийство на улице Морг», 1841 г., «Золотой жук», 1843 г.). Он был и автором многих стихотворений, проникнутых, в основном, настроениями отчаяния и тоски.

Жизнь писателя была наполнена горем и лишениями, но есть в его творчестве и надежда, и вера в справедливость, и любовь.

II. Рассказ «Лягушонок» читается учителем в классе. Вопросы по тексту.

1. Какое впечатление произвел на вас рассказ Эдгара По «Лягушонок»?

2. Кем является повествователь? Очевидцем событий. Он словно присутствует рядом с героями этой средневековой истории. (Первая фраза: «Я в своей жизни не знавал такого шутника, как этот король»).

3. Почему Лягушонок решил так жестоко наказать короля и его министров?

4. Зачем характеризуя короля и его министров автор использует прием иронии? Над чем иронизирует автор? (Над самоуверенностью короля и министров, их завышенной самооценкой, их представлениями о своем уме, красоте, их вседозволенностью).

5. Почему Лягушонок наряжает на маскарад короля и его министров именно орангутангами? Чтобы показать их сущность, неразвитость, нецивилизованность, отсутствие интеллекта.

6. Что противостоит миру жестокости, глумления над человеческим достоинством в королевском дворце? дружба, взаимопомощь двух отверженных существ — Лягушонка и Трипетты.

III. Проблемный вопрос. Можно ли назвать действия Лягушонка по отношению к королю и его свите местью?

А что здесь, в этом произведении? Униженное, отверженное существо — карлик Лягушонок — протестует против унижения его человеческого достоинства этими нелюдьми. Костюмы орангутангов, надетые королем и его министрами с большим удовольствием, с радостью, отвечают их сущности, их характерам. Они не люди, это жестокие, злые животные, которым доставляет удовольствие мучить, унижать других. Расправа Лягушонка и Трипетты с этими хищниками справедлива. Зло порождает зло.

IV. Остановимся на жанровых особенностях этого произведения, повторим основные признаки эпических произведений: повести, рассказа.

**Урок 94**

**ДЖЕЙМС ОЛДРИДЖ. «ОТЕЦ И СЫН» ИЗ ПОВЕСТИ**

**«ПОСЛЕДНИЙ ДЮЙМ». ВЗАИМООТНОШЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ**

**И ДЕТЕЙ — ОДНА ИЗ ОСТРЫХ ПРОБЛЕМ ВЕКА.**

**СИЛА ЛИЧНОГО ПРИМЕРА**

*Знания на уроке*: повторение понятия «герой литературного произведения».

*Словарная работа*: взаимоотношения, взаимное уважение.

*Повторение литературоведческих понятий*: повесть.

ХОД УРОКА

I. Работа со статьей Н. П. Михальской о Джеймсе Олдридже из учебника-хрестоматии.

Вопросы к учащимся:

1. Какая главная мысль пронизывает данную статью? Каковы убеждения писателя? Писатель — борец за мир, убежденный антифашист, сторонник прогрессивных сил.

2. Какова основная тема повести «Последний дюйм», отрывок из которой мы будем читать вместе? Героическая тема, утверждение силы и моральной стойкости человека.

3. Повторение понятия «повесть». (Можно по краткому словарю литературоведческих терминов, помещенному в учебнике хрестоматии).

Чтение отрывка «Отец и сын» из повести «Последний дюйм» Дж. Олдриджа.

Вопросы для беседы по повести.

1. Каким вы представляете себе летчика Бена в самом начале отрывка?

2. *Задание*. Найдите в тексте слова, характеризующие десятилетнего Дэви. Какие детали его портрета выделяет автор? (Перепуганный мальчишка; тихий и застенчивый голос.)

3. Какое важное для летчика знание об управлении самолетом передает отец сыну?

4. Как вы понимаете слова: «Все дело в последнем дюйме...».

5. Зачем Бен прилетел в Акулью бухту?

6. Почему Бен, несмотря на занятость, слышит вопросы мальчика и отвечает правдиво и точно? (На этом и строятся их взаимоотношения — на уважении достоинства друг друга. Герои еще не подозревают, какие испытания ждут их впереди, но Бен уже сказал сыну главное — о важности последнего дюйма.)

*Домашнее задание.* Прочитать отрывок из учебника-хрестоматии.

**Урок 95**

**ДЖЕЙМС ОЛДРИДЖ. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА СУДЬБУ БЛИЗКОГО**

**ЧЕЛОВЕКА. ЛЮБОВЬ К ЖИЗНИ, СПОСОБНОСТЬ ВЫСТОЯТЬ**

*Знания на уроке*: смысл названия произведения.

*Словарная работа*: мужество, Самообладание, самоотверженность, моральная стойкость.

ХОД УРОКА

Взаимопонимание отца и сына — вещь не простая, и чтобы достигнуть его, требуется немало усилий с обеих сторон.

*Дж. Олдридж*

*Задание.*

1. Последняя фраза Отрывка, помещенного в учебнике-хрестоматии, звучит так: «Им обоим нужно время. Ему, Бену, теперь понадобится вся жизнь, вся жизнь, которую подарил ему мальчик».

Верно ли это? Кто из героев проявил настоящее мужество, самообладание, самоотверженность, моральную стойкость? Здесь, возможно, возникнет спор между учащимися. Можно задать этот проблемный вопрос, чтобы увидеть, как учащиеся будут доказывать свою точку зрения.

2. Можно ли назвать поведение Бена и Дэви героическим?

3. Найдите сцены, которые кажутся вам наиболее напряженными, когда жизнь героев подвергается опасности. Прочитайте их. Это может быть:

а) сцена подводной битвы Бена в Акульей бухте с хищными рыбами;

б) эпизод, когда мальчик тащит тяжело раненного отца к самолету;

в) сцена полета, когда ребенок вынужден управлять самолетом;

г) сцена посадки.

В любой из этих сцен отец и сын проявляют необыкновенное «мужество и способность хорошо делать то, что делаешь» (Олдридж). Но в чем секрет этой способности хорошо делать то, что делаешь? Он, прежде всего, в том, что каждый из героев думает не столько о себе, сколько о другом. Отец знает, что ему нельзя потерять сознание, нельзя отключиться, тем более, нельзя умирать, потому что ребенка в этом безлюдном месте никто не найдет и не спасет. А ребенок изо всех сил старается выполнить все, что велит ему отец. Он не просто слушает, он слышит отца, даже сквозь оглушительный рев ветра, и поэтому он, действительно, дарит отцу жизнь.

4. *Задание*. Найдите в тексте повести (в начале и в конце ее) слова о последнем дюйме. Чем отличаются эти два отрывка?

(В начале повести — профессиональная оценка летчика о важности последнего дюйма, а в конце повести герои оказываются на волосок от гибели. «На последнем дюйме, отделявшем их от земли, он (Бен) все-таки потерял самообладание; им завладел страх, им завладела смерть, и он не мог больше ни говорить, ни кричать, ни плакать...»).

5. А теперь вернемся к проблемному вопросу (задание 1). Что же произошло в момент преодоления этого последнего дюйма? Бен пережил смертный миг, а Дэви? О его состоянии в этот момент автор ничего не говорит, но штурвал самолета в его детских руках, и эти руки удержали и самолет, и обе жизни.

6. Как вы понимаете слова: «Когда привели Дэви, Бен увидел, что это был тот же самый ребенок, с тем же самым лицом, которое он недавно впервые разглядел»?

Что разглядел в лице своего сына отец, возвращенный к жизни?

**Урок 96**

**ИТОГИ ГОДА. СПИСОК КНИГ ДЛЯ ЛЕТНЕГО ЧТЕНИЯ.**

**РАБОТА СО СТАТЬЕЙ С. Я. МАРШАКА «ТАЛАНТЛИВЫЕ ЧИТАТЕЛИ**

**И ТАЛАНТЛИВЫЕ ПИСАТЕЛИ»**

*Знания на уроке*: читательские умения и их значение для понимания художественного произведения.

I. Чтение обращения К. Г. Паустовского в начале учебника:

«Читайте... Читайте, не торопясь...»

*Задание.* Найти выражения, имеющие ключевое значение для понимания, как следует читать книги. Выражения «не терять ни одной капли драгоценного содержания книги...» и «мощь, мудрость ... литературы открываются... только перед человеком просвещенным и знающим» следует обсудить. Например, какие «капли драгоценного содержания книги» могут быть потеряны неподготовленным читателем? О чем говорит читателю портрет «злоумышленника» Дениса Григорьева в рассказе Чехова «Злоумышленник»?

«Просвещенный» читатель поймет, что автора больше всего огорчает отсутствие у Дениса Григорьева уважения к самому себе: «обросший», «нечесанные волосы», «бос» и т. д.

II. Какие теоретико-литературные знания помогают «не терять... капли драгоценного содержания» книги и почему? Привести примеры.

1. Есть ли в «Железной дороге» Некрасова черты баллады? Какова роль фантастического в раскрытии замысла произведения — утверждения трудового подвига народа?

(Монологи мертвецов рассказывают о цене, которую заплатил народ, чтобы последующие поколения могли воспользоваться его трудами).

2. «Капитанская дочка» А. С. Пушкина написана в жанре повести. Каким можно представить себе ее содержание?

а) Героиня — носительница сознания какой-то определенной среды (человеческой общности).

б) Раскрываются типичные особенности быта этой среды, ее общественного сознания.

в) Показано влияние этого сознания на ее личную судьбу и судьбы окружающих ее людей.

г) Взаимоотношения между героиней и средой будут или гармоничны или конфликты.

III. Выразительное чтение любимых стихотворений, выученных наизусть в течение учебного года.

Каков мир переживаний лирического героя? Каким отношением к миру проникнуты лирические переживания героя?

IV. Знакомство учащихся со списком литературных произведений для чтения во время летних каникул.

1. «Петербургская повесть» — так А. С. Пушкин определил жанр своего произведения. Однако в литературоведении принято называть «Медный всадник» поэмой. [↑](#footnote-ref-1)
2. Ожегов С. И. Словарь русского языка. М., Русский язык, 1981, с. 219. [↑](#footnote-ref-2)
3. Там же, с. 372. [↑](#footnote-ref-3)
4. Кузьмин А. И. Дополнение к книге Э. Ренана Жизнь Иисуса, М.: Литературный фонд РСФСР, 1991. [↑](#footnote-ref-4)
5. Мак-Дауэлл Дж. Не просто плотник. М., Соваминко, 1991, с. 9. [↑](#footnote-ref-5)
6. Ренан Э. Жизнь Иисуса, М.: Литературный фонд РСФСР, 1991, с. 78. [↑](#footnote-ref-6)
7. Словарь русского языка. В 4 томах. Т. IV, М., Русский язык, 1984, с. 95. [↑](#footnote-ref-7)
8. Торки — представители тюркских племен. [↑](#footnote-ref-8)
9. Вспомним иллюстрации к учебнику 6 кл. (автор-составитель В. П. Полухина. М., Просвещение, 1993), где изображен знаменитый Сильвестр — сподвижник Владимира Мономаха — монах, составлявший летопись. [↑](#footnote-ref-9)
10. Канонические особенности житийной литературы учащимся следует записать, так как на следующем уроке им предстоит самим найти в тексте «Повести о Петре и Февронии Муромских» черты житийной литературы. [↑](#footnote-ref-10)
11. Ожегов С. И. Словарь русского языка. М., Русский язык, 1981, с. 740. [↑](#footnote-ref-11)
12. Шешковский — начальник Тайной канцелярии, иначе — Тайной, или Секретной, экспедиции. [↑](#footnote-ref-12)
13. Ожегов С. И. Словарь русского языка. М., Русский язык, 1981, с. 524. [↑](#footnote-ref-13)
14. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. В 4 томах. Т. 1. М., Прогресс, 1994, с. 1103. [↑](#footnote-ref-14)
15. Пушкин А. С. Полн. собр. соч. в 6 томах. Т. II, М., Худ. лит., 1949, с. 605. [↑](#footnote-ref-15)
16. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. В 4 томах. Т. 1. М., Прогресс, 1994, с. 92. [↑](#footnote-ref-16)
17. Советский энциклопедический словарь. М., Советская энциклопедия, 1987, с. 715. [↑](#footnote-ref-17)
18. Литературный энциклопедический словарь. М., Советская энциклопедия, 1987, с. 185. [↑](#footnote-ref-18)
19. Приводим текст предисловия.

    «Происшествие, описанное в сей повести, основано на истине. Подробности наводнения заимствованы из тогдашних журналов. Любопытные могут справиться с известием, составленным В. Н. Верхом» (А. С. Пушкин. Полн. собр. соч. в 6 томах. Т. II, М., Худ. лит., 1949, с. 525). [↑](#footnote-ref-19)
20. Ломинадзе С. В. Поэтический мир Лермонтова. М., Современник, 1985. [↑](#footnote-ref-20)
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