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ЗАМЕТКИ О ПРОЛЕТАРСКИХ

И КРЕСТЬЯНСКИХ ПОЭТАХ,

ОБЪЕДИНЕНИЯХ И КРУЖКАХ

РАННЕГО СОВЕТСКОГО

ВРЕМЕНИ

*От эпохи революции и гражданской войны*

*до времени становления*

*административно–командной системы*

**Вместо предисловия**

Известна фраза Герцена: “Петр I бросил вызов России, а она ответила ему Пушкиным”. Этим афоризмом Герцен хотел в том числе подчеркнуть огромность вклада дворянских поэтов в русскую литературу. Действительно, вклад их был более чем значителен. Но после Золотого, а затем и Серебряного века русской поэзии, с конца 10-х годов XX века, когда, казалось бы, все лучшие представители русской литературы и искусства или эмигрировали, или были расстреляны в течение 20-х годов, на протяжении всего полутора десятилетий достаточно весом был вклад пролетарских и крестьянских поэтов в зарождающуюся литературу раннего советского времени. Мы не будем говорить о знаменитых и хрестоматийных писателях и литературных группах. Ведь, кроме выдающихся писателей, эмигрировавших за границу, а также уже известных, оставшихся в России и готовых в той или иной форме идти на компромиссы и сотрудничать с советской властью, в литературу вошло много новых имен. Мы будем говорить именно о поэтах, в основном о малоизвестных поэтах, так как поэзия наиболее полно отражала внешне романтический облик страны 20-х–начала 30-х годов. В дальнейшем эта “романтика” сменилась трагедией нескольких поколений. Целью данных заметок является рассказать о пролетарских и крестьянских поэтах, не вошедших в популярные учебники и хрестоматии, и о не широко известных литературных группах и культурных событиях того времени.

**“Пролеткульт” как предтеча самостоятельных писательских объединений**

**и кружков**

После победы октябрьского восстания задачи нового движения пролетариата “на фронте культуры” сводились к двум основным целям: критическое усвоение старой “буржуазной” культуры и создание новой пролетарской культуры. Для этой цели был создан в конце 1917 года Пролеткульт. Первые Пролеткульты были созданы в Петрограде и Москве, но к лету 1919 года было уже более 100 организаций Пролеткульта во многих городах России. Первый председатель Пролеткульта П. И. Лебедев-Полянский, в дальнейшем в 30-е годы заведующий Главлитом, начальник советской цензуры, на I Всероссийском съезде Пролеткультов 15 сентября 1918 года говорил: “Диктатура пролетариата, давая возможность рабочему классу широко использовать все культурные приобретения человечества, выдвигает уже в настоящее время новую культурно-творческую форму движения в лице Пролеткультов”. Членом Пролеткульта может быть только рабочий-индустриалист. В 1920 году число Пролеткультов России доходило до 300, они объединили 400 тысяч рабочих, из них 80 тысяч активно участвовало в различных студиях. В этом же 1920 году был организован Пролеткульт в международном масштабе. Пользуясь собравшимся в Москве в этом году II конгрессом III Интернационала, пролеткультовцы после совещаний с делегатами отдельных стран учредили Временное бюро Международного Пролеткульта. Бюро избрало Исполнительный комитет из семи членов. В него вошли: Луначарский — председатель, Полянский — секретарь, члены: Мак Лейн (Англия), Лефефр (Франция), Герцог (Германия), Бамбаччи (Италия), Эмбер Дроз (Швейцария). К 1922–1923 годам, когда деятельность Пролеткульта стала замирать, вместо него, но часто и на его базе возникло много отдельных самостоятельных объединений писателей, художников, музыкантов, театроведов, о которых пойдет речь в наших заметках. Окончательно Пролеткульт, так же как и ряд других писательских организаций (РАПП, ВОАПП), был расформирован постановлением ЦК ВКП(б) “О перестройке литературно-художественных организаций” от 23 апреля 1932 года.

Идеологами Пролеткульта были А. А. Богданов, А. К. Гастев (основатель Центрального института труда в 1921 году). По мнению Богданова, любое произведение искусства отражает интересы и мировоззрение только одного класса и поэтому непригодно для другого. Следовательно, пролетариату требуется создать “свою” собственную культуру с нуля. По определению Богданова, пролетарская культура — динамичная система элементов сознания, которая управляет социальной практикой, а пролетариат как класс ее реализует. Гастев рассматривал культуру пролетариата, особенности мировосприятия которого диктуются спецификой каждодневного механистического, стандартизированного труда. Новое искусство должно раскрыть эти особенности посредством поиска соответствующего языка художественного высказывания. “Мы вплотную подходим к какому-то действительно новому комбинированному искусству, где отступят на задний план чисто человеческие демонстрации, жалкие современные лицедейства и камерная музыка. Мы идем к невиданно объективной демонстрации вещей, механизированных толп и потрясающей открытой грандиозности, не знающей ничего интимного и лирического”, — писал Гастев в работе “О тенденциях пролетарской культуры” (1919). Ф. Калинин, один из видных деятелей Пролеткульта, ученик школы на Капри, созданной Богдановым, Луначарским и Горьким, настойчиво предупреждал членов Пролеткульта от увлечения буржуазным искусством, этой “отравой сознания”. “Буржуазный поэт Бальмонт, — писал Калинин, — как-то сказал: „поэт свободен, как птица, она летит туда, куда влечет ее инстинкт, так и поэт, для него нет законов, он поет, когда и что хочет“. Мы думаем, — говорил Калинин, — что сладкие песни поэта не усыпят волю рабочих мускульного труда, пропитанных мятежным духом классовой борьбы… Рабочие хорошо знают, что они сознательные существа и обладают волей. Они идут не туда, куда влечет голый инстинкт, а куда указывает сознание классового положения, а обладание волей дает возможность преодолевать препятствия на пути, как бы не были они трудны”. Вместе с тем Пролеткульт оказывается переходным этапом между звеньями литературного процесса первой половины ХХ века. Волей-неволей наследуя не столько классической русской литературе и рабочей поэзии конца XIX — начала ХХ века, сколько символизму и футуризму, Пролеткульт в то же время был “родителем” поэзии соцреализма. Пролеткульт демонстрирует специфику дискурсивной практики переходной эпохи — эпохи между модернистской литературой и литературой соцреализма. В идеологическом плане, вырастая из утопической философии Богданова и большевистской практики и риторики, поэзия Пролеткульта 1917–1923 годов оказывается реализацией художественной системы постсимволизма и футуризма (ЛЕФА). Известна фраза Маяковского из разговора с поэтом Кирилловым: “В борьбе с Рафаэлем мы протягиваем руку соратникам из Пролеткульта”.

С этой фразой перекликается стихотворение В. Кириллова “Мы”:

Во имя вашего завтра — сожжем Рафаэля,

Разрушим музеи, растопчем искусства цветы.

Философия Пролеткульта регулируется не только господствующими идеологическими установками эпохи, но и экспериментальной поэзией начала 20-х годов. С начала и середины 30-х годов все экспериментальные поэтические разработки были утоплены зарождающейся тоталитарной философией соцреализма.

Перейдем к литературным кружкам, выросшим частично из Пролеткультов, а частично и самостоятельно и ставшим отдельными литературными объединениями.

**“Кузница”**

Литературное объединение, существовавшее с 1920-го до 1931года, в Староконюшенном переулке в Москве. Основано небольшой группой поэтов, выделившихся в феврале 1920-го из московского Пролеткульта. В “Кузнице”, как и в Пролеткульте, преобладали поэты: М. Н. Герасимов, В. Т. Кириллов, В. Д. Александровский, С. А. Обрадович, И. Г. Филипченко, Г. А. Санников, Н. Т. Полетаев, В. В . Казин, А. И. Макаров, П. А. Арский, И. И. Ионов. “Кузница” — первое творческое объединение профессиональных “пролетарских” писателей. Среди организаторов “Кузницы” — ведущие сотрудники пролеткультовского журнала “Гудки”. Вначале их еженедельные “четверги” проходили в доме на Тверской площади (в здании кондитерского магазина Абрикосова) и на Тверском бульваре, 25 (дом Герцена). С марта 1920-го “кузнецы” собирались на “четверги” в Староконюшенном переулке, приглашая представителей других литературных групп. Для встреч была выделена комната-клуб “кузнецов” в общежитии, где они жили коммуной. В мае 1920 года объединение, насчитывавшее уже 150 писателей, начало издавать журнал “Кузница”. Во главе “Кузницы” было выборное правление. И. Филипченко — председатель, Н. Ляшко — заместитель председателя. В правлении — С. Обрадович, С. Родов, Н. Полетаев, М. Герасимов, В. Казин, В. Александровский, В. Кириллов. В августе 1921 года журнал “Кузница”, первоначально задуманный как издание учебного характера, был объявлен центральным органом Союза пролетарских писателей, однако вышло всего два номера. В 1924—1925 годах “Кузница” выпускала в Москве двухмесячный “Рабочий журнал”, в конце 1920-х годов — “Журнал для всех”, журнал “Пролетарский авангард”. В 1928 году “Кузница” на правах самостоятельного члена вошла во Всесоюзное объединение ассоциации пролетарских писателей (ВОАПП). Группа с самого начала противопоставила себя дореволюционным литературным направлениям и школам — символизму, футуризму, акмеизму, имажинизму. Участники “Кузницы” в своих манифестах объявляли примат классовой, пролетарской литературы, отход в поэзии от “буржуазного” содержания, сжатого формальными рамками стиха, к точному выражению пролетарского духа. Художник-пролетарий объявлялся медиумом своего класса. Риторика выступлений “Кузницы” была весьма идеологизированной, зачастую наивной, но вместе с тем в произведениях объединения присутствовали формальные приемы, во многом заимствованные у символистов и футуристов.

Мы все возьмем, мы все познаем.

Пронижем глубину до дна.

Как золотым цветущим маем

Душа весенняя пьяна.

*(М. Герасимов. “Мы”)*

Судьба членов “Кузницы” была различна. Часть из них после нэпа перестала участвовать в литературной деятельности, другие, приспособившись, вступили в ВАПП, а затем участвовали в I съезде Союза писателей, в конце 30-х некоторые попали в ГУЛАГ и были уничтожены. Но в 20-е годы это было популярное объединение пролетарских и крестьянских писателей.

**“Рабочая весна”**

Основателями литературной группы “Рабочая весна” были поэты Н. Кузнецов, Ив. Доронин, Ф. Киселев. В мае 1922 года они объявили об организации литературной группы. Идейным руководителем объединения был Демьян Бедный. Понятно, что направлением “Рабочей весны” являлся вульгарный социологизм. Но в составе группы были и талантливые поэты И. Доронин, Николай Кузнецов, Ксения Быкова, Алексей Андреев. Постепенно “Рабочая весна” стала популярным и имеющим определенное влияние литературным объединением. Редакция газеты “Рабочая Москва” стала выпускать раз в неделю как приложение к газете особую страничку — “Рабочее творчество”, где часто печатались члены “Рабочей весны”. Газета выделила для группы помещение на Большой Дмитровке, где часто читали свои произведения Жаров, Дорогойченко, Малахов и многие другие. А. Серафимович, прежде чем выпустить “Железный поток”, приносил его в “Рабочую весну”, читал его частями на трех литературных вечерах. В издательстве “Московский рабочий” вышло пять сборников “Рабочей весны”. В конце 20-х годов “Рабочая весна” прекращает свое существование. Часть членов объединения (А. Исбах, И. Доронин, Н. Кузнецов, М. Пасынок и др.) переходит в литературные группы “Октябрь”, “Молодая гвардия”, а затем и Московскую ассоциацию пролетарских писателей (МАПП).

**“Молодая гвардия”**

“Молодая гвардия” возникла в 1922 году в Москве.

Объединение выпускало журнал “Молодая гвардия”. В состав актива объединения входили известные в дальнейшем поэты: Безыменский, Жаров, Тихонов, Бершадский; беллетристы: Шубин, Рахилло, Яснов, Доронин; критики: Авербах, Либединский, Беккер, Новик, то есть известные в дальнейшем делегаты I съезда Союза писателей, писатели-соцреалисты.

Поэты “Молодой гвардии” призывали выискивать молодые таланты новой пролетарской культуры во всех медвежьих уголках окраин.

Манифест “Молодой гвардии” вышел осенью 1922 года. Художественное его выражение представляет собой стихотворение Безыменского:

Хорошо планеты

Перекидывать, как комья,

Электропоэмами космос воспеть.

А вот сумейте

В каком-нибудь предгублескоме

Зарю грядущего разглядеть…

Откиньте небо…

Давайте землю

И живых людей.

*(А. Безыменский. “Поэтам* „*Кузницы*“*”)*

**“Октябрь”**

Нэп внес диссонирующую струю в ликующую торжественную лирику “Кузницы”. В. Александровский, автор в то время популярной романтической поэмы “Восстание”, так изображает в стихотворении “Будни” посленэповскую современность. Цитаты из стихотворения: *“Жизнь стала паршивой”, “обыденной”, “нелепой”, “хочется головой в гранит”.* Опять *“стена из кумовства и лжи”, “на любовниц тратят миллионы”, “честность в ужасе бежит опять туда, где голод, кровь и стоны”. “На действительность не хочется смотреть, кажется, лучше погрузиться в чистое искусство”.* В этот момент зарождается новая литературная группа “Октябрь”. 7 декабря 1922 года собралась группа писателей в помещении “Молодой гвардии” и постановила учредить литературное объединение “Октябрь”.

В состав его вошли отколовшиеся от “Кузницы” — С. Родов, А. Дорогойченко, от “Молодой гвардии” — А. Безыменский, Жаров, Шубин, Кузнецов, от “Рабочей весны” — А. Соколов, Исбах, Доронин и “дикие, то есть не принадлежавшие к этому времени к какой-либо группировке — Ю. Либединский, Г. Лелевич, А. Тарасов-Родионов. Главными идеологами “Октября” были С. Родов и С. Ингулов.

В июне 1923 года выходит первый номер журнала “На посту”, печатный номер “Октября”, объявивший войну пессимизму “Кузницы”. В этом номере С. Ингулов статьей “На ущербе” резко обрушился на “Кузницу” и таким образом положил начало многолетней полемике, богатой всякими перипетиями, между группировками “Кузница” и “Октябрь”, последний перенес ее и в ВАПП. Нападая на “Кузницу”, Ингулов писал: “Некоторые пролетарские поэты запутались и закутались в романтических карнавалах революционных праздников, не сумели увидеть и понять великого смысла наступивших революционных будней”.

Группа “Октябрь” заявила свою идеологическую и художественную платформу в декларации, состоящей из тринадцати параграфов плюс девять пунктов прибавления. Вот один из пунктов этой декларации: “Об отношении к буржуазной литературе и промежуточным группировкам”.

Заключающиеся в ней основные мысли следующие:

“Пролетариат, оформив в процессе классовой борьбы революционно-марксистское миропонимание в области экономики и политики, еще не вполне освободился от воздействия со стороны феодально-буржуазных классов в области искусства. С окончанием гражданской войны, с введением новой экономической политики, повлекшей за собой возрождение буржуазии и ее наступательные тенденции, на очередь встал фронт культурный. Перед пролетариатом новая задача: строительство своей классовой культуры. В классовом обществе художественная литература служит задачам определенного класса. И только через него — всему человечеству”.

Большое внимание группа “Октябрь” уделила так называемым “попутчикам”. Вопрос о “попутчиках” был поставлен еще “Кузницей”. Трактовке этого вопроса мы посветим отдельную главу нашей статьи.

В начале 20-х годов организовался ряд небольших литературных объединений, идейным лозунгом которых была также пропаганда пролетарского искусства. Перечислим некоторые из них.

**“Вагранка”**

Литературный литкружок “Вагранка” был организован группой рабкоров в 1923 году. В 1924 году количество членов дошло до 18, а в 1925 году — до 23. В годовщину существования группы кружковцы впервые выступили перед публикой со своими произведениями, выпустив сборник рассказов и стихов. Из “вагранщиков” выделились поэты: Шведов, Пимкин, Николаев, из прозаиков — Минаев, Громов, Поликарпов, Дорофеев, Бондарев. Кружковцы изучали поэтику под руководством писателей Тарасова-Родионова и Березовского. В 1926 году “Вагранка” выпустила свой сборник-альманах. Члены “Вагранки” печатались в различных популярных в то время московских журналах: в “Безбожнике”, “У станка”, в “Октябре” и т. п. К началу 30-х годов “Вагранка”, как и большинство небольших литературных объединений, прекратила существование.

**“Искра”**

Литературный рабочий кружок “Искра” возник в 1923 году. Руководители: Либединский, Перекати-Поле, Дорогойченко. Платформа примерно та же, что у “Вагранки”. Изучают поэтику. Стихи и рассказы членов “Искры” публиковались в ряде “толстых” центральных журналов. Большинство членов составляют поэты. Среди членов “Искры”: Мозальков, Попов-Краснощеков, Самойлов, Чижов.

**“Закал”**

Литературно-художественное объединение “Закал” возникло в 1924 году. Основу составляли рабкоры. В центральных журналах печатались поэты Дремов, Куриленков, Вармуж, Захаров, Кондаков. К концу 20-х годов “Закал” прекратил свое существование.

**“Удар”**

Студенческое литературное объединение “Удар” возникло в 1924 году в Бауманском районе Москвы. В творческом отношении существовал уклон в поэзию, прозой занимались мало. Среди членов объединения нужно отметить тогда популярных поэтов, выпустивших поэтические сборники: Д. Каца, Н. Райкова, А. Монастырского.

**“Антенна”**

В 20-е годы существовало литературное объединение с небольшим составом участников из рабкоров, стенгазетчиков. Во главе объединения — Лелевич и Малахов. В свое время в печати отмечены стихи участников литобъединения: Ассанов (стихи: “Ледоход”, “Восточные мотивы”); И. Кокорев (“Зимней весной”, “Шахтер”); Зернов (“О Китае”, “На торфяниках”, “Две путевки”).

**“Кружок имени Серафимовича”**

Возник при Гослиткурсах в 1926 году. Задачей ставилось обучение поэтике и литературному языку. В нем насчитывалось 36 членов, состав — учащаяся молодежь. Члены литкружка печатались в “Молодой гвардии”, “Красной нови”, “Комсомольской правде”, “Прожекторе”. Из поэтов заслуживали внимания: В. Аврушенко, В. Анохина”, Н. Алексеенко, Гудков, Гусев, Щепотьев. Из беллетристов выделялись: В. Железняк, Львович, О. Ровинский. Литкружок при Гослиткурсах существовал до начала 30-х годов.

**“Перевал”**

Одним из самых многочисленных и известных литературных объединений 1920-х годов являлся “Перевал”. Возникло объединение в 1924 году в результате отхода от ВАППа части известных писателей, например: Ар. Веселого, М. Светлова и др. “Перевал” организовался при редакции журнала “Красная новь” под руководством А. К. Воронского. В состав “Перевала” входили известные поэты и прозаики. Как и во всякой молодой организации, преобладали первые: Светлов, Ясный, Голодный (Эпштейн), Багрицкий, Наседкин, Ковынев, Эркин, Василенко. Периодически выпускался объединением сборник произведений под названием “Перевал”. За 1924–1928 годы вышло шесть номеров. В 1927 году в журнале “Красная новь” была опубликована декларация “Перевала”, состоящая из девяти пунктов и подписанная более чем 60 писателями, в том числе М. Пришвиным, И. Катаевым, Э. Багрицким, Н. Огневым, Н. Дементьевым, А. Караваевой, А. Малышкиным, Дж. Альтаузеном и др. В этой декларации, наряду с характерными для пролетарских объединений положениями о том, что “культурная революция настоятельно требует выражения в художественном творчестве сил рабочих и крестьян” и “литература СССР призвана к выполнению социального заказа, данного ей Октябрьской революцией, она должна воздействовать на угнетенные классы всего мира, организуя и революционизируя их в целях раскрепощения”, существовали и такие положения: “поставленные задачи могут быть осуществлены только при наличии высоко развитого художественного слова, формы и стиля, великое содержание требует выражения в наиболее совершенных и многообразных формах, отсюда вытекает необходимость преемственной связи с художественным мастерством русской и мировой классической литературы; „Перевал“ отрицает всякое примитивное направленчество, низводящее художественное творчество к бескрылому бытовизму, принижающее эмоциональное воздействие художественного образа; „Перевал“ признает за писателем право выбора темы по своему усмотрению, при условии, что в творчестве своем он органически будет связан с современностью и социальным заказом нашей эпохи; „Перевал“ бережно относится ко всякой художественной индивидуальности, стремясь воздействовать на нее, поддерживая и направляя колеблющихся”.

Теоретики “Перевала” окончательно сформировали ее эстетическую платформу к концу 20-х годов. Д. Горбов в статье “Поиски Галатеи” и А. Лежнев в статье “Вместо пролога” развили идеи книги В. Воронского “Искусство видеть мир”: о творческом акте как процессе “снятия покровов”, о “непосредственных” впечатлениях как основе художественного творчества. Они выдвинули принципы “искренности” и интуитивизма — “моцартианства” творчества.

Зачем ты явился? О тень удались!

Ведь я (что для призрака хуже?)

По убежденьям — матерьялист

И комсомолец к тому же.

…Поэтам теперешним запрещено

Иметь хоть малюсенький призрак.

*(М. Светлов. “Призрак”)*

Критика 20–30–х годов рассматривала “Перевал” как враждебную советской литературе организацию. В связи с резкой критикой “Перевала”, усилившейся в начале 30–х годов, группа начинает распадаться и после постановления ЦК ВКП(б) от 23 апреля 1932 года “О перестройке литературно-художественных организаций” прекращает существование.

“Перевал” старался установить дружеские отношения с так называемыми “попутчиками”, почему и самих “перевальцев” враждебная им критика называла “попутчиками” и “литературными спецами”.

**“ВОКП”**

ВОКП — существовавшее в 20-е годы Всероссийское общество крестьянских писателей, насчитывало в своих рядах более тысячи членов, имело 16 активно работающих отделов во многих городах России. Во главе находился совет, состоящий из председателя Г. Д. Геева-Хомяковского, секретаря — Львова-Марсианина и членов: Замойского, Самсонова, Шкулева.

В своей декларации ВОКП провозгласил, что стоит на платформе ВАПП. “Подобно рабочему классу и деревня, прежде всего крестьянская молодежь, потянулась к культурной революции, к книге, к творчеству. Явился новый крестьянский писатель, порожденный советской деревней”.

Все устои, все святыни,

Дней насилья, угнетенья,

Потревожим, с места сдвинем

И растопчем с наслажденьем.

*(И. Садофьев. “Всемирный товарищ”)*

**“Попутчики”**

Широко известны литературные объединения поэтов-попутчиков. Обзор объединений и кружков “попутчиков” не входит в рамки настоящей работы, но поскольку в пролетарских и крестьянских литературных кружках большое внимание уделялось отношению к “попутчикам”, мы остановимся и на данной теме.

Теоретики пролетарского искусства относили к “попутчикам” несколько слоев интеллигенции “старой России”. В зависимости от принадлежности писателя к той или иной группе интеллигенции и понимания задач революции их делили на следующие группы (мы будем пользоваться терминологией журналов “На посту” и “На литературном посту”):

1. Писатели дореволюционной формации, “тесно связанные по своей психике с прошлым, перепевают старые песни — Ахматова, А. Белый, Вяч. Иванов и др.”.

2. Писатели дореволюционной формации, революционно настроенные, стремятся осознать и отобразить происходящее (Брюсов, Вересаев).

3. “Нейтральные” — “отчасти выявившиеся до революции, отчасти молодежь, чуждая революции. Уходят в свой мир (акмеисты, неоклассики и пр.)”.

4. Представители интеллигентской богемы (имажинисты и пр.).

5. “Попутчики” “типа Эренбурга, в некоторых вещах которого, напр. „Жизнь и гибель Николая Курбова“ найдем отражение „сменовеховства“”.

6. Футуристы — поэты и художники — “по социальному составу в большинстве случаев принадлежат к мелкой буржуазии с элементами деклассированной богемы. Часть их, правда, сумела близко подойти к пролетарскому миросозерцанию и оказалась в рядах активных работников революции („ЛЕФ“); другая же — Каменский, Пастернак — во власти прежней стихии”.

7. Крестьянские писатели. “Старшее их поколение неоднородно, как неоднородна породившая их деревня. Поэт Клюев, относительно правый по идеологии, хотя у него есть стихи, посвященные Октябрю, реакционен по своим художественным образам, по преимуществу церковно-религиозного обихода — представитель зажиточной деревни. Есенин, то приветствующий революцию, то опускающийся на городское дно, наконец, разочарованный в революции, увидя в ней торжество города и машины и гибель патриархальной деревни, — выражает собою колеблющиеся между кулаком и бедняком отсталые середняцкие слои”.

8. Писатели, “стремящиеся служить идеалам социалистической революции или сочувствующие ей, но в своем миросозерцании нередко стоящие вне рамок пролетарской идеологии” (члены литературных групп “Серапионовы братья”, “Перевал”, “Литературный центр конструктивистов”).

**Вместо послесловия**

Без писателей пролетарских и крестьянских объединений литературное лицо первого десятилетия советской власти было бы недостаточно выразительным. Они внесли свой вклад в новую русскую литературу. Ряд авторов ранних во многом наивных и примитивных стихов в дальнейшем становились вполне качественными профессиональными поэтами. Измученная мировой и гражданской войнами, обескровленная Россия этими именами совершала “культурное строительство”. Многие из этих писателей в дальнейшем в условиях зарождающейся диктатуры и административно-командной системы погибли, были расстреляны или уничтожены в лагерях. Литературные группировки 20-х годов исчезли. Но без них история русской литературы XX века была бы неполной. И поэтому стоило о них рассказать.